

RA Bilgileri 4

Ra, Bir'in Yasası'nın Mütevazi Elçileri

Elkins, Rueckert, McCarty



L/L Research



RA Bilgileri 4

RA Bilgileri 4

Ra, Bir'in Yasası'nın Mütevazi Elçileri
Elkins, Rueckert, McCarty

Copyright © 2011 L/L Research

Bu kitabın tüm hakları saklıdır. Yayınevi sahibinden yazılı izin alınmadan fotokopi, faksimile, bilgi depolama ve elde etme sistemleri de dahil olmak üzere görsel, elektronik veya mekanik sistemler yolu ile bu kitabın tümü veya herhangi bir bölümü kısmen veya tamamen alıntılanamaz, kullanılamaz veya çoğaltılamaz.

ISBN: 978-0-945007-65-5

Orijinal Türkçe Çeviri: Rengin Özer (Akaşa Yayın Ve Dağıtım Ltd.)

Bu Uyarlamanın Düzenlenmesi: B. Baykal Eyyuboğlu ve Ian Jaffray

Kapak Resmi: Akaşa

L/L Research

P.O. Box 5195

Louisville, KY 40255-0195

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	5
CELSE 76	7
CELSE 77	14
CELSE 78	21
CELSE 79	31
CELSE 80	39
CELSE 81	46
CELSE 82	53
CELSE 83	61
CELSE 84	69
CELSE 85	75
CELSE 86	80
CELSE 87	87
CELSE 88	94
CELSE 89	101
CELSE 90	112
CELSE 91	120
CELSE 92	128
CELSE 93	137
CELSE 94	144
CELSE 95	150
CELSE 96	154
CELSE 97	157
CELSE 99	160
CELSE 100	163
CELSE 103	167
OKURLARIMIZA NOT	170
SONSÖZ.....	170
TAROT RESİMLERİ	171

ÖNSÖZ

Araştırma grubumuz 15 Ocak 1981'de Ra isimli toplumsal bellek bileşiminden gelen mesajlar almaya başladı. Bu iletişimden Bir'in Yasası ve bu yasanın bazı sapmaları ortaya çıktı.

Bu kitapta, Ra ile yapılan celselerden 76.'dan 103.'ye kadar olanların, bazı kişiye özel bölümleri çıkarıldıktan sonra kalan kısmının sözcüğü sözcüğüne bir dökümünü bulacaksınız.

Bu bilgiler, bizim çok uzun yıllar boyunca UFO fenomeni üzerinde yaptığımız çalışmalar sonucunda geliştirdiğimiz bir bakış açısını önkoşul olarak kabul etmektedir. Bu kitaptaki bilgileri daha iyi anlayabilmeniz için *RA Bilgileri'nin* daha önce yayınlanan ve ilk yetmiş beş celsesini kapsayan üç kitabını okumanız çok yararlı olur; çünkü *RA Bilgileri 4'te* verilen kavramlar sürekli olarak ilk üç kitapta verilen kavramlar üzerine inşa edilmektedir.

RA Bilgileri serisinin bu dördüncü kitabı, aklın temel modelinin metafizik olarak doğru kullanımının incelenmesine bir giriştir. Aklın temel modeli (arşetipik akıl) Logos'un aklıdır. Bizim akıl, beden ve ruhumuzun tekâmülü için kullandığımız yolların ve içinde bulunduğumuz madde aleminin yaratılması için kullanılan plandır. Ra, aklın temel modelinin en iyi şekilde şu üç yolla incelenebileceğini söylüyor: Tarot, astroloji ya da Hayat Ağacı yoluyla, ki bu sonuncusuna beyaz büyü töreni de denir. Biz aklın temel modelini araştırmak için tarot yolunu kullanmaya karar verdik, özellikle de Büyük Arkana'nın yirmi iki imgesini. Dördüncü kitapta esas olarak ilk yedi kartla çalıştık ki bunlar aklın yapısını meydana getiren temel modellerdir. Ayrıca tarot'un yirmi iki temel modeli de incelendi.

Böyle bir temas mantıklı bir biçimde gözden geçirildiğinde, şöyle bir sonuca varılır: Eğer bu gerçek bir temas ise, bir noktada, dayandığı temeli bize yabancı olan bazı bilgilerle karşılaşmamız kaçınılmazdır. Bu da dördüncü kitapta karşımıza çıktı. Kitap boyunca göreceğiniz gibi, sorularımızı sorarken, aldığımız bilgilere ayak uydurabilmek ve mantıklı sorular oluşturabilmek için elimizden gelen çabayı gösterdik ve çok zorlandık. Gerçi celselerimiz seyrek oluyordu ve aradaki zamanı bilgiler üzerinde çalışmak için kullanıyorduk ama yine de Ra celselerinin toplandığı ilk üç cilde kıyasla bu kitaptaki sorularımızın biraz dağınık olduğunun farkındayız. Kendi bilgisizliğimize bir çözüm getiremedik ve en azından okuyucuyu geçemeyeceğimizden eminiz, çünkü biz de her bir soruyu sorarken sizden fazla bir şey bilmiyorduk!

Tarot ve kullanılan genel terimler konusunda bazı bilgiler verirken yararlı olacağına inanıyoruz; ayrıca Ra'nın, çok eskiden Mısırlılar'la paylaştığı tarot'a ilişkin bakış açısı ile bu bilgilerin bir karşılaştırmasını da yapmak istiyoruz. Aşağıdaki bu karşılaştırma sadece yirmi iki Büyük Arkana'yı kapsıyor, çünkü sadece bu "kavram bileşimleri" Ra tarafından

kullanılmıştır ve daha sonra Mısırlı rahipler, akıl, beden ve ruhun tekâmül sürecini betimlemek için bunları çizgiye geçirmişlerdir (resmetmişlerdir). Saray Arkanası ve Küçük Arkana ise başka kaynaklardan geliyor ve bu çalışmaya daha çok astrolojik bir yaklaşımda bulunuyor. Her kart ilk önce kendine ait Arkana numarası ile, ikinci olarak geleneksel adı ile ve en son da Ra'nın verdiği adı ile tanımlanacaktır.

Üzerinde sorularımızı sorduğumuz orijinal kartlar baskı için uygun değildi, onun için de kullandığımız desteye en çok benzeyen bir Büyük Arkana¹ destesini bu kitapta yayınladık. Bu şekiller, George Fathman'ın 1951 yılında basılan *"Kralların Yolu, Eski Mısırlıların Tarotu Üzerine Bir Çalışma; Kutsal Sayı ve Sembollerin Anahtarı"* adlı kitabında görülebilirler.

Gördüğünüz gibi, Büyük Arkana'nın ilk yedi kartı aklın tekâmülünü, ikinci yedi kartı bedenın tekâmülünü ve üçüncü yedi kartı da ruhın tekâmülünü tarif etmek üzere çizilmiştir. 22 No'lu Arkana'ya "Seçim" adı verilir. Burada söz konusu olan, her bilinçli arayışçı ya da ustanın, üçüncü yoğunluk derecesi deneyiminin derslerini öğrenmeye çabalarken, başkalarına ya da kendine hizmet yolunda yaptığı ana seçimdir.

Dördüncü kitaptaki başlıca keşiflerden biri de, şimdiki üçüncü yoğunluk derecesi deneyimimizde bilinç ve bilinçaltı arasında var olan "unutma perdesi"nin kavram ve amacıdır.

Galaksimizin merkezine daha yakın bulunan üçüncü yoğunluk derecelerinin böyle bir perdeleri olmadığı ve dolayısıyla da o gezegenlerde yaşayan varlıkların hiçbir enkarnasyonlarındaki hiçbir olayı unutmadıkları anlaşılıyor. Bu durum, varlığın deneyimini ve aklın temel modelinin yapısını sadeleştirip basitleştirir. Onun için de sorular - yaratılışın bu oktavındaki üçüncü yoğunluk derecesinde yaşadığımız "perdeli" deneyimimizi daha iyi kavrayabilmek için- hem "perde-öncesi" hem de "perde-sonrası" deneyimler üzerinde odaklanmış ve her iki deneyim tipine ait aklın temel modelleri araştırılmıştır.

Sorularımızın sonucunda biz, Ra'ya danışarak, kendi şekillerimizi (tarot kartlarını) çizdik. Bunların yedi tanesini kitabın arkasında bulabilirsiniz.

106 celse boyunca sürmüş olan Ra temasları dört kitap halinde yayınlanmıştır.

L/L Research

Don Elkins

Carla L. Rueckert

James McCarty

8 Temmuz 1983

¹ Arkana: Gizli, sırrı, herkesçe bilinmesi caiz olmayan. (Ç.N.)

CELSE 76

3 Şubat 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumu hakkında bilgi verebilir misiniz?

RA: Medyumun fiziksel bedeni bir zamandan beri iflas halindedir. Yaşam enerjileri normal, ruhsal yönü güçlüdür ve bu da varlığın enerji düzeylerine katkıda bulunmaktadır.

SORU: Celselerimizin devam etmesi, medyumun fiziksel enerjilerini azaltıcı olur mu?

RA: Buna iki şekilde yanıt verebiliriz. Birincisi şu; eğer medyum fiziksel enerji aktarımı olmaksızın kendini bu işe adasaydı, giderek yaşam enerjisini kullanmaya başlayacaktı ki bu da sürekli bir biçimde yapıldığında, medyumun akıl/beden/ruh bileşimi için çok zararlı olurdu.

İkincisi de şu; eğer öncelikle medyumun dış parametreleri dikkatle izlenirse, medyuma ister cinsel aktarım yoluyla ister büyüsel koruma yoluyla olsun fiziksel enerji aktarımı zor olmaz, hatta bu, temasımız sırasında medyumu enerjilendiren düşünce-formlarının katkısıyla da yapılabilir. Böylece medyumun akıl/beden/ruh bileşimine ait güç sapmaları kötüleşmez.

Şurası da kaydedilmelidir; medyum kendini bu hizmete adanmakla, sizin de farkında olduğunuz gibi, bazı psişik saldırıları kendine çekmektedir. Bunlar uygun olmayan şeylerdir ama önlem alındığı takdirde ne medyuma ne de temasa kalıcı bir zarar verebilirler.

SORU: Medyum için yapabileceğimizi bildirdiğiniz üç şeyden sonuncusunu açıklığa kavuşturur musunuz? Ne demek istediğinizi pek anlayamadım.

RA: Eğer bir varlıkla empati içinde bulunuyorsanız, onunla, kendisini sağaltacak enerjileri paylaşmayı seçebilirsiniz. Bu enerji aktarımlarının mekanizması düşünce yoluyla, daha doğrusu düşünce-formları yoluyla gerçekleşir, çünkü her düşünce zaman/uzay çerçevesinde (madde-ötesi alemde) görülen bir nesnenin sembolü veya şeklidir.

SORU: Bizim uyguladığımız Alt Pentagram Arındırma Ritüeli'nin bu konudaki etkileri nelerdir?

RA: Bu grubun uyguladığı Alt Pentagram Arındırma Ritüeli giderek daha etkili olmaktadır. Bu ritüel yoluyla çalışma yeri arındırılmakta ve korunmaktadır.

Bu ritüelin etkisi şimdilik gerçek büyü'nün alt sınırlarındadır. Ustalığa (üstatlığa) erişmek için önünüzde daha geçilmesi gereken birçok sınıf, öğrenilmesi gereken birçok ders bulunmaktadır. Ancak, zeki öğrenciler için bu durum cesaret kırıcı olmamalıdır, yani bunlar varlığın öğrenilmesine yönelik, ev ödevi, okuma yazma, aritmetik gibi ilk adımlar olarak görülmelidir.

SORU: Geçen celse ile bu celse arasında bu kadar uzun süre geçtiği için üzgünüm. Sanırım bunun çaresi yoktu. Bana tarot'un nereden kaynaklandığını söyleyebilir misiniz?

RA: Bu çalışma, inceleme ve kehanet sisteminin kaynağı iki yere dayanır. Birincisi, eski Mısır'da Bir'in Yasası'nı öğretmeye çalışan rahiplerin, bir ölçüde sapmaya uğramış olan etkileridir; onlar edindikleri anlayışı böyle (tarot ile) şekillendirmişlerdir. Bu şekiller daha sonra inisiyelerin öğrenim/ öğretim'lerinin bir bölümünü meydana getirmiştir. İkinci etki, sizin Ur, Kildani ve Mezopotamya dediğiniz yerlerde yaşayan ve çok eskiden gökler âlemiyle ilgili olduğunu söyledikleri bilgiler almış varlıklardan gelmektedir. Böylece, iki kehanet yönteminin tek bir potada eritildiğini görüyoruz ki bu da istikrarsız sonuçlar doğurmuştur. Yani, astroloji ile bu şekiller bir araya getirilerek karşılıklar (tekabüller) ortaya çıkarılmıştır ki bu da temel modellerin (arşetiplerin) incelenmesi girişimleri olarak görebileceğiniz sapmaların özellikleri arasındadır.

SORU: O halde eski Mısırlı rahiplerin, başlangıçta Ra'dan almış oldukları bilgileri anlaşılabilir sembollere dönüştürmeye çalışırken tarot kavramını ortaya çıkardıklarını kabul ediyorum. Dediğim doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur, ancak Sümer etkisini de buna eklemeniz gerekir.

SORU: Ra'nın öğretileri bu Logos'un (Samanyolu Galaksisi'ni yaratan Logos'un) temel modelleri ve bu modelleri anlama yöntemleri üzerinde mi odaklanıyordu?

RA: Bu sorunuza hem evet hem de hayır diye yanıt verebiliriz. Biz, Ra, sadece Bir'in Yasası'nın mütevazı elçileriyiz. Biz bu tek yasayı öğretmenin/öğrenmenin peşindeyiz. Mısır'daki öğretim/öğrenim

uzay/zaman dilimi sırasında biz, varlığın akıl, beden ve ruh bileşimini, onun zeki enerji ile temas kurabileceği ve böylece kendisinin bir öğretmen/öğrenci olabileceği inisiye edilmiş bir hale geçirmeyi amaçlamıştık; böylece, bu çalışmaların meyveleri ve şifa herkese sunulabilecekti. Aklın köklerinin araştırılması, akıl bileşiminin canlandırılmasının bir bölümüdür ve daha önce de söylediğimiz gibi, aklın köklerinin temel modelleri içeren (arşetipik) bölümünün incelenip araştırılması da bu sürecin bütünü içinde ilginç ve gerekli olan bir bölümdür.

SORU: Tarot'un, tekâmül sürecine bir yardımcı olarak kullanılmasının, günümüzde bir değeri var mıdır?

RA: Aklın temel modelinin biçimlendirilmiş ve düzenlenmiş bir şeklini derinlemesine incelemek ve böylece temel modelleri istediği anda deneyimleyebilecek duruma gelmek yararlıdır. Üç yoldan birini seçebilirsiniz. Astrolojiyi, yani gezegeninizin enerji ağının bazı bölümlerine verdiğiniz isimle, on iki burcu seçebilirsiniz. Yirmi iki Büyük Arkana'sı ile tarot'u seçebilirsiniz. Ya da, on Sefirot'u ve bunlar arasındaki yirmi iki ilişki ile Hayat Ağacını (Kabalistler'in ağacı) incelemeyi seçebilirsiniz.

Aslında her bir öğretinin tek tek incelenmesi daha iyi olur ama yüzeysel bir merakla değil de, mihenk taşını arayan, mıknaşın çekimini hissetmek isteyen biri olarak yapılmalıdır bu... Bu öğretilerden birisi, arayış içinde olana daha çekici gelecektir. O zaman arayış içinde olan varlık, bu üç yoldan birini kullanarak aklın temel modelini araştırmalıdır. Bir çalışma devresinden ve öğretiyi iyice sindirdikten sonra artık arayış içinde olan daha önemli bir adım atabilir, aklın temel modeliyle ilgili idrakini kendine özgü bir tarzda ifade edebilmek için yazılı metinlerin ötesine geçebilir.

SORU: Bu Logos'un temel modellerinin diğer yaratılmış âlemlere göre biraz farklı ve kendine özgü olduklarını düşünmekle yanılıyor muyum? Az önce üzerinde konuştuğumuz çalışma sistemleri, yaratılışın başka bölümlerinde aynen uygulanmazlar, değil mi? Bu soruyu doğru olarak ifade etmekte zorlanıyorum, siz benim adıma soruyu açıklığa kavuşturabilir misiniz acaba?

RA: Kullandığınız sözcüklerden sormak istediğiniz soruyu çıkarabiliyoruz. Eğer sorunuzu yanlış anlamışsak lütfen yeniden sorunuz. Sizin şu uzay/zaman'da etkisi altında bulunduğunuz Logos'a özgü aklın temel modelinden söz ediyoruz. Aklın temel modeli bu, sözünü ettiğimiz aklın temel modeli ile tıpatıp aynı olan başka hiçbir Logos yoktur. Ancak, birbirine daha yakın olan Logoslar'ın temel modellerinin birbirine daha çok benzeyebileceğini kabul edebilirsiniz.

SORU: Ra başlangıçta Venüs'te tekâmül ettiğine göre, Ra, bizim şimdi burada deneyimlediğimiz aynı temel modellere sahip olmalı. Dediğim doğru mudur?

RA: Evet.

SORU: Ama, tarot kavramlarının ve Hayat Ağacı'nın büyü ile ilgili kavramlarının Ra tarafından (Venüs'te) kullanılmadıklarını kabul ediyorum. Sanırım, astrolojinin bir şekli eski bir Ra kavramı idi. Doğru mu?

RA: Şimdi, bizim deneyimlemiş olduğumuz sapmalar sisteminde aklın temel modelini incelemek için kullandığımız yöntemleri anlatmaya kalkışırsak, sizin öğrenme/öğretme koşullarınızı oluşturan sapmalar sistemine uygun olan, kendi mantık ve karar yeteneğinizi çarpıtmış oluruz. Onun için de Karışıklık Yasasını uygulamalıyız.

SORU: Şimdi, anlamaya çalıştığımız konudan biraz uzaklaşan bazı sorular soracağım. Çok da emin değilim ama bu sorularla, yaptığımız işin çok önemli olduğunu düşündüğüm bir yönünü açıklığa kavuşturmayı amaçlıyorum. Lütfen soruyu sormaktaki beceriksizliğimi bağışlayın, çünkü bu benim için kavranması güç bir konu.

Bana bu gezegendeki birinci ve ikinci yoğunluk derecelerinin ne kadar sürdüğünü söyleyebilir misiniz?

RA: Sizin birinci yoğunluk derecenizin başlamasına yol açan “zamanın olmadığı hal” deki zaman/uzay'ı hesaplayacak hiçbir yöntem yoktur. Sizin zamanınızın başlangıcına kadar çok uzun bir zaman süresi ölçülebilir ama bu ölçüler anlamsız kalacaktır. Birinci yoğunluk dereceniz yapılmış uzay/zaman'a girene dek, bir uzay/zaman ve zaman/uzay köprüsünü belki de sizin ölçülerinize göre iki milyar yılda geçmiştir.

İkinci yoğunluk derecesi daha kolaylıkla hesaplanabilir ve sizin, uzay/zaman'ınız içinde en uzun süre devam eden yoğunluk derecesidir. Bu süreyi yaklaşık 4.6 milyar yıl olarak tahmin edebiliriz. Ancak, özgür irade temeline dayanan âlemlerin özelliği olan düzensiz gelişme nedeniyle bunlar fazlasıyla kaba tahminlerdir.

SORU: İkinci yoğunluk derecesinin 4.6 milyar yıl olduğunu mu söylediniz? Yani *milyar* mı?

RA: Evet.

SORU: O halde üçüncü yoğunluk derecesi, bunlara kıyasla, göz açıp kapayıncaya dek geçecek kadar kısa, öyle mi? Üçüncü yoğunluk devresi, neden birinci ve ikinci devrelere göre bu kadar hızla geçip bitiyor?

RA: Üçüncü yoğunluk derecesi bir seçim yoğunluğudur. (Bu devrede yapılan, kendine veya başkalarına hizmet seçimi doğrultusunda, daha yüksek yoğunluk derecelerine bir giriş, bir köprüdür.)

SORU: Demek ki üçüncü yoğunluk derecesi, diğer bütün yoğunluk derecelerine kıyasla, bizim zaman adını verdiğimizde sadece çok kısa bir devresinden ibarettir ve seçim amacıyla vardır, öyle mi?

RA: Dediğiniz doğrudur. Seçimin başlangıcında temellerin atılması, illüzyonun meydana getirilmesi ve spiritüel olarak geçerli olacakların geçerli kılınması gerekmektedir. Bundan sonraki tüm yoğunluk dereceleri bu seçimin sürekli olarak rafineleştirilmesinden ibarettir. Bunlar sizin deyiminizle oldukça uzatılmış devrelerdir. Dediğiniz gibi, bu seçim bir anlık iştir, ama aynı zamanda yaratılışın (âlemlerin) üzerinde döndüğü eksendir de.

SORU: Bu üçüncü yoğunluk derecesi seçimi, sizin bildiğiniz kadarı ile tüm âlemlerde aynı mıdır?

RA: Üçüncü yoğunluk derecesinin daha uzun olduğu ve seçim yapmak için daha uzun uzay/zaman verildiği âlemler biliyoruz. Ama boyutlar, Yaratan'ı değişik bir şekilde deneyimlemek için Logos tarafından zayıflatılsa ve soluklaştırılsa bile, oranlar aynı kalmaktadır. Bu âlemi biz çok canlı ve renkli görüyoruz.

SORU: “Çok canlı ve renkli görüyoruz” demekle ne demek istediniz?

RA: Bu âlem, bazı Logoslar'ın seçiminden farklı olarak, kendi Logosunuz tarafından daha yoğun olarak şekillendirilmiştir. Böylece, bu sapmalar sisteminde Yaratan'ın Kendi Kendini deneyimlemesi daha parlak veya daha canlı olmaktadır.

SORU: Bu gezegen üçüncü yoğunluk derecesine girerken hastalık hiçbir biçimde mevcut değildi. Öyle değil mi?

RA: Dediğiniz doğru değildir.

SORU: Üçüncü yoğunluk derecesinin başlangıcında hangi hastalık ya da hastalık biçimi vardı ve niçin vardı?

RA: Öncelikle şunu belirteceğiz; sizin hastalık olarak adlandırdığınız şey, bedenın yaşamına son verme fırsatını kendine tanıması için var olan bir beden fonksiyonudur. Bu istenen bir beden fonksiyonudur. Yanıtın ikinci bölümü ise ikinci yoğunluk derecesine ait, sizin mikrop dediğiniz varlıklarla ilgilidir. Bunların bazı şekilleri çok uzun süreden beri var olmuşlardır ve fiziksel bedene, uygun uzay/zaman geldiğinde yaşamını sona erdirmesi için yardımcı olarak hizmet vermektedirler.

SORU: Anlamaya çalıştığım şey, Logos'un bu ikinci yoğunluk derecesi varlıkları için yapmış olduğu plân ile, şimdiki üçüncü yoğunluk derecesi koşullarımızda katalizör görevi yapacak çeşitli hastalıkları yaratan geri-besleme'lerin (negatif-tepkilerin) ortaya çıkışı arasında nasıl bir fark bulunduğuş.

RA: Medyum giderek daha fazla ağrı hissetmektedir. Onun için de sorunuz bu celsenin son uzun sorusu olacaktır. Sorunuz içsel bir karışıklık taşıdığından, yanıtımız da istendiğinden daha genel bir yanıt olmak zorundadır.

Logos, akıl/beden/ruh bileşimlerinin, deneyimleri bir enkarnasyon için yeterli oluncaya kadar deneyim kazanmalarını plânladı. Akıl/beden bileşimlerinin var oluş amacı sadece gelişme ve bilinçlenme olan ikinci yoğunluk derecesi varlıkları için plânlanan ise bundan sadece biraz farklıydı. Daha önce de incelediğimiz gibi, gezegeninizde üçüncü yoğunluk derecesi ilerledikçe, fiziksel bedenın yok olmasına gereksinim duyulduğuş noktaya daha çabuk gelinmeye başlandı; bunun nedeni de katalizörlerle daha şiddetli bir biçimde ve daha çabuk karşılaşılmasıydı. Bu katalizörler uygun biçimde özümlelenemiyordu. Bu yüzden, öğrenmenin uygun bir ritim ve hızla yapılabilmesi için ömürlerin kısa olmasına gereksinim duyuldu. Böylece, yoğunluk dereceniz ilerledikçe, hastalık için giderek daha çok sayıda fırsat sunuldu. Celseyi kapatmadan önce kısa bir sorunuz olup olmadığını sorabilir miyiz?

SORU: Büyük olasılıkla hiçbir değeri olmayan bir soru soracağım. Bu soruya kapsamlı bir yanıt vermek zorunda değilsiniz. Toronto yakınlarında yaşayan bir kadında kristal bir kafatası var. Bunun kökeninin Ra'ya dayandığını sanıyorum. Bu konuda bana söyleyebileceğiniz bir şey var mı?

RA: Sorunuz ilginç bilgileri açığa çıkarabilir ancak biz, verebileceğimiz yanıt eylemlerinizi etkileme potansiyeli taşıdığı için yanıt veremiyoruz.

Dostlarım sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyorum. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 77

10 Şubat 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Medyum bu celsenin hemen öncesinde psişik saldırıya maruz kaldı mı?

RA: Evet.

SORU: Medyum celselerden önce meydana gelen bu gibi saldırılardan korumak üzere yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Evet. Grubunuz bu celseleri sürdürmekten vazgeçebilir.

SORU: Yapabileceğimiz tek şey bu mu?

RA: Yapabileceğiniz tek şey budur, ancak böyle bir seçime gönlümüzde hiç yer vermediğiniz açıktır.

SORU: Medyumun sormamı istediği iki soru var. Medyum, geçireceği ameliyat için yaptığı hazırlığın daha iyi yapılıp yapılamayacağını öğrenmek istiyor.

RA: Bir şey dışında hepsi çok iyi yapılmıştır. Medyuma, kendi kendini Yaratan olarak düşünerek, bu düşünceye dalarak bir zaman geçirmesi önerilmişti. Daha kararlı bir biçimde yapıldığı takdirde bu, beden bileşiminin yaşadığı şiddetli ağrılar yüzünden akıl bileşiminin zayıfladığı zamanlarda yararlı olur. Şiddetli ağrılar yaşansa da negatif düşünce-formlarına hiç gerek yoktur. Bunların uzaklaştırılması, negatif elementallerin ve diğer negatif eğilimli varlıkların bu düşünce-formlarını kullanarak akıl bileşimini normal neşe halinden uzaklaştırmalarını önleyecektir.

SORU: İkinci olarak da, medyum birkaç gün önce neden kalp atışlarının dakikada 115'e yükseldiğini ve neden midesinde çok şiddetli bir ağrı duyduğunu öğrenmek istiyor. Bu bir Orion saldırısı mıydı?

RA: Her ne kadar bu deneyim Orion grubu tarafından *güçlendirilmişse* de, sözünü ettiğimiz olaylar medyumun aldığı bazı ilaçlardan kaynaklanmıştır.

SORU: Bu ilaçların hangileri olduğunu söyleyebilir misiniz?

RA: Bu sorunuzu Karışıklık Yasası açısından inceledik ve kendimizi sınıra çok yakın bulduk ama yine de yanıt vereceğiz. Kalp çarpıntısına neden olan maddeye üreticileri Pituitone adını veriyorlar. Alt karın kaslarının şiddetli krampına neden olan madde ise daha organik bir yapıda olup, adı Spleentone'dur.

Medyum karmaşık dengeler içeren bir fiziksel bedene sahiptir. Eğer olaya, sağlıklı bedenlerde bulunması gereken bazı kimyasal maddeler ve fonksiyonların bu bedende bulunmaması açısından bakarsak, medyumun almaya başladığı birçok ilaç bu eksikliği tamamlayacağından, bunu yapması doğru bir davranış gibi görülebilir. Halbuki bu fiziksel beden yaklaşık olarak yirmi beş yıldan beri ruh, akıl ve iradenin uyum içinde seçtiği hizmet yoluna kendini adanması sayesinde hayatta kalmıştır. Bu nedenle de fiziksel şifa teknikleri değil, zihinsel ve ruhsal şifa teknikleri uygun ve yararlıdır.

SORU: Şu ana kadar kullanmamış olduğumuz ama kullandığımız takdirde bu olayda medyuma yararlı olabilecek bir teknik var mıdır?

RA: İki teknik vardır. İlk olarak, medyum bu çeşit maddeleri (ilaçları) almaktan vazgeçsin. İkincisi de, grubunuzun her bir üyesi iradesinin daha çok bilincine varsın. Bu konuda size talimat veremeyiz ancak daha önce de yapmış olduğumuz gibi bunun akıl/beden/ruh bileşiminin tekâmülündeki can alıcı bir nokta olduğunu işaret edebiliriz.

SORU: Teşekkür ederim. Şimdi bizim Logosumuz'un kendi yarattığı âlem için yaptığı plana geri dönmek ve bu alemde yaratılışın temelini oluşturan felsefi bazı ve deneyim planının felsefesini incelemek istiyorum. Sanırım bunun temelini, daha önce birçok kez belirtilmiş olduğu üzere birinci sapma (özgür irade sapması) olduğunu düşünmekte haklıyım. Bundan sonra gelen felsefi anlamdaki plan ne idi?

RA: Sorunuzun bir kısmını eksik bıraktığınız için yanıt veremiyoruz; tam olarak hangi Logos'tan söz ediyorsunuz?

SORU: Ben bu alt-Logos'u, yani güneşimizi sormuştum.

RA: Bu sorunuz anlam taşıyor. Şimdi sizin tarot adı altında tanıdığınız bir dizi kavram bileşimini gözden geçirerek başlayacağız.

Felsefe, önce akıl, sonra beden ve sonra da ruhsal bileşim için bir temel yaratmaktı. Sizin tarot adını verdiğiniz bu kavram bileşimleri yedişerli üç grup halinde bulunurlar: Birden yediye kadar akıl çemberi; sekizden on dörde kadar fiziksel bileşim çemberi; on beşten yirmi bire kadar da ruhsal bileşim çemberi. En son kavram bileşimine Seçim adı verilir.

Her bileşimin (akıl, beden ve ruh bileşiminin), bu çemberlerde sunulan temel kavramlar tarafından yol gösterilen özgür iradeyle değişime uğratılması temeline dayanan -Logos'un bu yoğunluk derecesine sunduğu- yapının iskeleti, verilerin toplanıp sentezlenerek Seçim'e ulaştırılmasını öngörüyordu.

SORU: Söylediklerinizi özetlersek; zihinsel deneyimler için yedi felsefi temel, bedensel deneyimler için yedi felsefi temel ve ruhsal deneyimler için de yedi felsefi temel vardır ve bunlar, üçüncü yoğunluk derecesinde deneyimlediğimiz kutuplaşmayı ortaya çıkarırlar. Doğru mu?

RA: Söylediklerimizin anlamını kavrama yönünden doğrudur. Ancak tüm bu kavram bileşimlerinin (temel modellerin) yerinden söz etmediğiniz için yanlışsınız. Onlar aklın köklerinde bulunurlar ve yol gösterici etkileri, leitmotif² etkileri bu kaynağa kadar izlenebilir. Ayrıca, her bir temelin de tek bir kavram değil, bir kavramlar bileşiminden oluştuğunu kaydetmeliyiz. Bir de, (aklın, beden ve ruhun yedi temel modelinden oluşan) bir oktavın aynı yerinde bulunan akıl, beden ve ruh arasında da karşılıklı ilişkiler vardır; örneğin, bir-sekiz-on beş gibi.³ Ayrıca, her oktavda akıl/beden/ruh bileşiminin Seçim'i arayabilmesine yardımcı olacak ilişkiler bulunur. Bu temeller üzerinde duran Logos özgür iradeye sahiptir. Bunun için de bu temeller her bir akıl/beden/ruh bileşimi için ayrı ve özgün bir yüze ve ilişkilere sahip görünebilirler. Sadece yirmi iki, yani Seçim oldukça sabittir ve tektir.

SORU: O zaman benim zaman kavramıyla başım derde giriyor demektir, çünkü Logos kutuplaşma seçiminin farkındaydı. Anlaşıyor ki üçüncü yoğunluk derecesinin sonunda yapılan bu kutuplaşma seçimi, bu yoğunluk derecesinden sonraki deneyim için önemli bir felsefi plan oluşturmaktadır. Bu sürecin, üçüncü yoğunluk derecesi tamamlandıktan sonraki âlemlerde yer alacak uygun ve istenen deneyimleri yaratmak için var olan bir süreç olduğunu düşünmekte haklı mıyım?

² Leitmotif: Ana motif. Bir operada belli bir karakteri, durumu ya da duyguyu simgeleyen tema ya da melodi.

³ Tarot Resimleri bölümünde görülen tarot şekillerinin yerleştiriliş biçiminden de görüleceği gibi, örneğin, 1 No'lu Arkana olan Aklın Matrisi ile, 8 No'lu Arkana olan Bedenin Matrisi ve 15 No'lu Arkana olan Ruhun Matrisi arasındaki ilişkiden söz ediliyor. (Ç.N.)

RA: Bu felsefi temeller üçüncü yoğunluk derecesinin temelleridir. Bu yoğunluk derecesinin üstüne çıkıldığında Logos'un mimarisini tanımak kalır geriye. Ancak bu, üçüncü yoğunluk derecesinde seçim (kendine ya da başkalarına hizmet seçimi) yapma sürecinin ayrılmaz bir parçası olan perdelerden artık arınmış bir mimaridir. (Bu mimari artık açık ve engelsiz bir biçimde görülüp kavranır.)

SORU: Sormak istediğim soru şu: Ben seçimin üçüncü yoğunluk derecesinin ötesinde çok yoğun bir kutuplaşma yaratmak için plânlandığım düşünüyorum. Böylece, üçüncü yoğunluk derecesinin ötesindeki deneyim de çok yoğun olacaktır. Doğru mu?

RA: Eğer sözlerinizi doğru yorumlamışsak, söylediğiniz yanlıştır. Dördüncü yoğunluk derecesinin yoğunluğu sadece kaba bir yontuyu inceltmek ve belirlemekten ibarettir. Bu gerçekten de kendi ölçüleri içinde son derece yoğun olarak gerçekleşir ve varlığın daha dolu ve tam bir ifade arayışı içinde sürekli kendi içine ve ileriye doğru yönelmesine neden olur. Şu da var ki, üçüncü yoğunluk derecesinde bu yontu ateşte biçimlenir. Böyle bir yoğunluk (şiddet) dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci yoğunluk derecelerinde bulunmaz.

SORU: Benim asıl anlamaya çalıştığım şey şu; madem ki bu yirmi bir felsefi temelin hepsi sonunda yirmi ikinciye, yani Seçim'e götürüyor, o halde seçim çok önemli olmalıdır. Niçin bu denli önemlidir ve niçin Logos bu seçimi bu kadar vurguluyor, bu kutbiyet seçiminin tekâmülde ya da Logos tarafından yaratılmış şeylerin deneyiminde ne gibi bir fonksiyonu vardır?

RA: Her varlığın kutuplaşması ya da seçimi, üçüncü yoğunluk derecesinden hasat edilmeye uygunluk kazanabilmek için gereklidir. Diğer yoğunluk dereceleri bu seçimle kazanılmış kutbiyet sayesinde çalışmalarını yapabilirler.

SORU: Bizim yoğunluk derecemizdeki bu çalışma, bütün alt-Logoslar bir Logos'un belli bir ifadesinde ya da tekâmülünde aynı kutbiyeti seçmiş olsalar yine de yapılabilir miydi? Şimdi güneşimizin, özgür irade yolu ile, pozitif kutbiyetten başka bir şey yaratmadığını varsayalım. Pozitif kutbiyet dışında hiçbir ürün bulunmasın. Bu takdirde, dördüncü ve daha yüksek yoğunluk derecelerinde, sadece bizim alt-Logosumuz'un ilk yaratımından kaynaklanmış olan pozitif kutuplaşmanın bir fonksiyonu olarak çalışma yapılabilir miydi?

RA: Hangi Logos'tan söz ettiğinizi bilmediğim için bir önceki sorunuza yanıt veremeyeceğim. İkinci sorunuza dönersek, önce özgür iradenin uygulanışı taahhüdü altına girmeden, her bir gerçek renk bedeni yoluyla

akıl/beden/ruh bileşimlerinin faal hale geçirilmesini (aktive edilmesini) plânlamayı seçen Logoslar vardı. Bizim bildiğimiz kadarıyla, sizin söz ettiğiniz koşullar ancak özgür iradenin bulunmadığı hallerde elde edilebilir. Yoğunluk derecelerinin böyle meydana çıktığı hallerde sizin zaman ölçülerinize göre son derece uzun bir üçüncü yoğunluk derecesi ve aynı şekilde çok uzun bir dördüncü yoğunluk derecesi bulunur. Sonra, varlıklar Yaratan'ı görmeye başladıklarında ise, sizin zaman ölçülerinize göre çok kısa bir sürede sekizinci yoğunluk derecesine doğru gidilir. Bunun nedeni, "bilmeyen önemsemez" gerçeğidir.

Bunu göstermek için sizin ilkel kabileler adını verdiğiniz topluluklardan birindeki oldukça uyumlu ve değişmeyen varoluş biçimini gözlemleyelim. Varlıklarda yasak ve serbest (haram ve helal, tabu ve caiz) kavramı vardır ama yasa amansız ve acımasızdır, değiştirilemez ve tüm olaylar önceden kararlaştırıldığı şekilde cereyan ederler. Doğru ve yanlış, iyi ve kötü kavramları yoktur. Bu tek renkli bir kültürdür. Bu açıdan bakıldığında Lucifer (Şeytan) dediğinizin gerçek bir ışık-getirici olduğunu söyleyebilirsiniz, çünkü iyi ve kötü bilgisi bu Logos'un akılbeden/ruhlarını sürekli hoşnutsuzluk ve rahatsızlık içeren cennetvari koşullarından ayırmış, ayrıca onlara ilerleme, çalışma ve öğrenme güdüsünü vermiştir.

Yarattıkları âlemlerde özgür iradeye yer vermemiş olan Logoslar, Yaratan'a, Kendi Kendini deneyimlemesi için, özgür iradeye en üst noktada yer ve önem vermiş olan Logoslar'ın yarattıkları âlemler kadar çeşitli ve nitelikli deneyimler sunamazlar. Böylece bu Logoslar da, zamanın olmadığı hallerden daha sonraki bir uzay/zaman'a (bir önceki oktavdan bir sonraki oktava) geçerken ve kendi temellerini tarif ve beyan ederken özgür irade karakterini seçerler.

SORU: Sanırım, Logos özgür iradesiz olarak tekâmül etme seçimini de yine özgür iradesiyle yapıyor. Öyle değil mi?

RA: Evet.

SORU: Bu tip tekâmülü seçmiş olan Logoslar, hem kendine hizmet hem de başkalarına hizmet yollarını seçerler mi, yoksa sadece tek bir yol mu seçerler?

RA: Sizin ilk Logoslar diyeceğiniz ve özgür iradede yoksun temelleri seçmiş olanların hepsi, hiç istisnasız, başkalarına hizmet yolunu seçmişlerdir. Kutbiyet destanı ise, sınırları ve sonuçları ile birlikte, deneyimleninceye kadar hayal edilemiyordu.

SORU: Yani başka bir deyişle siz, başlangıçta özgür irade yolunu seçmemiş olan Logoslar'ın, bunu, böyle bir kavrama sahip olmadıkları (tasarlayamadıkları) için böyle yapmış olduklarını ve daha sonra

Logoslar'ın, özgür irade sapmasını kendi tekâmül süreçleri içinde daha ilerilere uzatarak, bu uzatmanın sonucu olarak özgür iradeyi deneyimlediklerini söylüyorsunuz. Öyle mi?

RA: Evet.

SORU: Yani bizim şimdi deneyimlediğimiz Logos bu kutbiyeti planladı mı ve planını yapmadan önce bu kutbiyet hakkındaki her şeyi biliyor muydu? Sanırım dediğim gibi oldu.

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Demek ki bir Logos olarak, ana arşetipik felsefi temelleri plânlayarak ve bunları üçüncü yoğunluk

derecesinde kazanılacak kutbiyetin bir fonksiyonu olarak plânlayarak spiritüel tekâmülü hızlandırma biçimini seçebilme avantajına sahip oluyorsunuz. Doğru mu?

RA: Kesinlikle doğrudur.

SORU: Demek ki akıl beden ve ruhun tekâmülünü incelerken, bu felsefi temellerin özelliklerini bütün incelikleriyle bilmek birinci derecede önem taşıyor; ben de her birini dikkatle gözden geçirmek istiyorum. Akıl ile başlamayı düşünüyorum. Bu sizin için uygun mudur?

RA: Uygun, ancak yerine getirmenizi istediğimiz iki ricamız var. Önce bir öğrenci olarak her temel modelden ne anladığınızı belirtilmelisiniz. Ancak o zaman bu konuda konuşabiliriz. Biz öğrenme/öğretme noktasına kadar öğretemeyiz/ öğrenemeyiz. İkinci olarak da, şunu sürekli aklınızda tutmanızı rica ediyoruz: Her varlık her temel modeli kendine göre algılayacaktır ve böyle algılamak zorundadır. Yani, burada hedef kesin ve tek bir nitelendirmeye varmak değildir; hedef daha çok, genel bir kavram bileşimini idrak etmektir.

SORU: Bu sürece başlamadan önce açıklığa kavuşturmak ve doğru anladığımızdan emin olmak istediğim bazı genel kavramlar var, kuşkusuz isteklerinize de uyacağız.

Logosumuz, bu özel deneyim tekâmülünü tasarlarken, mutlak özgür irade yoluyla kutuplaşmaya izin veren bir sistemi kullanmaya karar verdi. Bunun bu şekilde bir seçim yapmamış bir Logos'tan ne farkı vardır? Yoğunluk dereceleri boyunca titreşimleri artırabilme olanağını yaratan bir Logos' u da düşünebiliyorum. Logos bu yoğunluk derecelerini nasıl sağlıyor ve kuruyor?

RA: Bu sorunuz, bu celsenin son uzun sorusu olsun. Medyuma yapılmış olan psişik saldırı iz bırakmıştır, bu nedenle kendisiyle ilgilenilmesi gerekmektedir.

Şimdi sizin ikinci yoğunluk derecenizi ele alalım. Birçok hayvan üçüncü yoğunluk derecesine, diğer hayvanlara göre çok daha çabuk erişir; bunu sağlayan şey bu hayvanların güçlü katalizörlerle karşılaşmış olmaları değil, onlara üçüncü yoğunluk derecesi varlıkları tarafından olağandışı biçimde yatırım yapılmış olmasıdır (örneğin, evcil hayvanların durumu). Benzeri şekilde, dördüncü yoğunluk derecesindekiler üçüncü yoğunluk derecesindekilere, beşinci yoğunluk derecesindekiler de dördüncü yoğunluk derecesindeki varlıklara yatırım yapabilirler. Beşinci yoğunluk derecesine erişildiğinde, süreç, bilgelik özelliklerinin duruma uygulanmasına dayanan bir devingenlik (moment) kazanır. O zaman Logos'un Kendisi -deyim yerindeyse- yatırım fırsatları sağlar. Soracağınız kısa bir soru var mı?

SORU: Bu temastan sonra, psişik saldırıyla ilgili olarak medyumu rahatlatmak için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Artık her birinizin kazanmış olduğunuz şifa yeteneklerinden biri olan enerjilendirme yöntemi kullanılabilir. Varlık bir süre hareketsiz kalmaya teşvik edilmelidir. Bunu istemeyeceğinden, uygun şekilde kendisine anlatılmalıdır.

Sizi, Sonsuz Yaratan'ın muhteşem ışığı ve sevgisi ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu kalın. Adonai.

CELSE 78

19 Şubat 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Medyum, böbreklerinde bir sorun olup olmadığını sormamı istedi.

RA: Sorunuzun yanıtı beklenenden daha karmaşıktır. Medyumun fiziksel renal sistemi çok zedelenmiştir. Ama beden bileşimini yöneten zaman/uzay eşdeğeri (astral bedeni) kusursuzdur. Psişik saldırıdan sonra verilen ruhsal şifanın etkili olup olmayacağı önemli bir sorundu. Şifa etkili ve kalıcı oldu ama ruhun madde üzerindeki üstünlüğünü vurgulayan onaylamalarla (telkinlerle) bu şifanın güçlendirilmesi gerekiyordu.

Medyum, diğer yöntemlerin yanı sıra, böbreklerine fiziksel şifa sağlamak üzere tasarlanmış ilaçları da almaya başladığında, ruhsal şifa onaylamalarını da kesti. Bundan dolayı şifa gücünü yitirdi. Bu esaslı bir sapmadır, onun için de medyumun bu kavramları iyice özümlemesi gerekiyor. Özgür iradeyi kısıtlayacak bilgiler verdiğimizden dolayı bizi bağışlayın ama medyumun hizmete bağlılığı o denli büyüktür ki, mümkün olduğu takdirde hastalığına aldirmeden bu işi sürdürecektir. Bu yüzden bu bilgileri medyumun görevini daha rahat olarak sürdürebilmesi amacıyla verdik.

SORU: Zaman/uzay'daki böbreğin (astral böbreğin) iyileşmesini sağlayan nasıl bir deneyimdir?

RA: Bu deneyim, medyumun kendi kendine, Pachita adlı ruhsal şifacı katalizörlüğünde şifa vermesi idi.

SORU: Teşekkür ederim. Temas sırasında medyumunu düşünce-formlarıyla en etkili biçimde nasıl güçlendirebiliriz?

RA: Grubun her bir üyesi, çalışmalar sırasında medyumuna sunabileceği kadar çok sevgi ve ışığa sahiptir. Zaten her biriniz medyumaya sevgi, ışık ve fiziksel, zihinsel ve ruhsal yönden güçlülük düşünceleri göndermektedirsiniz. Bu gönderilenler, formlardır. Bu formları, medyumun enerji ağına gönderebilecek tam sevgi ve ışık tezahürleri haline geçirinceye kadar geliştirebilirsiniz.

SORU: Teşekkür ederim. Şimdi tekâmülde daha eski bir zamana geri döneceğim. Deneyimlediğimiz her şeyin temeli olan bazı ana kavramları sağlam bir zemine oturtmak istiyorum; böylece tekâmülümüzün esaslarını daha iyi ve kapsamlı olarak inceleyebiliriz.

Bizim Samanyolu Galaksimiz'de (milyarlarca yıldızdan oluşan ana galaksi) tekâmülün ilerlemesinin merkezden dışa (kenara) doğru olduğunu tahmin ediyorum. Bu galaksinin tekâmülünün başlarında özgür irade sapması sadece alt-Logos'a kadar geliyor, daha aşağılara uzanmıyordu; çünkü o aşamada ne düşünülebiliyor ne de kavranabiliyordu. Özgür irade sapmasının daha aşağılara doğru uzanması ancak tekâmülün, galaksinin merkezinden dışına doğru ilerlemesiyle, yani çok daha sonra gerçekleşti. Bu uzanma, kutuplaşmayı yaratacaktı. Söylediklerim doğru mu?

RA: Doğrudur.

SORU: Bir'in Yasası'nın birinci, ikinci ve üçüncü sapmaları özgür irade, sevgi ve ışıktır. Bu galaksinin merkezinde bulunan çekirdeğin üçüncü sapmayla birlikte oluşmaya başladığını düşünmekte haklı mıyım? Samanyolu Galaksimiz'in başlangıcı böyle miydi?

RA: En temel veya ereksel (teleolojik) anlamda yanılıyorsunuz, çünkü Tek Sonsuz Yaratan, var olan tek ve her şeydir. Ancak, saptırılmamış, bozulmamış tohum-formu anlamında, fiziksel gözün görebileceği ilk tezahürü üçüncü sapma, yani ışık ya da -teknik bir terimle- sınırsız ışık olarak görmekte haklısınız.

SORU: Doğru terimleri bulmakta çok zorlandığım bir alanda bulunuyoruz.

Galaksinin merkezinde oluşan bu ilk Logoslar'ın Tek Yaratan için bir deneyimler sistemi yaratmak istediklerini kabul ediyorum. Onlar da bunu nasıl yapacaklarını bilmeden, bu konuda hiçbir bilgi ve deneyimleri olmadan işe başladılar, öyle mi? Bunu sormak çok zor oluyor.

RA: Bu yaratılışın -ya da oktavın- başlangıcında, bir önceki oktavdan hasat edilmiş bilgiler mevcuttu. Bir önceki yaratılış hakkında, ancak bir sonraki oktav için bildiklerimiz kadar, yani çok az şey biliyoruz. Yine de, Yaratan'ın Kendi Kendini tanımak için araç olarak kullandığı bir araya getirilmiş kavramların farkındayız.

Bu araçlar üç çeşitti. Birincisi, akıl, beden ve ruhun deneyimlenmesinin ne denli etkili ve verimli olacağının farkındalığı mevcuttu. İkincisi, akıl, beden ve ruhun en etkili (istenen sonucu verebilecek) doğasının ya da göstergesinin farkındalığı mevcuttu. Üçüncüsü de akıl, beden ve ruba ait

olan ve göstergenin bütün katalizörleri dengelemek için kullanabileceği iki yönün (veçhenin) farkındalığı mevcuttu. Bu iki yöne matris⁴ ve potansiyel verici diyebiliriz.

SORU: Matris ve potansiyel vericinin doğasını ve niteliğini biraz daha geniş olarak anlatabilir misiniz?

RA: Akıl bileşiminde matrisin bilinç olduğunu söyleyebiliriz. Ona Büyücü de denmiştir. Burada kaydedilmesi gereken husus şudur; bilincin kendisi hareketsizdir. Bilince potansiyel verecek olan ise bilinçaltıdır. Bu, akılda muazzam bir potansiyeli kapsar.

Bedende ise matris, bedenin Dengeli Çalışması ve Düzgün Fonksiyon Yapması'dır. Burada matris daima faaldir. Faaldir, çünkü bunun tersi olabilme olanağına sahip değildir. Beden bileşimine potansiyel verici ise Bilgelik'tir, çünkü ancak değerlendirerek, bedenin durmaksızın süren faaliyet ve eğilimleri yararlı biçimlerde deneyimlenebilir.

Ruhun Matrisi ise, sizin deyiminizle, Ruhun Gecesi ya da İlksel Karanlık'tır. Burada yine hareket edemeyen ya da iş göremeyenle karşı karşıyayız. Bu son derece hassas (etkiye açık, alıcı) matrisin potansiyel gücü öylesine büyüktür ki potansiyel verici burada bir Yıldırım gibi görünebilir. Sizin tarot adını verdiğimiz temel modeller sisteminde bu kavram rafine edilerek, buna, Yıldırım Düşen Kule adı verilmiştir.

Ama orijinal potansiyel verici, ani ve parlak şekli ile ışıktı; yani yıldırımın bizzat kendisi.

SORU: Sözünü ettiğiniz "gösterge" hakkında biraz daha geniş bir açıklama yapabilir misiniz?

RA: İlk (orijinal) göstergelere, birbirinden ayrılmaksızın, akıl, beden ve ruh adı verilebilir.

SORU: Demek ki bu galaksinin tekâmülünün başlangıcında, bir önceki oktavın ürünü olan bir arşetipik akıl (akılın temel modeli) vardı ve galaksi bunu kullanarak ilk sapmayı (özgür irade sapmasını) yarattı ve bizim kutbiyeti deneyimlememize fırsat verdi. O sırada bir önceki oktavdan buraya taşınmış, başkalarına hizmet veya kendine hizmet anlamında bir kutbiyet kavramı var mıydı?

RA: Kutbiyet vardı, harekete geçiren ve harekete geçirilen anlamında bir kutbiyet vardı. Kendine hizmet ve başkasına hizmet anlamında bir kutbiyet mevcut değildi.

⁴ Matris: Bir cisme şekil veren veya dayanak olan şey. Kalıp. (Ç.N.)

SORU: Öyleyse ilk deneyimler, dediğiniz gibi, tek renkliydi. Peki, tekâmül sürecinin yoğunluk dereceleri boyunca geliştiği ve titreşimin yedi yoğunluk derecesi bulunduğu kavramı da bir önceki oktavdan mı bu oktava taşınmıştı?

RA: Bilgimizin sınırlarına göre -ki bu oldukça dardır- oktav yolları zaman ötesidir; yani, her oktavda yedi yoğunluk derecesi bulunur. Her yaratılış (âlem) için, sonsuza kadar bu böyle sürer gider.

SORU: O halde galaksimizin merkezindeki güneşler bu galaksideki tekâmül sürecini başlatırken, bilincin yoğunluk derecelerinden geçerek rafine edilmesini plânladılar ve bunun için gerekli koşulları sağladılar. Ama, kendine hizmet/başkasına hizmet şeklinde bir bilinç kutuplaşması tasarlamadılar. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Yoğunluk dereceleri niçin taşıdıkları özellikleri taşıyorlar? Siz yoğunluk derecelerini özelliklerine göre isimlendirdiniz, bir sonraki yoğunluk derecesi sevgi yoğunluk derecesidir gibi... Bu özelliklerin niçin bu şekilde var olduklarını söyleyebilir misiniz?

RA: Oktavın her kuantumunun titreşim alanının özelliği öyledir ki, bu özellik, sizin fiziksel gözlerinizle bir rengi algılamanız kadar kesin bir biçimde algılanıp tarif edilebilir.

SORU: Yani ilk (orijinal) tekâmül Logos tarafından plânlanmıştı ama bu ürüne özgür irade verilmedi. Tekâmülün daha ileri bir noktasında varlıklara özgür irade sunuldu ve bunun sonucu olarak da ilk kendine hizmet kutbiyeti ortaya çıktı. Eğer dediğim doğru ise bana bu ortaya çıkma sürecini anlatabilir misiniz?

RA: İlk olarak şunu söylemeliyiz; Logoslar daima kendilerini, kendilerine ait alt-Logoslar'a özgür iradeyi sunuyor olarak algırlarlar. Alt-Logoslar bilinç ve beden ile ilgili, ruhun aydınlanmasıyla ilgili deneyimler yaşama ve deneyler yapma özgürlüğüne sahiptiler. Bunu söyledikten sonra sorunuza geçiyoruz.

İlk Logos, özgür iradeyi tam anlamıyla kendi alt-Logosları'na yavaş yavaş aşılama sonucuna, "göstergeler" denen kavramları derinlemesine düşünerek ulaştı. Logos, aklın, bedenin ve ruhun bir bileşim meydana getirebileceğini gördü. Göstergenin henüz olmadığı şey olabilmesi için de, onun Yaratan'ın özgür iradesine sahip olması gerektiğini anladı. Bu, Logos'un bu çekirdek düşüncüyü geliştireceği ya da damıtacağı çok uzun

ve karmaşık bir süreci başlattı. Bunun anahtarı göstergenin bir bileşim haline geçirilmesinde yatıyordu.

SORU: O halde bizim Logosumuz, kendi âlemini yarattığında, deneyimsel tekâmül spiralinin oldukça ileri bir noktasında bulunuyordu. Bu noktada gösterge daha önce olmadığı şey oluyordu ve bundan dolayı da Logosumuz, temel modelleri bu kutuplaşmayı hızlandıracak şekilde tasarlamıştı. Doğru mu?

RA: Sadece kısaca yanıtlayacağız. Genelde doğrudur. Her bir Logos'u ve onun tasarımını Yaratan'ın Kendi Kendini deneyimlemesi olarak görebilirsiniz. Gösterge'nin bir bileşim olması çekirdek kavramı iki şeyi de beraberinde getirdi: Birincisi, bir alt-Logos'ta Yaratan'a karşı Yaratan'ın, sizin dinamik gerilim adını verebileceğiniz bir halde bulunmasıdır. İkincisi ise, özgür irade kavramının, bir kez akıl/beden/ruh bileşimi olarak bilinen alt-Logoslar'a ulaştı mı artık doğası gereği olarak yaratacağı, yeniden yaratacağı ve yaratmaya devam edeceğidir.

SORU: Daha önce Seçim'in üçüncü yoğunluk derecesinde yapıldığını ve onun yaratılışın etrafında döndüğü eksen olduğunu söylemişsiniz. Bu cümleyi kullanma nedeninizi açıklar mısınız?

RA: Bu size söz ettiğimiz yaratılışın doğasını gösteren bir beyandır.

SORU: Bunu anlayamadım. Başka bir şekilde ifade edebilir misiniz?

RA: Sizin Logosunuz'un da bir parçası olduğu yaratılış (âlemler) makrokozmetik bir ölçekte gelişen ve

öğrenen, değişken bir varlıktır. Logos ise zamanın bir parçası değildir. Bundan dolayı, bir oktav boyunca deneyimlerden öğrenilen şeyler o Logos'un hasadıdır ve daha ötesi, o Logos'un doğasını oluştururlar.

İlk Logos'un deneyimleri, uzay/zaman'a göre bakıldığında azdı; şimdi deneyimleri daha çoktur. Bunun için de, sizinle şu uzay/zaman'da konuştuğumuza göre, yaratılışın doğası tarif ettiğimiz gibidir diyoruz. Dediğimiz, bu doğayı kazanmak için geçirilmiş olan süreci inkâr etmek anlamına gelmez, sadece ürünü onaylamaktan ibarettir.

SORU: Üçüncü yoğunluk derecesinden sonra, bizim bildiğimize göre, toplumsal bellek bileşimleri negatif veya pozitif olarak kutuplaşırlar. Zıt kutbiyetteki toplumsal bellek bileşimlerinin karşılıklı ilişkisi, tabii çok daha büyük bir ölçekte, zıt kutbiyetteki akıl/beden/ruh bileşimleri arasındaki karşılıklı ilişkilere eşdeğer midir? Dördüncü ve beşinci yoğunluk

derecelerinde, deneyimler böyle mi, yani kutbiyet farkının bir fonksiyonu olarak mı kazanılır?

RA: Hayır.

SORU: Şimdi sorulması zor olan bir soruya geçiyorum; bu noktada pozitif ve negatif toplumsal bellek bileşimlerinin oluşturulmasının, kutbiyetlerin birbirinden ayrılmasının deneyimsel açıdan ne gibi bir değeri vardır? Pekâlâ zıt kutbiyete sahip akıl/beden/ruh bileşimlerinin daha yüksek yoğunluk derecelerinde birbirleriyle karışmalarına izin verilebilirdi?

RA: Kutbiyetin amacı, iş görece potansiyeli geliştirebilmektir. Seçim kavramının değer kazanmasından sonra gelişmiş bütün deneyimlerin en büyük özelliği budur. Akıl/beden/ruh bileşimlerinin üçüncü ve dördüncü yoğunluk derecesi derslerini gönüllü olarak arayışları sayesinde iş çok daha verimli olarak, daha büyük bir arınmışlıkla, yoğunluk (şiddet) ve çeşitlilikle yapılabilir. Beşinci yoğunluk derecesinin eylemi ise uzay/zaman'da, kutbiyet olsun veya olmasın aynı görünür. Ama zaman/uzay'dan bakıldığında, bilgelikle ilgili deneyimler yine, kutuplaşmış akıl/beden/ruh'un eyleminin gönüllü doğasından dolayı, daha genişlik ve derinlik kazanmış olarak görüleceklerdir.

SORU: Şu halde siz, galaksinin tekâmülünün ileri bir noktasında meydana gelmiş bilinç kutuplaşmasından dolayı, deneyimlerin her iki yol boyunca daha şiddetli ve yoğun olduklarını söylüyorsunuz. Bu deneyimlerin her biri diğerlerinden bağımsız mı olmaktadır? Negatif ve pozitif kutbiyetler arasında potansiyel farkından doğan karşılıklı bir faaliyet olması şart mıdır, yoksa bu deneyimi tek bir kutbiyetle de kazanabilmek mümkün müdür? Bu sorulması zor bir soru.

RA: Aynı fikirdeyiz. Sorunuzun özünü, çevreleyen sözcükler arasından çekip çıkarmaya çalışacağız.

Dördüncü ve beşinci yoğunluk dereceleri tamamıyla bağımsızdır. Yani pozitif kutbiyet, negatife hiç gereksinimi olmaksızın kendi başına fonksiyon yapar, tabii aynı şey negatif kutbiyet için de geçerlidir. Ama şu nokta unutulmamalıdır, üçüncü yoğunluk derecesi akıl/beden/ruh bileşimlerini kendi tarafına çekebilmek için, bu yoğunluk derecelerinde iki kutbiyet arasında oldukça yoğun bir ilişki gelişir. Altıncı yoğunluk derecesinde, yani "birlik" yoğunluk derecesinde artık her şey sevgi/ışık ve ışıık/sevgi olarak görülmesi gerektiğinden pozitif ve negatif yollar birbirlerini kucaklamalıdır. Bu, diğer bütün varlıklara sevgi ve ışıık göndermekte olan pozitif kutbiyet için hiç zor olmaz. Ancak kendine

hizmet yolunda kutuplaşmış varlıklar için, yolun bir noktasında negatif kutbiyeti terk etmek oldukça zordur.

SORU: Kutbiyet seçiminin, bizim (Logosumuz'a ait) deneyimimizdeki bilincin tekâmülünün arşetipik temeli için benzersiz (kendine özgü) bir durum olması, bana Yaratan'ın Kendi Kendini bilmesi sürecinde (bu son derece uzun süreçte) bir deneyim sürecinin plânı açısından azami verimlilik içeren bir konuma ulaştığımızı gösteriyor. Bu azami verimlilik plânı bilincin köklerinde yatmaktadır ve aklın temel modelinin ta kendisidir ve daha önce olmuş her şeyin bir ürünüdür. Kuşkusuz, akıl, beden ve ruhun yedi kavramı için göreceli olarak arınmış arşetipik kavramlar vardır. Bizim dilimizin bunlar için oldukça yetersiz olduğunu hissediyorum.

Yine de, bunun temellerini araştırmaya devam edeceğiz ve Logosumuz'un temel modellerinin gelişimi için bir zemin oluşturacak temeli oldukça doğru biçimde atmış olduğumu umuyorum. Bu konuda, yani, Logosumuz'un temel modelleri yapılandırmak için kullandığı temelleri analiz ederken bir hata yaptıysa lütfen belirtiniz.

RA: Tüm sorularınızı, lisanınızın ve bilgi birikiminizin elverdiği ölçüde yanıtlamaya çalıştık. Bu bilgileri yeniden gözden geçirdiğinizde, daha başka sorular sorma ihtiyacı duyarsanız ya da bazı kavramları daha derinlemesine öğrenmek isterseniz bu soruları tekrar sorabilirsiniz. Biz de daha yeterli yanıtlar vermeye gayret ederiz.

SORU: Az önceki sorumu yanıtlamanızı önleyen sınırlamaları anlayabiliyorum. Teşekkür ederim.

Birinci yoğunluk derecesinde ateş ve rüzgarın, toprağa ve suya neleri ve nasıl öğrettiğini anlatabilir misiniz?

RA: Kaos denilen ateş ve rüzgarı, gerçekten aydınlatıcı ve şekilsiz olanı şekillendirici olarak görebilirsiniz, çünkü zamanın olmadığı haldeyken toprak ve su şekilsizdi. Ateş ve hava (bu faal prensipler) gelecek olanı besleyenin çevresinde akkor halinde esip yanarken, su deniz, nehir ve göl olmayı öğrenir ve yaşam için bir fırsat sunar. Toprak şekillenmeyi öğrenir ve yaşam için bir fırsat da o sunar.

SORU: Aklın yedi temel modeli, oktav boyunca deneyimlenecek olan yedi yoğunluk derecesinin bir fonksiyonu mudur veya bunlarla bir ilgileri var mıdır?

RA: Bu yüzeysel bir ilişkidir ve bir uygunluk görülemez. Ama temel modeller boyunca gelişme ile yoğunluk dereceleri boyunca tekamül

arasında bazı benzer özellikler vardır. Bu ilişkiler, birbiriyle birleştirilmeden incelenebilir.

SORU: Peki ya bedendeki yedi enerji merkezi? Bunların temel modellerle bir şekilde ilişkisi var mıdır?

RA: Aynı şey bunlar için de söylenebilir. Bu ilişkileri incelemek bilgilendirici olabilir, ancak ille de uygunluk bulmak için ısrar edilmesi kısıtlayıcı olabilir. Her zaman, temel modellerin aklın kaynaklarının bir bölümü olduklarını hatırlayın.

SORU: Peki, temel modeller ile güneş sistemimizin gezegenleri arasında bir ilişki var mı?

RA: Doğrusunu söylemek gerekirse, temel modellerin gezegenlerle bir ilişkisi vardır. Ama, bu ilişki sizin dilinizle açıklanamaz. Bununla birlikte bu, sizin aranızda ustalık (üstatlık) aşamasına erişmiş olanları, bu ilişkileri isimlendirmeye ve tarif etmeye çalışmaktan alıkoyamadı. Şöyle söyleyelim, her temel modeli en saf biçimde anlayabilmek için onu meydana getiren kavramları incelemek ve gezegenleri ve diğer uygunlukları ise meditasyon sırasında sezmeye çalışmak daha doğru olur.

SORU: Gezegenler, Logos'un birer uzantısı olduğuna göre ve aklın temel modeli de deneyimlerin temeli olduğuna göre, bana bu Logos'un gezegenleriyle ilgili gibi gelmişti. Kuşkusuz, sizin önerinize uyacağız.

Aklın temel modelinin saptırılmamış bir idrakine varmaya çalışıyorum. Temel modeller hakkında okuduğum her şey, bir dereceye kadar yazarlar tarafından çarpıtılmış gibi geliyor bana, tabii biraz da dilimizin bunları tarife yeterli olmayışı buna neden oluyor.

Büyücü'nün temel bir arşetip (temel model) olduğunu söylediniz ki bunun bir önceki oktavdan bu oktava taşındığı anlaşılıyor. Büyücü kavramı bu Logos için -tabii eğer bir sıra veya düzen varsa- ilk arşetipik kavram mıdır?

RA: Önce, aklın temel modeli konusundaki çeşitli yazılar yüzünden içine düştüğünüz karmaşaya yanıt vereceğiz. Bir şeyin kendisi ile ilişkileri veya fonksiyonlarının nitelendirilmesi arasındaki farkı düşünmelisiniz. Temel model çok incelenmiştir ama bu aslında fonksiyonlarının, ilişkilerinin ve ona tekabül eden şeylerin (uygunlukların) incelenmesidir. Örneğin, gezegenlerin incelenmesi, temel modelin fonksiyon olarak görülmesine bir örnektir. Ama temel modellerin öncelikli ve en önem verilmesi gereken özellikleri kendileri olmalarıdır. Onları ve onların birbirleriyle olan

en saf ilişkileri üzerinde düşünmek, aklın temel modelini incelemek için en yararlı temeli oluşturacaktır.

Şimdi, Aklın Matrisi olan temel model konusundaki sorunuzu yanıtlayacağız. Bunun adına gelince, bilincin, bu belli yoğunluk derecesini mümkün kılan büyük temel, gizem ve gizemi keşfeden olduğunu düşündüğünüzde Büyücü adı gayet uygundur. Kendi benliğinin bilincinde olan varlık (üçüncü yoğunluk derecesi varlığı-insan) olacak olanın tüm büyü ile dopdoludur. Bu temel model ilk önce ele alınmalıdır, çünkü ruhsal tekâmül öğrencisi ilk olarak akıl bileşimini geliştirmelidir.

SORU: Büyücü'den sonra, ikinci sırada Başrahibe adı verilen ve sezgiyi simgeleyen temel model mi gelir?

RA: Evet. Burada, bu Logos'un başlangıç bilgisinin özetini görürsünüz; yani matris ve potansiyel vericiyi. Bilinçaltı da, gerçekten şairane bir nitelendirme ile Başrahibe olarak adlandırılabilir, çünkü o, Aklın Potansiyel Vericisi'dir ve aklın potansiyel vericisi olarak da bütün deneyimlere potansiyel kazandıran (deneyimleri başlatan) prensiptir.

SORU: O halde üçüncü temel model İmparatoriçe'dir ve disiplinli bir meditasyonu gösterir demek yanlış olmaz, değil mi?

RA: Üçüncü temel modeli geniş anlamda Aklın Katalizörü olarak nitelendirebiliriz. Yani, sadece disiplinli meditasyondan daha fazla şeyler içerir. Yine de, disiplinli meditasyon sayesinde katalizörler çok daha verimli olarak kullanılabilir. Üçüncü Temel Model belki de karıştırıldığından dolayı İmparatoriçe diye adlandırılıyor. Aslında bu temel model, aklın bilinçaltı ya da dışı bölümünün önce aklın erkek veya bilinçli bölümü tarafından kullanıldığını ya da yüceltildiğini ifade eder. Bu temel modelin maksadı bu anlayışı vermektir. Bu yüzden ona da soylu bir isim verilmiştir. (Bilincin bilinçaltını yüceltmesi, İmparator'un İmparatoriçe'yi yüceltmesi şeklinde ifade edilmiştir.)

SORU: Dördüncü temel modele İmparator adı verildiği ve varlığın başka varlıklarla olan deneyimleriyle ve yeşil-ışın enerji merkezinin diğer varlıklarla ilgili olarak faaliyeti ile alakalı olduğu doğru mu?

RA: Sezginiz çok iyidir. Dördüncü temel modele Aklın Deneyimi adı verilebilir. Tarot'ta onu İmparator adı ile bulursunuz. Bu isim yine soyluluğu işaret etmektedir ve deneyimin ancak, potansiyel kazandırılmış bilinç tarafından işleme tabi tutulmuş bir katalizör vasıtasıyla ortaya çıkabileceğini ifade etmektedir. Böylece bilinçli zihin, bilinçaltının muazzam kaynaklarının kullanılması ile yüceltilmektedir.

Medyumun sırt bölgesi sertleşmekte (tutulmakta) ve medyum yorulmaktadır. Bir tek soruya daha yanıt vereceğiz.

SORU: Bu celsenin, bundan önceki celselerin pek çoğundan daha uzun olmasının nedenini soracağım. Ayrıca, medyumunu rahat ettirebilmek için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Medyuma her zamankinden daha fazla enerji aktardığınız için celse uzun sürmüştür. Psikik saldırı nedeniyle medyumun bedeninin sağ tarafının ısıtılmaya ihtiyacı vardır. Bir tecavüz olmuştur ama uzun sürmeyecektir. Yine de medyumunu soğuk olarak tezahür eden bu saldırının etkisinden korumak üzere iyice sarıp sarmalamak iyi olur.

Dostlarım, sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığında terk ediyorum. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 79

24 Şubat 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Özgür irade sapmasının ilk kez alt-Logoslar'a doğru uzanarak kutbiyeti meydana getirecek bölünmeyi başlatmasının hemen öncesine dönerek, bu devrede bulunan varlıkların üçüncü yoğunluk derecesi deneyimlerini soracağım. O devredeki akıl/beden/ruh bileşimlerinin üçüncü yoğunluk derecesi deneyimleri ile, bu gezegende tekâmül etmiş olanların şu andaki deneyimleri arasında ne gibi farklar bulunduğunu genel olarak anlatabilir misiniz?

RA: Bu bilgileri daha önce vermiştik. Lütfen daha spesifik bir biçimde sorunuz.

SORU: Daha spesifik soracağım. Sadece başkalarına hizmet yolundaki kutbiyetin geliştiği üçüncü yoğunluk derecelerinde, varlıkların daha önceki enkarnasyonlarını hatırlamalarını engelleyen perde mevcut muydu?

RA: Hayır.

SORU: Peki reenkarnasyon (yeniden bedenlenme) süreci bizim şimdi burada deneyimlediğimiz gibi midir? Yani, devre boyunca üçüncü yoğunluk derecesi bedenine çok sayıda giriş ve çıkışlar (fiziksel bedenlenmeler) olur mu?

RA: Evet, olur.

SORU: Bizim yıllarımızla ölçülen bir enkarnasyon süresi verilebilir mi? Verebilir misiniz?

RA: En uygun enkarnasyon süresi sizin zaman ölçünüzle yaklaşık bin yıldır. Bu, üçüncü yoğunluk derecesi deneyiminin diğer faktörleri göz önüne alınmaksızın belirtilen bir sabitedir.

SORU: Demek ki özgür irade sapmasının ilk uzanışından önce perde ya da farkındalık kaybı yoktu. Bundan şu sonucu çıkarıyorum: Bu perde (ya da enkarnasyondan önce olanları bilinçli olarak anımsayamamak), özgür irade sapmasını uzatmak için kullanılan başlıca araçtı. Doğru mu?

RA: Yaklaşımınız sınırlı bir biçimde doğrudur. Evet, ilk araç bu idi.

SORU: Bu yanıtıtan anladığıma göre, Logos amacına erişmek için, ilk olarak, fiziksel enkarnasyonlar sırasında bilinci bilinçaltından ayırma aracını tasarladı. Öyle mi?

RA: Evet.

SORU: Bu yanıtınızdan yola çıkarak şu varsayımda bulunuyorum: Perde adını verdiğimiz ilk aracın ortaya çıkmasından sonra, birçok başka araç tasarlandı ve kullanıldı. Doğru mu?

RA: Geliştirmeler (rafineleştirmeler) olmuştur.

SORU: Logos'a ait aklın temel modeli bu perde deneyiminden önce şimdi olduğundan daha az karmaşıktı diyebilirim; Logos büyük olasılıkla daha az sayıda temel modele sahipti. Doğru mu?

RA: Sabırlı olmanızı istemek zorundayız. Medyumun sol kolunda ve parmaklarında ağır deneni ani bir sapma algılıyoruz. Lütfen medyuma dokunmayınız. Akıl bileşimini kontrol edeceğiz ve kolunun konumunu değiştirmeye çalışacağız ki celse devam edebilsin. Bunu yaptıktan sonra lütfen sorunuzu yineleyin.

(90 saniyelik bir ara)

Şimdi devam edebilirsiniz.

SORU: Teşekkür ederim. Özgür irade sapmasının uzatılması deneyinden önce kaç temel model vardı?

RA: Dokuz.

SORU: Bunların üçü akla, üçü bedene ve üçü de ruha aitti, değil mi?

RA: Evet.

SORU: Şimdi bir tahminde bulunacağım. Tarot sisteminde bu temel modeller kabaca şunlara tekabül ederler: Akıl için Büyücü, İmparator ve Savaş Arabası. Doğru mu?

RA: Dediğiniz yanlıştır.

SORU: Peki neye tekabül ettiklerini söyleyebilir misiniz?

RA: Beden, akıl ve ruh, üçü de matris, potansiyel verici ve göstergeyi taşırlar ve onların sayesinde fonksiyon yaparlar. Akıl, beden ve ruhun göstergesi, akıl/beden/ruh bileşimlerinin göstergesi ile aynı değildir.

SORU: Şimdi bir önceki celsede “Özgür iradeyi uzatabilmek (sunabilmek) için göstergenin bir bileşim haline geçmesi gerekir” demekle neyi kastettiğinizi anladım. Yani, gösterge aklın üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci, bedenin onuncu ve ruhun on yedinci temel modelinden oluşan bir bileşim haline gelmiştir. Doğru mu?

RA: Dedğiniz yanlıştır.

SORU: O halde bana, “Gösterge bir bileşim haline geçmelidir” demekle ne demek istediğinizi söyleyebilir misiniz?

RA: Bileşim haline geçmek demek, birden fazla tipik öge veya kavramdan meydana gelmek demektir.

SORU: Bu Logos’un, özgür irade sapmasının uzatılmasından önceki temel modellerini anlamaya çalışıyorum. Şu anda deneyimlemekte olduğumuzu daha iyi anlayabilmek için bunun mantıklı bir yaklaşım olduğunu düşünüyorum.

Dedığınız gibi, bizim matris, potansiyel verici ve göstergemiz var. Anladığım kadarıyla, matris bizim bilinçli zihin adını verdiğimiz şey, ama aynı zamanda aklın (zihnin) yapıldığı şey de olmasından dolayı ben, bu üç terimi -özellikle de bilinçte kutuplaşma bölünmesi olmasından önceki zamanla ilişkili olarak- anlamakta zorluk çekiyorum. Aklın Matrisi, Potansiyel Vericisi ve Göstergesi hakkında biraz daha ayrıntılı konuşur musunuz? Bunların birbirlerinden farkları nedir, ilişkileri nedir?

RA: Aklın Matrisi her şeyin ondan geldiği şeydir. O hareketsizdir ama aklın bütün faaliyetlerinde gerekli potansiyeli harekete geçirendir. Aklın Potansiyel Vericisi ise büyük bir kaynaktır. Bu, bilincin yaratmak, kavramak ve benliğinin daha çok farkına varmak için giderek daha derin ve mükemmel biçimde daldığı bir deniz olarak görülebilir.

Her bir akıl, beden ve ruhun Göstergesi sade ve birleştirilmiş bir kavram olarak görülebilir. Bedenin Matrisi ise aklın karşıtlarının yansıması olarak görülebilir; yani kısıtlanmamış harekettir. Bedenin Potansiyel Vericisi de, bilgilendirildikten sonra faaliyeti düzenleyen, ayarlayandır.

Ruhun Matrisi’ni tanımlamak ise zordur, çünkü ruhun doğası kendiliğinden harekete geçmeye yatkın değildir. Ruhun enerjileri ve

hareketleri, hepsinden çok daha köklü ve güçlü olmalarına rağmen, zaman/uzayla (madde ötesi âlemle) çok daha yakın bir ilişkileri olmasından dolayı dinamik hareket özelliklerini taşımazlar. Bunun için de Ruhun Matrisi'ni en koyu karanlık olarak görebiliriz; Ruhun Potansiyel Vericisi ise en ani uyanışı, aydınlanmayı ve yaratıcı etkiyi simgeler.

İşte bunlar, birlikte-Yaratan etkisinin başlamasından ya da alt-Logoslar'ın özgür iradeyi idrak etmesinden önce var olan temel modellerin sırasıyla (yani, Bir'den Dokuz'a kadar) tarifidir.

SORU: Özgür iradenin aşağıya doğru uzanmasını sağlamak için yapılan ilk değişiklik, Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasındaki iletişimi, enkarnasyon sırasında hemen hemen olanaksız kılmaktı, öyle değil mi?

RA: Biz bu durumu “hemen hemen olanaksız kılmak” değil de, “daha gizemli hale getirmek” şeklinde tarif etmeyi yeğliyoruz.

SORU: Yani ana fikir, Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasında bir tür perde oluşturmaktı. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Bu perde şu anda bizim bilinç ve bilinçaltı adını verdiklerimiz arasında yer alıyor, değil mi?

RA: Evet.

SORU: Logos'un, bilinçli aklı (zihni), mutlak akılla (aklın bütünüyle) daha büyük bir iletişim içinde olan Potansiyel Verici ya da bilinçaltından perdeyle ayırmasının nedeni, belki de, bilinçli akla daha büyük bir özgürlük verebilmek içindi; Logos böyle yapmakla, bilincin eğitilmemiş bölümlerinin doğmasına olanak vermiştir. Doğru mu?

RA: Kabaca doğrudur.

SORU: Peki siz bunu biraz inceleyebilir ya da genişletebilir misiniz?

RA: Bunu yapabilmemiz için önce başka bilgiler vermemiz (bu yanıtları alabilecek sorular sormanız)

gerekir.

SORU: Tamam. O halde şunu soracağım. Bu basit deney yapıldı ve ürünleri gözlemlendi, ancak bundan sonra daha karmaşık deneylere girildi. Doğru mu?

RA: Daha önce de söylediğimiz gibi, çok sayıda ve birbirini izleyen deneyler vardır.

SORU: Deneyin dönüm noktası, yani özgür irade sapmasının uzatılmamış olduğu hal ile, uzatılıp uygulandığı hal arasındaki ana yol ayrımı noktası bu olduğu için, bu ilk deneyin sonucunu merak ediyorum.

RA: Bu bilgileri daha önce vermiştik. Bu deneylerin sonucu, Yaratan'ın Kendi Kendini daha canlı, daha çeşitli ve daha yoğun biçimde deneyimlemesidir.

SORU: Sanırım soruyu doğru olarak sormadım. Sorması çok zor bir soru bu; sürdürmekte bir yarar var mı bilmiyorum. Sormak istediğim, bu perdeleme sürecinin ilk deneyi gerçekleştiğinde, bu kendine hizmet yolunda kutuplaşma ile mi sonuçlanmıştı?

RA: İlk Logoslar, hem kendine hizmet hem de başkalarına hizmet eğilimli akıl/beden/ruh bileşimlerini hemen meydana getirmişlerdi. Ama bu varlıkların hasada uygunluk kazanmaları hemen (hızlı bir biçimde) olmadı, onun için de ilk temel modellerin rafine edilip geliştirilmesine çabuk başlandı.

SORU: Şimdi, saptamak istediğime yaklaşıyoruz. Bu noktada, yani Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasına perde çekildiği noktada henüz dokuz tane temel model mi bulunuyordu?

RA: Dokuz temel model ve birçok da gölge bulunuyordu.

SORU: Gölge demekle, “küçük arşetipik eğilimler ve önyargıların doğuşu” diye adlandırabileceğimiz olayı mı kastediyorsunuz?

RA: Bu gölgeleri daha çok, yararlı yapılara ait henüz bütünyle kavranmamış ve gelişmemiş (yeni oluşan) düşünceler olarak tarif edebiliriz.

SORU: İlk kendine hizmet kutbiyetinin yaratıldığı bu noktada Seçim var mıydı?

RA: İki temel modelin birbirinden ayrılmasının, aralarına perde çekilmesinin özünde zaten seçim kavramı yatar. Bu kavramın rafine edilmesi için pek çok deneyim geçirilmesi gerekti.

SORU: Bu soruları sormakta bu denli zorlandığımdan dolayı özür dilerim. Ama bu bilgileri biraz zor buluyorum.

Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasına perde çekme deneyinin kendine hizmet kutbiyetine yol açmasını (bu kutbiyeti yaratmasını) çok ilginç buluyorum. Bu bana yaratılışın (âlemlerin) tekâmülünde çok önemli bir felsefi nokta olarak görünüyor, hatta bu belki de daha önce tasavvur bile edilmemiş olan bir büyü sisteminin başlangıç noktasıdır.

Şu soruyu sorayım. Özgür irade sapmasının uzatılmasından önce de, her bir yoğunluk derecesi için bilinçte en büyük potansiyelin kazanıldığı zamanda (devre sonunda) yüksek yoğunluk derecelerinin sahip olduğu büyü potansiyeli şimdiki kadar büyük müydü? Sorması çok zor. Şöyle sorayım: Özgür iradenin uzatılmasından önceki dördüncü yoğunluk derecesinin sonunda, büyü potansiyeli, şimdiki dördüncü yoğunluk derecesi sonunda olduğu kadar büyük müydü?

RA: Sizin anladığınız şekli ile büyü, büyü potansiyeli, üçüncü ve dördüncü yoğunluk derecelerinde, değişimden sonrakine göre çok daha büyüktü. Ama, bu potansiyeli kullanma istek ve iradesi çok daha azdı.

SORU: Sizi anladığımdan emin olmak için yineliyorum: Değişimden ve özgür iradenin uzatılmasından önceyi ele alalım, özellikle de dördüncü yoğunluk derecesinin sonunu... Sadece başkalarına hizmet kutbiyetinin var olduğu bu durumdaki büyü potansiyeli, özgür iradenin uzatıldığı ve kutbiyet bölünmesinin gerçekleştiği zamanın hemen sonrasındaki dördüncü yoğunluk derecesi sonu büyü potansiyeline göre çok daha fazlaydı. Doğru mu?

RA: Büyü yeteneği, bilinçaltını bilinçli olarak kullanabilme yeteneğidir. Bundan dolayı da, alt-Logoslar'ın özgür iradeye sahip olmalarının öncesinde bu yetenek en yüksek derecede mevcuttu.

SORU: Tamam. Şimdiki zamanda bizler daha karmaşık ve çok daha fazla sayıda temel modelin etkilerini deneyimliyoruz ve şu anda aklımızda deneyimlediklerimizin şunlar olduğunu sanıyorum: Büyücü ve Başrahibe ki bunlar Matris ve Potansiyel Verici'ye tekabül ederler ve bunların aralarında, insandaki özgür irade sapmasının ana yaratıcısı olan bir perde vardır. Dediğim doğru mu?

RA: Bu soruyu yanıtlayabilmemiz için önce başka bilgiler vermemiz (bu yanıtları alabilecek sorular sormanız) gerekir.

SORU: Tamam. Özür dilerim.

Bundan sonraki temel model İmparatoriçe, yani bilinçli aklı etkileyerek onu değişime uğratan Aklın Katalizörü'dür. Dördüncü temel model İmparator'dur, yani Aklın Deneyimi'dir, yani bilinçaltında depolanmış olan ve aklın süregelen eğitimleri ve önyargılarını yaratan bilgilerdir. Bu dediklerim doğru mu?

RA: Söyledikleriniz çok katı olmakla birlikte doğru ilişkileri algılıyorsunuz. Bu ilk dört temel model arasında son derece hareketli karşılıklı ilişkiler vardır.

SORU: O halde Kâhin'in bilinç kanalı ile gelenleri bilinçaltının doğru biçimde özümlemesini sağlamak üzere bu etkileri ayıklayan, sınıflandıran bir çeşit idareci olduğunu söyleyebiliriz değil mi?

RA: Düşünerek söylenmesine rağmen bu varsayım özünde yanlıştır.

SORU: O halde Kâhin nedir?

RA: Kâhin, Aklın Göstergesi'dir, onun asıl doğasıdır. Sözünü ettiğiniz özelliklerin Aklın Göstergesi'yle ilgili olduklarını söyleyebiliriz ama bu özellikler işin özünü oluşturmuyor. Akıl bileşiminin özü (kalbi) sindiren, özümleyen, arayan ve öğrenmeye çabalayan dinamik varlıktır.

SORU: O zaman Kâhin'in akıl ve beden arasındaki bağ olduğunu söyleyebilir miyiz?

RA: Aklın, bedenın ve ruhun göstergeleri arasında kuvvetli ilişkiler vardır. Sizin cümleleriniz çok fazla kapsamlı.

SORU: Bir an için Kâhin'i bir tarafa bırakacağım, çünkü hiçbir şey anlamıyorum. "Aşıklar" temel modeli acaba bilinç ile bilinçaltının kaynaşıp birleşmesini mi, yoksa ikisi arasındaki iletişimi mi temsil ediyor?

RA: Bir kez daha, sezmiş olmakla birlikte işin özünü kaçıırıyorsunuz. Bu temel model daha doğru bir nitelendirme ile Aklın Dönüşümü (transformasyonu) diye adlandırılmalıdır.

SORU: Aklın neye dönüşümü?

RA: Altıncı Temel Modeli incerseniz görürsünüz ki sırları öğrenmeye çalışan öğrenci, akıldaki aydınlık ya da karanlık arasında bir seçim yapma ihtiyacından dolayı dönüşüme uğrar.

SORU: Peki, Fatih ya da Savaş Arabası, ilk altı temel modelin eylemlerinin sonucunda zihinsel süreçlerin fethedilip, zihin üzerinde hâkimiyet kurulup hatta perdenin kaldırılmasını simgeliyor olabilir mi?

RA: Sezgileriniz çok iyidir. Yedinci Temel Model beyan edilmesi en zor olandır. Ona Aklın Yolu ya da Aklın Yüce Yolu diyoruz. Temeli, Bir'den Altı'ya kadarki temel modellerin gözden geçirilerek özetlenip sindirilmeleridir (öz olarak idrak edilmeleridir).

Aklın Yolu'nu, aklın doğru biçimde yol alması halinde yaratacağı ürünler olarak da görmek mümkündür; şöyle ki, akıl kavradığı bilgiler vasıtasıyla kraliyet aslanları ya da atlarının çektiği savaş arabası kadar görkemli bir biçimde ilerler.

Şimdi lütfen son sorunuzu sorunuz.

SORU: Bütün temel modeller içinde en az anladığımla ilgili bir soru soracağım. Hâlâ Kâhin ve onun tam olarak ne olduğu benim için karanlıktır. Onun ne olduğunu bana daha başka bir biçimde ifade edebilir misiniz?

RA: Karmaşık olmak zorunda olan bu temel modelle, yani Gösterge ile çok ilgilendiniz.

Kâhin aklın asil (orijinal) temel modelidir, bilinç ve bilinçaltının süptil hareketleri aklı karmaşıktırmıştır. Aklın bu karmaşık durumu, Potansiyel Verici'nin Matris ile kaynaşmasıyla aniden yaratılmamış, meydana gelişi daha çok tekâmül yoluyla olmuştur.

Aklın kendisi, özgür iradeye, daha doğrusu iradeye sahip bir aktör olup çıkmıştır. Aklın Göstergesi olan Kâhin bilgi edinme iradesine sahiptir ama bu bilgiyle ne yapacaktır ve hangi nedenlerle bu bilgiyi aramaktadır? Karmaşık bir göstergenin potansiyelleri pek çoktur (değişkendir, türlü türlüdür).

Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 80

27 Şubat 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selamlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana medyumun durumu hakkında bilgi verebilir misiniz?

RA: Medyumun fiziksel enerjisinde hafif dalgalanmalar olmaktadır. Bu nedenle de ani olarak fiziksel enerji eksikliği halinden, hafif bir enerji haline geçebilmektedir. Bunun nedeni, medyumun bir yandan kendisine gönderilen birçok duaya ve telkine, öte yandan da farkında olduğunuz beşinci yoğunluk derecesi varlığının psişik saldırılarına maruz kalmasıdır.

SORU: Arındırma ritüelini yaptıktan sonra, unuttuğum bir şeyi almak için odadan çıkmam gerekti. Bu, ritüelin etkisini azaltır mı?

RA: Eğer alınan tek önlem (yapılan tek ritüel) bu olsaydı, ihmaliniz kritik bir duruma yol açabilirdi. Ancak bu celse odasında önceden kalmış bir koruyucu enerji birikimi bulunmaktadır. Onun için de ihmaliniz, hiç önerilmemekle beraber, sözünü ettiğimiz ritüelin sunduğu koruma için bir tehdit oluşturmadı .

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen ziyaretçimiz, son celselerde medyumunu daha az etkileyebildi, değil mi?

RA: Evet, çünkü medyum celseler sırasında büyük oranda korunmaktadır. Ancak beşinci yoğunluk derecesi varlığı, medyuma celseler dışında, beden bileşimi üzerinde aynı şekilde etkili olacak biçimde saldırmaktadır. Bunun nedeni, medyumun beden bileşimindeki bazı sapmalardır. (Varlık bu rahatsızlıkları kullanarak etkili olmaktadır.)

Ancak medyum zihinsel ve ruhsal olarak artık bu varlığı sevgiyle selâmlayacak olgunluğa erişmiştir. Bu da varlığın, Ra temaslarını sona erdirmek için en güçlü silâhı olarak gördüğü korku faktörünü azaltmaktadır.

SORU: Bu varlığın, mevcut fiziksel sapmaları kullanarak etki yapabilmesi fakat fiziksel sapmaları olmayan birine etki edememesinin nedeni nedir?

RA: Bedensel, zihinsel ya da ruhsal her sapma, büyü yapabilme yeteneği olan biri tarafından telkin yoluyla ağırlaştırılabilir; yani bilinçte değişiklikler meydana getirilebilir. Medyumun birçok fiziksel sapması vardır. Grubunuzun her üyesinin çeşitli zihinsel sapmaları vardır. Bunların özellikleri değişiktir. Bu sapma, öz-bilgisiyle ne denli az dengelenmişse, varlık da daha ustalıkla bu sapmayı vurgulayabilecek ve böylece grubun uyumunu ve düzgün çalışmasını bozabilecektir.

SORU: Sizin de çok iyi bildiğiniz gibi, bizim bu celseler yoluyla aldığımız bilgiler, bu gezegende yaşayanların ancak pek küçük bir bölümünü aydınlayabilecektir, çünkü çok az kişi bunları anlayabilir. Ama beşinci yoğunluk derecesinden gelen ziyaretçimizin bu iletişime kesin olarak karşı çıktığı görülüyor. Benim düşünceme göre bu gezegendeki hasat üzerindeki çok sınırlı bir etkisi olabilecek böyle bir iletişimi bu varlığın neden bu denli önemseydiğini açıklayabilir misiniz?

RA: Arınma, üçüncü yoğunluk derecesi hasadıyla sona ermez. Ra'nın sapmaları ortadan kaldırma çabasına olan sadakati mutlaklıktır. Bu da göreceli bir arınmışlığa sahip başka varlıklara hizmet etmek için bir sorumluluk kabulü anlamına gelir. Bizim, aracılığı ile konuştuğumuz medyum ve onun destek grubu da aynı sadakate sahiptir ve kendilerine hiç uygun gelmeyen koşulları dahi göz ardı ederek başkalarına hizmet etmektedirler. Grubun özelliğinden dolayı, bize yönelttikleri sorular bizi anlaşılması güç ve muğlak yorum bölgelerine getirmiştir. Ama bu içerik, temasın esastaki saflığını ve arınmışlığını bozmuyor. Böylesine arınmışlık bir ışık gibidir. Böyle yoğun bir ışık da dikkati çeker.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen ziyaretçimiz, sizinle olan temasımızı sona erdirmeyi başardığı takdirde kendisi için ne gibi bir kazanç sağlamayı umuyor?

RA: Daha önce de belirttiğimiz gibi, varlık bu ışığın bir bölümünü kazanmayı ummaktadır; yani medyumun akıl/beden/ ruh bileşimini. (Burada kastedilen, sarı-ışın, fiziksel bedeni değildir.) Bu olmadığı takdirde de ışığı söndürmeyi amaçlıyor.

SORU: Peki, bu varlık denemelerinin birinde başarılı olursa, bunun kendisi için ne gibi bir değeri olacak? Bu onun yeteneğini mi artıracak? Kutbiyeti mi artacak? Yaptığı şeyi hangi mekanizma ile yapıyor?

RA: Uzay/zaman'ınızın bir bölümü boyunca denemelerde bulunup kalıcı bir sonuca ulaşamayan bu varlık da aynı soruyu kendi kendine soruyor olabilir. Zafer kazanırsa, bu varlığın negatif kutbiyetinde bir artma demektir, çünkü bir ışık, aydınlık kaynağını ortadan kaldırmış ve evvelce ışık olan yerde karanlık olmasını sağlamış olacaktır. Öte yandan,

medyumun akıl/beden/ruh bileşimini tutsak etmeyi başarırsa oldukça güçlü bir varlığı tutsak etmiş olur ki bu da onun gücüne güç katar.

SORU: Bu mekanizmalara yeterince nüfuz edemeyişimi lütfen başıslayın. Sorduğum bazı aptalca sorular için de özür dilerim ama sanırım son celselerde anlamaya çalıştığımız şey için çok önemli bir noktaya değiniyoruz. Ziyaretçimizin peşinde olduğu gücün ne olduğunu ve onun bu gücü nasıl kullandığını anlamak istiyorum. Bunun akıl ve aklın tekâmülüyle ilgili olduğuna inanıyorum.

Ziyaretçimiz, bu yaptıkları sonucunda gücünü artırır, bu hangi güçtür? Bunu nitelendirebilir misiniz?

RA: Sözüünü ettiğiniz *güç*, ruhsal güçtür. Akla ait güçler bu tür çalışmaları içermez. Ay ışığını düşünürseniz, bu ışığın olanaklarına kafa yorarsanız, bundan sonuçlar çıkarabilirsiniz. Ruhun Matrisi'ni bir Gece olarak tarif etmiştik. Ay ışığı ya gölgeler içinde gerçek bir görüntü ya da kuruntu ve yalan sunar. Yalanın gücü de gerçeği gölgeden ayırt etme gücü kadar derindir. Gizlenmiş şeylerin gölgesi sonsuz bir derinliktir ve bu derinlikte Sonsuz Yaratıcı'nın gücü saklıdır.

İşte usta (üstat) bu gizlenmiş şeylerin doğrularla ya da yanlışlarla aydınlatılmış gücünü kullanır. Yalanı bilmek, onu kucaklamak, aramak ve kullanmak muazzam bir güç verir. İşte ziyaretçinizin gücü de bu cinstendir ve başkalarına hizmetin peşinde olan bir varlığın gücünün üstüne kendi ışığını dökebilir, çünkü geceleri yanlış adım atmak öylesine kolaydır ki!..

SORU: Siz şimdi bu gücün akla ya da bedene değil de ruha ait olduğunu mu söylüyorsunuz?

RA: Ustanın çalışması, daha önce akıl ve beden üzerinde yapılacak çalışmalara dayanır, böyle yapılmazsa ruh üzerindeki çalışmaları güvenilir bir temele oturtmak mümkün olmaz. Böyle diyerek varsayımınızın doğruluğunu onaylamış oluyoruz.

SORU: On beşinci temel model Ruhun Matrisi'dir ve ona Şeytan denir. Bunun nedenini söyleyebilir misiniz?

RA: Böylesine önemli bir soruya çok kolay ve basit bir yanıt vermek istemiyoruz ama, "Ruhun doğası öylesine süptür ki, ışığın ruhun büyük karanlığı üzerindeki verimlilik sağlayıcı (meyve verir hale getirici) etkisi, karanlığın kendisi kadar belirgin değildir," diyebiliriz. Birçok ustanın seçtiği tekâmül yolu, Ruhun Katalizörü'nü kullanmaya kalkıştıklarında karmaşık bir hal alır. İçlerinde güneşin ışığını tutup kavrayabilenler pek azdır. Ustaların büyük çoğunluğu ay ışığında el yordamıyla yürümeye ve

aramaya devam ederler ve dediğimiz gibi, ay ışığı saklı gizemi ortaya çıkarabildiği kadar, aldatıcı da olabilir. Onun içindir ki bu matrisin melodisi çoğu kez negatif ve sizin deyiminizle şeytani özellikteymiş gibi görünür.

Burada bir noktayı da vurgulamak gerekiyor; usta, kendini diğer varlıkların fikirlerinin, düşüncelerinin, onlarla olan bağlarının yarattığı sınırlamalardan giderek daha büyük oranda kurtarabilendir. Bu ister kendine ister başkalarına hizmet amacıyla yapılmış olsun, ustanın uyanışında geçilmesi gerekli bir bölümdür. Bu özgürlük, kendisi özgür olamayanlarca karanlık ya da şeytani olarak nitelendirilir. Büyüyü herkes bilir ve kabul eder ama büyü'nün mahiyetini bilen azdır.

SORU: O halde şöyle söyleyebilir miyim; usta olma sürecinde -dış görünüşte- kendine hizmete doğru kutuplaşma söz konusudur, bunun nedeni de ustanın kendi cinsi ile olan ilişkisini, bağlarını kesmiş olmasıdır.

RA: Böyle olması ihtimali çoktur. Bağların çözülmesi mutlaka görülecektir. Eğer ustanın gerçeği kendine hizmet ise, o zaman diğer varlıklardan tam anlamıyla kopar. Ama eğer usta başkalarına hizmet yolunda ise, o zaman da tüm diğer varlıklarla kalpten bir ilişki kurar ama kendini ve başkalarını bir olarak algılamasına engel olabilecek illüzyoni dış kabuklarla ilişkiyi keser.

SORU: Yani bağların çözülmesi, başkalarına hizmet eğilimli usta adayının yoluna çıkan bir engeldir ve amaçladığı hedefe erişmesini yavaşlatan bir faktördür diyorsunuz. Öyle mi?

RA: Dediğiniz yanlıştır. İllüzyon bulutundan ve her türlü sapmanın yalanından kendini sıyrıp bağlarını çözmek, bir ustanın yolunda mutlaka atılması gereken bir adımdır. Bunu başkaları talihsiz bir adım gibi görebilirler.

SORU: O halde bu, on beşinci temel modelin görüş noktasından bakıldığında, bu süreçte Ruhun Matrisi'ne yapılan bir yolculuk olarak görülebilir mi?

RA: Sözü'nü ettiğimiz yolculuk ve bağların çözülmesi süreci genellikle sizin Umut dediğiniz temel model ile ilişkilidir. Biz ona İman demeyi yeğliyoruz. Bu temel model Ruhun Katalizörü'dür ve Ruhun Potansiyel Vericisi'nin aydınlatmaları sayesinde ustanın bakış açısında bu değişikliklere neden olacaktır.

SORU: Sorularımı bu denli ileri götürmeyi düşünmemiştim. Negatif ya da pozitif yönde kutuplaşmış olan usta, doğrudan doğruya ruhun gücünden çekebilmek için bir potansiyel oluşturmaya çalışmaktadır. Doğru mu?

RA: Şöyle demek daha doğru olur; usta ruh aracılığı ile doğrudan doğruya evrene seslenir ve onun gücünden yararlanmak ister (evrenin gücünü davet eder), çünkü ruh bir mekihtir.

SORU: Sanırım negatif ve pozitif eğilimli ustaların bu mekiği kullanımlarındaki tek önemli fark, kutuplaştıkları yöndür. Kutuplaşmanın negatif ya da pozitif oluşu ile ruhun temel modelleri arasında bir ilişki var mıdır? Örneğin, pozitif usta on altıncı, negatif usta ise on beşinci temel model aracılığı ile çağrı yapar gibi bir fark? Bu konuyu çok karıştırıyorum, belki de bu değersiz veya anlamsız bir soru olabilir.

RA: Böyle bir soruya yanıt vermek oldukça uğraştırıcı olacak çünkü sorunun yapısı karışık. Ama yine de konu üzerinde konuşmayı deneyeceğiz.

Usta, ister negatif isterse pozitif olsun, aynı Matris'e sahiptir. Potansiyel Vericisi 'de aynıdır. Her usta, kendi Katalizörü'ne bağlı olarak ileride derinleştireceği yolda bazı şeyleri görmeye ve öğrenmeye başlar. Sizin Ay (temel modeli) adını verdiğiniz Ruhun Deneyimi, ustanın kutbiyeti üzerinde diğerlerine göre en fazla etkili olan faktördür. Ustanın Katalizörü'nde meydana gelecek en talihsiz deneyimler bile, ruhun bakış açısından görüldüğünde -gölgeler içinde mümkün olabilen bir tefrikle- usta, en parlak gün ışığına eşdeğerde bir ışık üzerine çökene kadar bu deneyim üzerinde çalışabilir ve böylece pozitif veya başkalarına hizmet aydınlanması gerçekleşir. Ama kendine hizmet yolundaki usta gölgelerle yetinecek ve gün ışığını gördüğünde başını geri atarak soğuk kahkahasını atacak ve karanlığı yeğleyecektir.

SORU: Sanırım on dokuzuncu temel model Ruhun Göstergesi'dir, değil mi?

RA: Evet.

SORU: Ruhun Göstergesi'ni nasıl tarif edebilirsiniz?

RA: Bir önceki sorunuza yanıt verirken yaptığımız buydu zaten. Ruhun Göstergesi yaşayan bir varlıktır (insan). Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığını yayar veya masseder (emer); bu sevgi ve ışığı ya başkalarına doğru yayar ya da kendisi için masseder.

SORU: Yani bu yayma ya da masetme derecesi -ki ben buna enerji akım debisi diyeceğim- ustanın ustalık derecesinin bir ölçüsü mü oluyor?

RA: Bu oldukça yeterli bir ölçü olarak görülebilir.

SORU: Yirminci temel modelin Ruhun Dönüşümü (transformasyonu) olduğu tahmininde bulunuyorum. Büyük olasılıkla bu, altıncı yoğunluk derecesinde yolların birleşmesine eşdeğerdir. Dediğim doğru mu?

RA: Hayır.

SORU: Özür dilerim. Bana yirminci temel modelin ne olduğunu söyleyebilir misiniz?

RA: Tarot sisteminizde Lahit adını verdiğiniz şeyi maddi dünya olarak görebiliriz. Bu maddi dünya ruh tarafından sonsuz ve ebedi olana dönüştürülür. Ruhun sonsuzluğunu idrak, bilincin sonsuzluğunu idrakten daha yüce bir durumdur, çünkü irade ve iman ile disipline edilen bilinç, sonsuz zeka ile doğrudan temas kurabilecek olan bilinçtir. Ustalık yolunda ilerledikçe, her adımda dökülüp uzaklaşacak şeyler pek çoktur. Biz, Ra, hala bu adımları atmaktayız ve her dönüşümümüzde (transformasyonumuzda) Tek Sonsuz Yaratan'a şükreder, O'nu yüceltiriz.

SORU: O halde yirmi birinci temel model de sonsuz zekâ ile teması temsil ediyor, değil mi?

RA: Doğrudur, ama insan bu temasın yansımaları Evren ya da sizin biraz dar kafalılıkla Dünya dediğiniz zeki enerji ile olan temas olarak da görebilir.

SORU: Aynı zamanda zeki enerji ile de olan bu temasın nasıl olacağına dair bir örnek verebilir misiniz. Yani sonsuz zekâ (ya da zeki sonsuzluk) ile ve zeki enerji ile temas nasıldır? Eğer mümkünse, bu temasların nasıl bir deneyime yol açacağına ait bir örnek verebilir misiniz?

RA: Bu, celsenin son sorusu olsun. Zeki enerji ile temas olanaklarını daha önce incelemiştik. Bu enerji Logos'un enerjisidir ve dolayısıyla şifa veren, yapıcı ama aynı zamanda yok edicidir. Tüm varlıkların dönüştüren enerji budur.

Sonsuz zekâ ile temas ise, bunu gerçekleştirebilen varlığın, sözlerle anlatılamayacak bir haz duymasına neden olacaktır. Eğer bu konuda

daha ayrıntılı soru sormayı istiyorsanız, bunu başka bir celsede yapmanızı öneriyoruz.

Dostlarım, sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın ışık ve sevgisiyle terk ediyorum. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 81

22 Mart 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Medyumun sürekli yorgunluk hissetmesinin nedeni nedir?

RA: Uzay/zaman'ınızın bazı bölümlerinde bunun psikik saldırı reaksiyonunun arazi olduğu söylenebilir. Ancak, sürekli yorgunluk psikik saldırının sonucu değil, bu temasın kaçınılmaz sonucudur.

SORU: Neden kaçınılmaz oluyor? Bu temasın yorgunluk yaratan mekanizması nedir?

RA: Yorgunluk yaratan mekanizma, medyumun akıl/beden/ ruh bileşiminin bu celseler sırasında emniyetle korunduğu yoğunluk derecesi ile medyumun fiziksel bedeninin diğer zamanlarda bulunduğu tamamıyla farklı yoğunluk derecesi arasındaki bağlantıdır. Medyum emniyetle korunduğu yoğunluk derecesinin rengini aldıkça (bu rengi alışı derecesi arttıkça) üçüncü yoğunluk derecesi deneyimi kendisine giderek daha ağır ve yorucu gelmektedir. Medyum hizmet etmek istediği için bu durumu kabul etmiştir. Biz de bunu kabul etmeliyiz. Bu konuda bizim bildiğimiz kadarıyla yapılabilecek hiçbir şey yoktur.

SORU: Bu etki celse sayısının bir fonksiyonu mudur, en üst düzeye erişmiş midir yoksa artmaya devam edecek midir?

RA: Bu yorgunluk sürecektir, ancak bunu fiziksel enerji düzeyleri ile karıştırmamak gerekir, sadece günlük deneyimlerle ilgilidir. Bu kürede, medyuma yardımcı olacağı bilinen her şey, yardımcı olmaya devam edecektir. Ama siz de medyumun titreşimlerinin giderek saydamlaşmakta olduğunu fark edeceksiniz.

SORU: Ne demek istediğinizi anlamadım. Açıklayabilir misiniz?

RA: Zaman/uzay özelliğindeki yorgunluk, saydam ya da saf titreşimlerin, saydam veya saf olmayan ya da karışık ortamlara reaksiyonu olarak görülebilir.

SORU: Bu gruptaki diğer iki kişi üzerinde de böyle bir etki var mıdır?

RA: Evet, vardır.

SORU: Yani biz de bu temasın kaçınılmaz sonucu olarak sürekli yorgunluk hissedeceğiz, öyle mi?

RA: Temasın yapısından ötürü, asıl yükü medyum çekmektedir. Destek grubunun her üyesi ise, Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığını, bu çalışmaları koşulsuz bir biçimde desteklemek için sunduklarından ve celseler sırasında medyuma enerji aktardıklarından dolayı, bu etkiyi kabaca % 10-15 oranında hissedeceklerdir. Bu etki birikir ve tezahürü de sürekli olur.

SORU: Bu sürekli yorgunluk etkisinin uzun vadedeki sonucu ne olur?

RA: Birçok şekilde yanıtlanabilecek genel bir soru sordunuz. Yanıt verebilmek için aşırı genelleme yapmak zorundayız.

Bir grup, baştan çıkıp, zorluğa neden olan teması kaybedebilir. Öykü de burada sona erer.

Başka bir grup başlangıçta güçlü olabilir ancak zorluk karşısında imanını koruyamaz. Böylece öykü burada sona erer.

Bir başka grup ise tam bir şehitlik yolunu seçer ve medyumunu, tüm enerjisi tükenip bedeni iflas edene dek kullanır.

Bu özel grup ise medyumun yaşam enerjisini korumaya çalışmaktadır. Hizmet sevgisini bilgelikle dengelemeye çalışmakta ve bütün zorluklara rağmen hizmete sadakatle devam etmektedir. Henüz bu grup dış etkilere kapılmamıştır (baştan çıkmamıştır).

Geleceği bilemeyebiliriz ama bu durumun sizin uzay/ zaman'ınızın uzun bir devresi boyunca sürmesi olasılığı büyüktür. Burada belirleyici faktör medyumun ve grubun hizmet etme isteğidir. Yavaş yavaş artan ve algılarınızı çarpıtmaya devam edecek olan yorgunluk ve bıkkınlığın tek dengeleyicisi bu hizmet isteğidir. Bu istek olmazsa temas yine de sürebilir ama en sonunda çok fazla çaba ve özveri gerektiriyor gibi görünmeye başlar.

SORU: Bir önceki celseye dönelim. Bedenin Katalizörü olan onuncu temel model, yani Kader Çarkı diğer varlıklarla karşılıklı etkileşimleri temsil eder. Dediğim doğru mudur?

RA: Dediğiniz kabaca doğru görünüyor, çünkü her katalizör akıl/beden/ruh bileşiminin enerji ağına ve titreşimsel algılarına giren deneyimlerin mahiyeti ile ilgilidir. Buna ekleyebileceğimiz tek şey olarak,

Kader Çarkı'nın dış uyarımlarının hem negatif ve hem de pozitif deneyim sunduğunu söyleyebiliriz.

SORU: Öyleyse, on birinci temel model de Bedenin Deneyimi'dir. Bu, varlık tarafından işleme tabi tutulan katalizörü temsil eder ve tekâmül için yeni tohumlar ürettiği için de ona Büyüleyici Kadın denmiştir. Değil mi?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Gösterge'yi inceledik. Onun için on üçüncü temel modele geçeceğim. Bedenin Dönüşümü'ne Ölüm adı verilir, çünkü ölümle birlikte beden daha yüksek titreşimleri olan başka bir bedene dönüşür ve yeni bilgiler için hazırlanır. Dediğim doğru mu?

RA: Evet. Ayrıca enkarnasyonun her anı, her günü de, kendine sunulan katalizörü kullanmaya çalışan bir varlığa ölüm ve yeniden doğuşu sunar.

SORU: Son olarak da on dördüncü temel modeli soracağım. Buna, yani Bedenin Yolu'na Simyacı deniliyor; çünkü tekâmül için gerekli dersleri öğrenmek için içinde bulunarak çalışılabilecek çeşitli bedenler ve sonsuz bir zaman süresi bulunuyor. Dediğim doğru mu?

RA: Tamamen doğru değildir, çünkü Bedenin Yüce Yolu da, bedene ait bütün diğer temel modeller gibi, aklın faaliyet hamlesinin aynadaki görüntüsü olarak düşünülmelidir. Beden aklın eseridir ve aklın ve ruhun meyvelerinin tezahür ettirilebilmesi için bir araçtır. Bundan dolayı, bedeni simyacının içinde altın yaptığı bir athanor⁵ olarak görebilirsiniz.

SORU: Temel modelleri daha iyi anlayabilmek için bizim, perde (unutma perdesi) oluştuktan sonraki deneyimlerimizi, perdenin öncesindeki deneyimlerle karşılaştırmanız iyi olur sanırım. Mümkünse bu deneyim oktavının başlangıcına kadar inmeliyiz; böylece, şimdi içinde bulunduğumuz duruma nasıl geldiğimizi anlayabiliriz. Eğer sizce uygunsa bu oktavın ta en başına dönüp, akıl beden ve ruhun durumlarını, bu oktav boyunca tekâmüllerini incelemek istiyorum. Kabul edilebilir mi?

RA: Sorularınızı nereye yönelteceğiniz size kalmış bir şeydir.

⁵ Athanor: Eskiden simyacıların kullandığı, sürekli, tekdüze sıcaklık sağlamak üzere hazırlanmış bir çeşit fırın.

SORU: Ra sadece bu oktav hakkında bilgi sahibi olduğunu söylüyor ama Ra'nın bu oktav hakkında bilinecek her şeyi bütünüyle bildiğine inanıyoruz. Bunun nedenini söyleyebilir misiniz?

RA: İlk önce şunu belirtelim ki bu oktav hakkında bütün bilgilere sahip değiliz. Öğretmenlerimizin bize tarif etmiş olmalarına rağmen, yedinci yoğunluk derecesinin bazı bölümleri bizim için hâlâ gizemini koruyor. İkincisi, bu oktavda bulunabilecek arındırıcı katalizörlerin büyük bir çoğunluğunu deneyimledik ve öğretmenlerimiz bizim her şeyle bir olabilmemiz, böylece bir gün yaratılışın yüce birlik ve bütünlüğüne nihai dönüşümü gerçekleştirebilmemiz için büyük bir dikkatle bizi çalıştırdılar.

SORU: O halde Ra, bu oktavın ilk başlarından başlayarak, bu uzay/zamanlar ve zaman/uzaylarla kurduğu iletişimler yoluyla edindiği direkt veya deneyimsel bilgilerle gelişmiş, fakat henüz yedinci yoğunluk derecesine geçecek ya da bu dereceye nüfuz edecek tekâmül düzeyine erişmemiş bulunuyor. Söylediklerim kabaca doğru mudur?

RA: Evet.

SORU: Ra, bu oktavın başlangıcından öncekileri (önceki oktavı) niçin bilmiyor?

RA: Oktavları adalara benzetelim. Bir adanın sakinleri o gezegendeki tek toplum olmayabilirler ama insanların içinde yolculuk yapabilecekleri bir gemi henüz icat edilmediyse, diğer adalar hakkında doğru bilgi edinebilmeleri ancak bir varlığın onların arasına gelip, "Ben başka bir yerden geliyorum" demesi ile mümkündür. Tabii bu kaba bir benzetme. Ama biz -uzay/zaman ve zaman/uzay akışı içinde görünüşte eşzamanlı olmayan- bundan önceki ve bundan sonraki (gelecek olan) oktav hakkında bu tür kanıtlara sahibiz.

SORU: Biz şu anda 200 milyar civarında yıldızdan oluşan Samanyolu Galaksisi'nde bulunuyoruz ve uzayda daha böyle milyonlarca büyük galaksi var. Sizin bilgilerinize göre, bu galaksiler sonsuz sayıda mıdır?

RA: Evet ve bu önemli bir noktadır.

SORU: Bu nokta, bizim birliğe sahip oluşumuzdur, değil mi?

RA: Sezgileriniz güçlüdür.

SORU: Ra bu galaksilerin hangi bölümünün farkındadır? Ra bu galaksilerin birçoğunda bilinci deneyimledi mi?

RA: Hayır.

SORU: Ra bu diğer galaksilerden herhangi birini deneyimledi mi veya herhangi biri hakkında bilgisi var mı? Ra, şu veya bu şekilde bu galaksilerden herhangi birine yolculuk etti mi?

RA: Evet.

SORU: Önemli değil ama soracağım. Ra bu diğer galaksilerden kaç tanesine yolculuk yaptı?

RA: Biz kalplerimizin sevgi yayının tüm yaratılışa (âlemlere) yöneltmiş bulunuyoruz. Yaratılışın aşağı yukarı %90'ı gönderilenin bir düzeyde farkındadır ve karşılık verebilir. Sonsuz sayıda Logoslar'ın hepsi sevgi bilincinde bir'dirler. Bizim yolculuktan daha çok haz duyduğumuz temas türü budur.

SORU: Söz ettiğim şeyler hakkında hiç değilse bir parça bilgi sahibi olabilmek için soruyorum: Değişik yerlerdeki faaliyetleri direkt olarak deneyimlemek veya görmek anlamında, Ra'nın yolculuğunun sınırları nedir? Sadece bu galaksiyle mi sınırlıdır, eğer öyle ise bu galaksinin ne kadarına gidebiliyorsunuz? Yoksa buna başka galaksiler de dahil midir?

RA: Bizim, Samanyolu Galaksisi denilen bu Logos dahilindeki âlemlere istediğimiz an gidebilmemiz mümkündür. Ancak biz hizmet için çağrıldığımız yerlere gittik. Bu yerler içinde Alpha Centauri, sizin güneş sisteminizin gezegenleri, Cepheus ve Zeta Reticuli de vardı. Bu alt-Logoslar'a çağrıldık ve gittik.

SORU: Her seferinde bu çağrıyı yapanlar üçüncü yoğunluk derecesi varlıkları mıydı, yoksa başka yoğunluk derecelerinden de çağrı aldınız mı?

RA: Genelde ikinci dediğiniz doğrudur. Güneş adı verilen alt-Logos'da ise çağırılan üçüncü yoğunluk derecesidir.

SORU: O halde Ra hiçbir zaman diğer ana galaksilere gitmedi. Doğru mu?

RA: Doğrudur.

SORU: Ra, diğer büyük galaksiler hakkında herhangi bir bilgiye sahip midir?

RA: Başka ana galaksilerden, tek bir çağrının belirli ihtiyacına yanıt vererek gelen Gezginler vardır. Bizim toplumsal bellek bileşimimizde de başka ana galaksilere giden Gezginler bulunur. Böylece diğer ana galaksiler hakkında bilgilere sahibiz, aslında akıl/beden/ruh bileşimi kristalleşmiş (arınmış) bir varlık için evren tek bir yerdir ve yolculuğa hiçbir sınır yoktur. Ama biz sorunuzu, Ra toplumsal bellek bileşiminin başka bir galaksiye yolculuk yapıp yapmadığı şeklinde yorumluyoruz. Bunu yapmadık, hatta düşünmedik bile, çünkü biz sevgiyle ve yüreklerimizden istediğimiz her yere erişebiliriz.

SORU: Teşekkür ederim. Bu sorularla sadece bizim şu andaki deneyimimizi idrak etmek için bir temel kurmaya çalışmıyor, bu deneyimin nasıl şekillendiğini ve oktavın diğer bölümlerindeki deneyimlerle nasıl ilişkili olduğunu da anlamaya çalışıyorum. Şu sonuca varıyorum: Bizim teleskoplarımızla yeni yeni farkına varmaya çalıştığımız bu sonsuz sayıda galaksilerin hepsi aynı oktava aittir. Doğru mu?

RA: Evet, doğrudur.

SORU: Ra grubundan olup da diğer ana galaksilere giden bazı Gezginler, yani aşağı yukarı iki yüz milyar yıldızın bulunduğu bu galaksiden milyarlarca yıldız kümesinden oluşan başka bir galaksinin bir gezegenine giden Gezginler, orada bizimki gibi kendine hizmet ve başkalarına hizmet kutbiyetleriyle karşılaşmışlar mıdır?

RA: Evet.

SORU: Daha önce, bu galaksinin merkezine yakın yerde -pek de uygun olmayan bir terimle- eski bölümlerin bulunduğunu, buralarda kendine hizmet kutuplaşmasına rastlanamayacağını söylemiştiniz. Ra'dan giden Gezginler'in deneyimlediği başka galaksiler için de bu dediğiniz geçerli midir? Yani, bu galaksilerin merkezinde de sadece başkalarına hizmet kutbiyeti mi mevcuttur? Çift kutbiyet deneyimi galaksinin dış kenarlarına doğru olan bölümde mi yaşanmaktadır?

RA: Değişik Logoslar'ın ve alt-Logoslar'ın, özgür iradenin Yaratan'ın Kendi Kendini deneyimlemesini yoğunlaştırıp derinleştirdiğini keşfetmeleri, kendilerine has değişik yöntemlerle olmuştur. Ama her olayda model budur.

SORU: Yani, kendine hizmet kutuplaşmasının galaksinin spiralinin dış bölümüne doğru başlaması modeli mi vardır?

RA: Evet.

SORU: Bundan anladığıma göre, oktavın başlangıcında birçok galaksi spirali şekillenmeye başlamıştı; spiral şekillendikçe, bu oktavda, perdeleme ve özgür iradenin uzatılması deneyi yeni oluşan pek çok galakside aşağı yukarı aynı zamanda başlamış olmalıdır. Bu varsayımım doğru mu?

RA: Kesinlikle doğrudur. Medyum şu uzay/zaman'da olağanüstü hassastır ve aktarılan enerjinin çoğunu kullanmıştır. Bu celse için tek soru daha sorabilirsiniz.

SORU: Aslında bu konuda soracağım pek fazla bir şey kalmadı. Şunu soracağım. Oktavın her tarafında bir iletişim ağı bulunmalıdır ki ilk deney etkili olunca bu bilgi oktavın her yanına yayılmış ve diğer gelişmekte olan galaksi spiralleri bu bilgiyi almışlardır. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur. Bu iletişimin doğasını anlamak, Logos'un doğasını anlamak demektir. Yaratılışın büyük kısmı, bu oktavın Tek Logosu'ndan hiç ayrılmamışlardır ve Tek Sonsuz Yaratıcı ile bir'dirler ve O'nunla birlikte bulunurlar. Böyle bir ortamdaki iletişim, bir beden hücresi arasındaki iletişimdir. Birinin öğrendiğini hepsi öğrenmiş demektir. O zaman alt-Logoslar da ilk (kendilerinden önceki) alt-Logoslar'ın keşiflerini rafineleştirme durumundadırlar.

Sizleri Tek Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığı ile terk ediyorum. O'nun huzur ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 82

27 Mart 1982

RA: Dostlarım, sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Medyumun fiziksel enerjisini artırmak için şu anda yapmadığımız ama yapabileceğimiz -teması sona erdirmek dışında- bir şey var mı?

RA: Belkemiği dik durumdayken bu bölgeye bir su girdabı tatbik etmenin varlığın sırt bölgesinde sürekli olarak hissettiği ağrıyı azaltma olasılığı vardır. Bu da fiziksel enerjinin bir ölçüde artmasına yardımcı olabilir.

SORU: Bu deneyim oktavının başlangıcından hemen önceki bir zamana, o zamandaki duruma değinmek istiyorum. Bu oktavın başlangıcının hemen öncesinde sonsuz zekâ zaten kendi yarattığı bir veya birkaç oktavı deneyimlemiş bulunuyordu değil mi?

RA: Düşünceniz doğrudur. .

SORU: Ra bundan önceki oktavların sayısını biliyor mu? Biliyorsa, kaç tane oktav vardı?

RA: Bildiğimiz kadarıyla biz sonsuz bir yaratılış içinde bulunuyoruz. Burada saymak mümkün değildir.

SORU: Böyle diyeceğinizi düşünüyordum. Bu oktavın başlangıcında uzay boşluğu (hiçlik) diyebileceğim şeyde Samanyolu Galaksisi gibi sonsuz sayıda galaksinin tohumları (ve çekirdekleri) ortaya çıktı ve aynı anda spiral çizerek büyümeye başladılar. Doğru mu?

RA: Burada potansiyel bir karışıklık söz konusu olabilir. Önce temel kavramın doğru olarak ifade edilmiş olduğunu kaydetmeliyiz. Karışık kısıma gelince; gerçek eşzamanlılığın doğası öyledir ki, her şeyin eşzamanlı olduğunu söylemek gerekir. Ama sizin algılama tarzınıza daha uygun olarak yaratılışın çekirdeğinin merkezden dışa doğru büyüdüğü söylenebilir. İkinci karışıklık ise “boşluk” teriminde bulunuyor. Onun yerine biz “doluluk” demek isteriz.

SORU: Yani ben o zaman, bulunduğum bu yerden, oktavın başlangıcını bir teleskopla gözlüyor olsaydım, birçok galaksinin merkezinin ortaya çıktığını ve bunların aynı hızla dışarı doğru -bize göre- milyarlarca yıl

sürecek ve spiral şeklindeki bir hareketle genişlediklerini mi görecektim? Yani, bütün bu galaksiler bir ışık noktası olarak ve aynı zamanda başladılar ve aynı hızla mı genişlediler?

RA: Sorunuzun karmaşık öğeleri var. Sonsuzluğun bir merkezi vardır. Bu merkezden her şey dışarı doğru yayılır ve dağılır. Demek ki yaratılışın, galaksilerin, yıldız sistemlerinin ve bilincin de merkezleri vardır. Her birinde merkezden dışarı doğru gelişmeyi görebilirsiniz. Sorunuzun kavram olarak aşırı genelleme yaptığını görebiliyor musunuz?

SORU: Bizim Samanyolu Galaksimiz'in başlangıcını ele alacak olursak, fiziksel aygıtlarımızla fark edebileceğimiz ilk olay, bizim güneşimiz yapısında bir yıldızın ortaya çıkmasıdır. Değil mi?

RA: Galaktik sistemlerde Logos'un ilk tezahürü bir merkezi sistemler kümesidir. Bunlar dışarı doğru girdap gibi dönen enerjiler üretirler; bu enerjiler de Logos için yeni enerji merkezleri meydana getirirler ki siz bunlara yıldızlar dersiniz.

SORU: Bu ilk merkezi âlemlere ya da kümelere mi biz yıldız diyoruz?

RA: Evet. Ama, bir yıldız, Logos'un ilk tezahürünün başlangıcına ne kadar yakınsa, İlk Düşünce'yi⁶ de o kadar çok paylaşıyor.

SORU: İlk Düşünce'yi paylaşma olayı neden merkezden dışı doğru derece derece değişir? Söylediklerinizden ben bunu anlıyorum.

RA: Bu Tek Sonsuz Yaratan'ın plânıdır. Tek İlk Düşünce, Yaratan'ın Kendi Kendini daha önceki deneyimlemesi sırasında geçirdiği tüm deneyimlerin bir hasadıdır. O, Kendi Kendini tanımaya, bilmeye karar verince, Tek Sonsuz Yaratan'ın ihtişamı, gücüyle dolu olan o "doluluğa" vücut verir (kendini o doluluğa dönüştürür). Orayı siz uzay ya da dış uzay şeklinde tezahür etmiş olarak algılıyorsunuz. Bu bilmenin (tanımanın) her doğuruşu da Kendini bilme yöntemlerini özgür iradeyle seçme kapasitesine sahip bir bilme vücuda getirir. Böylece yavaş yavaş, adım adım, Yaratan, Kendi Kendini bilebilen olur ve Yaratan'ın bölümleri giderek İlk Düşünce veya İlk Söz'ün gücünü daha az saflıkla paylaşmaya başlarlar. Yaratan Kendi Kendini deneyimlediği ölçüde uygun şekilde (doğru olarak) yaratmaz.

⁶ İlk Düşünce, bkz. Ra Bilgileri 1, Şayfa: 24 (Ç.N.)

SORU: Bu oktavın başlangıcında, bu galaktik deneyimin başlangıcında meydana gelen ilk bilinç bölünmesinin şekli, durumu ya da deneyimi neydi?

RA: Daha önceki bilgilere değiniyoruz. Bir önceki oktavın hasadı akıl, beden ve ruhta tezahür eden Sevgi Yaratan idi. Yaratan'ın Kendi Kendini deneyimlemesinin bu şeklinin ilk bölünme olduğu söylenebilir.

SORU: Ben özellikle, bu ilk bölünmenin, bu oktavda nasıl ortaya çıktığıyla ilgileniyorum. Bu geçişi birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü vs. yoğunluk derecelerinden mi geçerek yaptığı beni ilgilendiriyor. İlk akıl/beden/ruh bileşimlerini ele alıp, onların en başından şimdiye kadar geçirdikleri deneyimleri incelemek ve böylece şu anda içinde bulunduğumuz durumu, bu ilk tekâmül ile karşılaştırarak daha iyi anlamak istiyorum. Bu, gezegenlerin şekillenmesi ve yoğunluk derecelerinden geçerek tekâmül etme şeklinde mi oldu?

RA: Sorularınız bu bölgedeki temel zihinsel sapmalarınızdan daha karmaşık görünüyor. Genel olarak söz edelim; siz de belki bu kısma ait bilgileri öğrenebilmek için daha az karışık ve daha basit bir yol geliştirirsiniz.

Yaratılışın (âlemlerin) çok büyük bir bölümü sizin anladığınız şekliyle, bilinçle ilgili kavramlar kullanılmadan tezahür ettirilmiştir. Yaratılışın kendisi birleşmiş bir bilinç biçimidir zaten, Logos ise bu yaratılışın tek büyük kalbidir (merkezidir). Bu -zaman ötesi olarak (ebediyet kadar uzun) görülebilecek- devredeki tekâmül sürecinin incelenmesi çok yararlı olur, çünkü kendini bilme sürecinde ileri gitmek için Yaratan'ın hasat edilmiş bilincinin bu bölümünü kullanmayı seçen Logoslar'ın nihai gelişimi, yaratılışın dokusunun bu asli birlik temeli üzerinde gerçekleşir. Benlik bilincine sahip alt-Logoslar'ın (insanların) var olabileceği ortamın yaratılması için her oktavda çeşitli yoğunluk derecelerinin kullanılması verimli bulunduğundan, tek sonsuz yaratılışın her yanında bu sistem uygulanmıştır.

İlk akıl, beden ve ruh varlıkları bileşim değillerdi. Bu deneyim oktavının başlangıcındaki akıl/beden/ruh deneyimi tekildi. Üçüncü yoğunluk derecesi unutmaya süreci yoktu. Perde yoktu. Üçüncü yoğunluk derecesinin dersleri, bu yoğunluk derecesi boyunca deneyimlenen titreşim hızlarının doğası ve dördüncü yoğunluk derecesinin titreşimsel deneyimlerine doğru yapılan büyük sıçramanın doğasıyla önceden belirleniyordu.

SORU: O zaman ilk akıl/beden/ruh deneyimlerinin bu galaksi tekâmül ettikçe yoğunluk derecelerinden geçerek geliştiklerini düşünmekte haklı mıyım? Yani daha önce incelediğimiz, ikinci yoğunluk derecesinden

çıkma sürecini söylemek istiyorum. Örnek olarak, galaksinin merkezine yakın bir yerde şekillenmiş ilk gezegenlerden birini ele alalım. Bu gezegenin ilk yoğunluk derecesi sırasında katılaştığını kabul ediyorum; yaşam, ikinci yoğunluk derecesi sırasında ortaya çıkmış olmalı ve üçüncü yoğunluk derecesinin bütün akıl/beden/ruh bileşimleri, bu gezegende, ikinci yoğunluk derecesinden tekâmül ederek üçüncü dereceye geldiler. Doğru mu?

RA: Kuramsal olarak doğrudur.

SORU: Söylediklerim gerçekten de bu galaksinin merkezine yakın birkaç veya birçok gezegende olmuş mudur?

RA: Bilgilerimiz sınırlıdır. Başlangıç hakkında bilgimiz var ama bizden önce meydana gelmiş şeylerin kesin deneyimleri hakkında beyan ve iddiada bulunamayız. Tarihi öğretmek nasıldır bilirsiniz. Bizim öğrenme/öğretme düzeyimizde pek fazla sapma olmayacağını umuyoruz. Yine de bizim bilinçli olarak yer almadığımız olaylardan söz ederken, sapma olmayacağını güvenle söyleyemeyiz. Anladığımız kadarı ile sanınız doğrudur. Böyle olduğunu varsayıyoruz.

SORU: Ben, özellikle, perdenin öncesinde üçüncü yoğunluk derecesindeki deneyim sürecinin nasıl olduğunu anlamaya çalışıyorum, böylece şu andaki süreci de daha iyi anlamayı umuyorum. Anladığıma göre, akıl/beden/ruh bileşimleri bu yoğunluk derecesinde fiziksel enkarnasyon sürecinden geçiyorlardı ama perde yoktu. Unutma sürecinin olmadığı bu durumda fiziksel enkarnasyonun yararı ya da amacı neydi?

RA: Üçüncü yoğunluk derecesinde enkarne olmanın amacı sevgiyi, sevginin yollarını öğrenmektir.

SORU: Sanırım tam doğru olarak ifade edemedim. Şunu demek istiyorum: Madem unutma yoktu, o halde akıl/beden/ ruhlar enkarnasyon sırasında tam olarak bilinçliydi; o halde, fiziksel olarak enkarne olmadıkları haldeyken bildikleri her şeyi fiziksel enkarnasyon sırasında da bileceklerdi. Unutma sürecinin başlamasından hemen önceki üçüncü yoğunluk derecesi fiziksel deneyiminde, sevginin yollarını öğreten öğretim mekanizması nasıldı?

RA: Bu sorunuza biraz başka alanlara da kayar bir biçimde yanıt vermek için izniniz istiyoruz, çünkü yardımcı olabileceğimiz bir alan algılıyoruz.

SORU: Tabii, buyrun.

RA: Sanırız, sorularınızla şöyle bir olasılığın/olabilirliğin geçerli olup olmadığını anlamaya çalışıyorsunuz: Üçüncü yoğunluk derecesindeki deneyim mekanizmaları, deneyim kazanmaya çalışan varlığın akıl/beden/ruh veya akıl/beden/ruh bileşimi olması halinde farklıdır. Sanırız bunun doğru olup olmadığını anlamak istiyorsunuz. Üçüncü yoğunluk derecesinin doğası değişmez. Onun yolları şimdi de, her zaman da aynı şekilde öğrenilecektir. Yani, bu derslerle karşı karşıya gelen varlık hangi şekilde olursa olsun, dersler de, mekanizmalar da daima aynıdır. Yaratan Kendi Kendinden öğrenecektir. Her varlığın tezahür etmemiş bilgileri ve en önemlisi, başka-benliklerle (başka varlıklarla) ilgili dersleri bulunur.

SORU: O halde unutmaya sürecinin başlangıcından önce, başkalarına hizmet yolunda kutuplaşma kavramı dışında hiçbir kavram mevcut değildi. Bu durumda, üçüncü yoğunluk derecesinde nasıl toplumlar ve deneyimler yaratılmış ve tekâmül etmişti?

RA: Bizim idrakimize göre, bu koşullar son derece soluk ve silik bir deneyim devresi meydana getiriyordu; bu devrede dersler de, çitanın hızına karşın kaplumbağanın hızı nasıl ise o kadar yavaş öğrenilip biriktiriliyordu.

SORU: Bu toplumlar karmaşık yapıda teknolojiler kullanarak mı tekâmül ediyorlardı, yoksa çok basit düzeyde mi kalmışlardı? Bana, entelektüel faaliyetin bir fonksiyonu olarak, bu tekâmül hakkında genel bir fikir verebilir misiniz?

RA: Toplumlar, bütün koşullarda birbirlerinden farklıdırlar. Bu farklılıklar sonsuz sayıdadır. İstenilen sonuçları yaratmak çok kolay olduğu için teknolojik olarak son derece ilerlemiş toplumlar vardı. Bu toplumlar, varlıkların bileşim (akıl/ beden/ruh bileşimi) olmayan yapısı nedeniyle sürekli bir ilham potansiyeli içinde bulunduklarından böylesine gelişmişlerdi; ama yine aynı yapı yüzünden, istekten, kişisel istekten, hayata ait şevk ve canlılıktan yoksundular.

SORU: Bu teknolojik olarak tekâmül etmiş toplumlar uzayda yolculuk yaparak başka gezegenlere ya da gezegen sistemlerine gidebiliyorlar mıydı. Bazıları bunu yaptılar mı?

RA: Evet.

SORU: Demek ki bizim bakış açımıza göre çok büyük bir tekâmül deneyimi yaşanmış olmasına rağmen, bir noktada, tekâmül etmekte olan

Logos daha büyük bir deneyim yaratacak bir deneye girişmeyi uygun gördü. Öyle mi?

RA: Dediğiniz doğrudur ama şunları da eklemek iyi olur. Logos üçüncü yoğunluk derecesinde, sizin mezuniyet dediğiniz olayın yaşanmasına gereksinim duyulduğunun bilincindeydi. Bundan önceki tüm deneyler, birçok deneyim kazandırmış olsalar bile, çok hayati bir unsurdan yoksundular; yani kutuplaşmadan... Deneyimler varlıklara yeterince kutbiyet kazandıramadığı için, varlıklar üçüncü yoğunluk derecesi devrelerini boyuna yineleyip duruyorlardı. Kutuplaşma potansiyelinin daha elde edilebilir hale gelmesi isteniyordu.

SORU: O zaman mümkün olan tek kutbiyet, başkalarına hizmet kutbiyeti olduğuna göre, söylediklerinizden anladığım kadarıyla bütün varlıklar başkalarına hizmetin gerekliliğinin farkındaydılar ama bunu başaramıyorlardı. Bu devrede, akıl/beden/ruhların durumu neydi? Mümkün olan tek kutbiyet bu olduğu halde, mezuniyet için gereken çapta başkalarına hizmet etmekte neden zorlanıyorlardı?

RA: İsterseniz, son derece mutlu olan varlıkların, durumlarını değiştirme veya iyileştirme eğilimini ne kadar az göstereceklerini düşünün. İşte bileşim olmayan akıl/beden/ruhların durumu da aynen böyle idi. Başkalarını sevme ve başkalarına hizmet etme olanağı tabii ki vardı, ama bir de kendi benliğindeki Yaratıcı'nın çok güçlü, karşı konulamaz bir biçimde farkında olmak da vardı. Yaratıcı ile ilişki, ana ile cenin arasındaki göbek bağına benzetilebilirdi. Yani, mutlak bir güvenlik hüküm sürüyordu. Bunun için de hiçbir sevgi fazla önemli, hiçbir acı çok korkutucu olamazdı; bu yüzden de ne sevgiye hizmet etmek ne de korkudan yararlanmak için fazla bir çaba gösteriliyordu.

SORU: Bunu, şimdiki illüzyonumuzda (madde âlemimizde) çok zengin ve güvenli bir ortamda doğmuş olanların durumuna benzetebiliriz galiba. Doğal mı?

RA: Bunun çok yerinde bir benzetme olduğunu söyleyebiliriz.

SORU: Halen, fiziksel enkarnasyonlar arasında bir şifa bulma süreci yaşıyor ve bu sırada geçmiş enkarnasyonu gözden geçiriyoruz. Perdeleme öncesinde de buna benzer bir süreç var mıydı?

RA: Bu sürecin ana iskeleti her zaman vardı ama zarar görülmemişse, şifaya da gereksinim yoktur. Bu da Logoslar için bir endişe kaynağı olarak görülebilir, çünkü Onlar, idrak etme gereksiniminin olmadığı durumda, idrake hiçbir zaman erişilemeyeceğinin farkındaydılar.

SORU: Perde öncesindeki enkarnasyon durumunu ve enkarnasyonlar arasındaki zamanı pek kavrayamıyorum. Üçüncü yoğunluk derecesi sarı-ışın bedeninin tezahürü dışında ne gibi bir fark olduğunu anlamıyorum. Bizim ölüm dediğimiz şeyde herhangi bir zihinsel fark var mıydı? Eğer bilinçlilik kesintisiz olarak sürmekte ise, enkarnasyonlar arasında yer alan, o enkarnasyonu gözden geçirme sürecine niçin gereksinim duyuluyordu? Bu noktayı açıklığa kavuşturabilir misiniz?

RA: Geçmiş enkarnasyonu gözden geçirme ya da değerlendirme süreci, Yaratan'ın Kendi Kendini tanıma sürecinin ayrılmaz bir bölümüdür. Her enkarnasyon da böyle bir değerlendirmeyle sonuçlanır. Böyle olmasının nedeni, Yaratan'ın o parçasının madde âlemindeki deneyimlerini özümleyebilmesi, kazanmış olduğu eğilimleri değerlendirebilmesi ve sonra da, ya otomatik olarak kendisine gönderilen yardımlara dayanarak veya kendi başına, bir sonraki enkarnasyonunun koşullarını seçebilmesini sağlayabilmektir.

SORU: Perdeden önce, varlıklar enkarnasyonlarını (ölüm sonrasında) değerlendirirken, kendilerinin mezuniyete uygunluk sağlayacak derecede kutuplaşmaya çalıştıklarının farkında mıydılar?

RA: Evet.

SORU: Bu farkındalığın, enkarne olduklarında, perde olmamasına rağmen, bir miktar azaldığını düşünüyorum. Doğru mu?

RA: Tamamen yanlıştır.

SORU: Tamam. Bu en önemli nokta. Bana öyle geliyor ki eğer kutuplaşma aşikâr olarak yapılması istenen bir şey olsaydı, kutuplaşmak için daha çok çaba sarf edilirdi. Bakayım bunu daha farklı şekilde ifade edebilecek miyim... Perdeden önce, üçüncü yoğunluk derecesinde bulunan tüm varlıklar, ister üçüncü yoğunluk derecesi sarı-ışın bedeninde enkarne olmuş olsunlar, isterse enkarnasyonlar arasında bulunsunlar, başkalarına hizmet yönünde kutuplaşma gereğinin farkındaydılar. Daha önce söz ettiğimiz ve zenginliğe benzetilen koşullar, tüm deneyim yelpazesi boyunca -ister enkarnasyonlar arası olsun, isterse varlıklar enkarneyken olsun- mevcuttu, bu yüzden varlıklar, mezuniyet için gerekli bu kutuplaşmayı yaratma arzusunu tezahür ettiremiyorlardı (bu irade ve isteği gösteremiyorlardı). Dediğim doğru mu?

RA: Durumu kavramaya başlıyorsunuz. O devirdeki varlıkları, bir anlamda, ilkökul öğrencilerine benzetebilirsiniz. Varlık, okul ödevini

yapmış olsa da olmasa da beslenecek, yedirilip içirilecek, giydirilecek ve korunacaktır. Onun için de varlık ödev yapmak yerine oyun oynamayı, yemek yemeyi ve tatil yapmayı yeğler. Çoğu varlık da kendini geliştirmek, ilerlemek için bir neden oluncaya kadar gelişme, ilerleme çabası göstermez.

SORU: Çok önceki bir celsede, dördüncü yoğunluk derecesi pozitifine hasat edilebilmek için, varlığın başkalarına hizmet yönünde kutuplaşmasının %50'den fazla olması gerektiğini söylemişsiniz. Perdeden önce de bu durum aynı mıydı?

RA: Bu kolayca yanıtlanabilecek bir soru değildir, çünkü perdeleme sürecinden önce kendine hizmet kavramı gelişmemişti. Dördüncü yoğunluk derecesine geçmek üzere mezun olmak için gerekli olan, Tek Sonsuz Yaratan'ın beyaz ışığının belli bir yoğunluğunu kullanabilme, kucaklayabilme ve bu ışıktan haz duyabilme yeteneğidir. Sizin uzay/zaman'ınızda bu yetenek, sözünü ettiğiniz hizmet yüzde oranlarıyla (en az %51 oranında başkalarına hizmet) ölçülebilir.

Perdeleme sürecinden önce ise ölçü, bir varlığın, basamaklarının her biri ışığın belli bir niteliğini masnetmiş bir merdiveni ne ölçüde tırmanabileceğiydi. Varlık ya üçüncü yoğunluk ya da dördüncü yoğunluk derecesini gösteren ışık basamağı üzerinde duracaktı. İki basamak arasında eşik bulunuyordu. Bu eşiği geçmek çok zordu. Çünkü her yoğunluk derecesinin sınırında direnç bulunur. Üçüncü yoğunluk derecesi sınırını aşmak isteyen her varlığın iman veya irade melekesini idrak etmesi, besleyip geliştirmesi gerekiyordu. Ev ödevlerini yapmamış olan varlıklar, ne kadar sevimli olurlarsa olsunlar geçemezlerdi. Üçüncü yoğunluk derecesi deneyimsel sürekliliğine perdeleme süreci getirilmeden önce, Logoslar'ın karşı karşıya bulundukları durum işte buydu.

Şimdi lütfen son sorunuzu sorunuz.

SORU: Medyumu daha rahat ettirebilmek ve temasa yardımcı olabilmek için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Bütün parametreler yerine getirilmiştir. Sevgi ve şükürde birleşin ve böyle olmaya devam edin. Sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyorum. Adonai.

CELSE 83

5 Nisan 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana medyumun artık celse sonrasında kilo kaybetmek yerine kilo almasının nedenini söyleyebilir misiniz?

RA: Görüldüğü kadarıyla, artık bu temasın meydana gelmesi için medyumun enerjisi kullanılmıyor; medyum bunu destek grubunun kararlılığına borçludur. Çünkü onlar, medyumun fiziksel enerjisi eksik olduğu için yaşam enerjisini kullanmak zorunda kalacağını biliyor ve bunu önüyorlar. Bu temaslar için gerekli enerji, artık enerji aktarımı yoluyla sağlandığından, medyum bir süredir bu işin maddesel bedelini ödemiyor. Dolayısıyla da kilo kaybetmiyor.

Yine de, kilo kazanma iki faktörle ilgilidir. Birincisi, fiziksel aracın, önüne konan her şeye karşı duyarlılığı artmıştır; buna medyumun alerjik eğilimi de dahildir. İkinci faktör, bu güçlüklerin enerji verici etkisidir.

Bu temasın ve medyumun selâmeti açısından, kendisinin çok yeme eğilimi olmaması büyük bir şanstır. Çünkü bu kadar sapmaya uğramış bir fiziksel bedeni bir de aşırı yüklemek, en gayretli sağlık onaylamasını (telkinini) bile boşa çıkararak medyumunu hastalık sapmalarına, hatta uç olaylarda fiziksel ölüme kadar götürebilirdi.

SORU: Teşekkür ederim. Oldukça uzun ve karmaşık bir soru soracağım. Şimdi deneyimlediklerimizin nasıl daha iyi bir kutuplaşma için kullanıldığını anlayabilmek üzere bu sorunun her bölümüne -eğer bu bölüm için perde öncesi ile sonrası arasında önemli bir fark bulunuyorsa- teker teker yanıt verilmesini rica ediyorum.

Üçüncü yoğunluk derecesinde enkarne haldeyken, aşağıdakilerde perde öncesi ve perde sonrası arasında ne gibi farklar vardı: Uyku, rüyalar, fiziksel acı, ruhsal acı, cinsellik, hastalık, katalizör programlama, rasgele katalizörler, ilişkiler, Yüksek Benlik ya da akıl/beden/ruh bileşimi bütünlüğü ile iletişim veya diğer akıl, beden, ruh fonksiyonları... Bütün bunların perdeden önceki ve sonraki durumları arasında önemli ve anlamlı farklar var mıydı?

RA: Önce şunu saptayalım: Zaman/uzay'da (madde-ötesi alemde) perdeden önce de sonra da aynı koşullar vardı; yani perdeleme süreci bir uzay/zaman (madde alemi) fenomenidir.

İkinci olarak da, deneyimin karakteri perdeleme süreci ile son derece büyük bir değişikliğe uğramıştır. Özellikle de rüya görme ve Yüksek Benlik ile temas gibi bazı durumlarda deneyim nicelik bakımından farklılaşmıştır; çünkü perdeleme rüyaların değerinin ana nedenidir, ayrıca da Yüksek Benliğin önünde durup da girmeyi beklediği tek kapıdır. Perdelemeden önce, rüyalar, katalizörden daha çok yararlanmak için bilinçaltını kullanma yolu değillerdi; rüyalar içsel katlardaki ya da daha yüksek yoğunluk derecelerinden olan öğretmen/öğrencilerden öğrenmek/öğretmek için kullanılırlardı. Söz gittiğiniz her maddeyi teker teker ele aldığımızda, perdeleme sürecindeki deneyimde niceliksel değil niteliksel bir değişiklik görürsünüz.

Örnek olarak, enerji aktarımında bulunduğunuz cinsel faaliyetlerinizi ele alalım. Eğer diğer konuları da ayrıntılı olarak incelemek istiyorsanız lütfen onları da sorun. Perdelemeden önce, varlıkların her cinsel faaliyeti bir aktarımdı. Bazı kuvvet aktarımları da vardı. Çoğu kez de, perdenin olmayışı birçok aktarımı güçsüzleştiriyordu.

Üçüncü yoğunluk derecesinde varlıklar sevginin yollarını öğrenmeye çalışırlar. Eğer her şeyin aslında tek bir varlık olduğu görülebiliyorsa, disiplinsiz bir kişiliğin bir eş seçerek, böylece bir hizmet (başkalarına hizmet) programına başlaması çok daha zor olur. Daha çok görülen, cinsel enerjinin pek de büyük bir haz veya üzüntü duyulmayan deneyimlerle, rasgele bir biçimde harcanmasıydı.

Bu yüzden, perdeleme sürecinden önce hemen hemen bütün cinsel enerji aktarımı yeşil-ışın enerji aktarımı şeklinde olur, zayıf kalır ve anlamlı bir kristalleşme ortaya çıkmaz. Perdeleme sürecinden sonraki cinsel enerji aktarımları ve tıkanıklıkları (blokajlar) daha önce (önceki kitaplarda) incelenmişti. Bunun oldukça karmaşık bir çalışma biçimi olduğu söylenebilir ama yeşil-ışın enerji merkezini arayanlar (yeşil-ışın enerji aktarımını gerçekleştirmek isteyenler) için, kristalleşmekte kullanılacak en etkili yol budur.

SORU: Madem cinsellik konusuna girdik, perdelemeden önce ve sonra hastalık konusuna, özellikle de zührevi hastalıklara değinelim. Perdeden önce bu tip hastalık var mıydı?

RA: Adına hastalık denen şey, bu yüce deneyden önce de, sonra da vardı; bu tip ya da başka tip olsun hep vardı. Ama zührevi hastalıklar büyük oranda, cinsel enerji tıkanıklığı ile ilişkili çarpık düşünce-formlarının bir fonksiyonu olduklarından, bu tip hastalıklar, neredeyse tümüyle, perdeleme süreci sonrasındaki akıl/beden/ruh bileşimlerinin karşılıklı ilişkilerinin ürünüdür.

SORU: Perdelemeden önce çok az da olsa bu hastalıkların var olduğunu söylediniz. Perdeleme sürecinden önce bunların gelişme nedeni neydi?

RA: Neden, genelde hastalık sapmalarının doğası kadar rasgeleydi. Beden bileşiminin her bölümü sürekli bir gelişme halindedir. Bunun tersine dönmesine hastalık deriz ve uygun uzay/zaman noktasında enkarnasyonu sona erdirmek gibi yararlı bir fonksiyonu vardır. İşte, zührevi hastalıklar da dahil olmak üzere, hastalığın doğası buydu.

SORU: Şimdi bir beyanda bulunacağım, lütfen yanlışımı düzeltiniz. Perdelemeden önceki hastalıkların doğasını öğrendikten sonra şöyle düşünüyorum: Logos şöyle bir program uygulamaya karar vermişti: Bir akıl/beden/ruh, akıl açısından tekâmül etmeye devam edecekti, beden ise aklın üçüncü yoğunluk derecesindeki kıyası olacaktı. Aklın, herhangi bir nedenle tekâmül modelinin çizdiği yolda ilerleyememesi durumu ortaya çıkmadığı takdirde, tekâmül süreci sürekli olacaktı. Eğer tekâmül yavaşlarsa veya durursa, bizim hastalık adını verdiğimiz şey ergeç bu fiziksel deneyimi durduracak ve enkarnasyonlar arasında bulunurken (ölüm sonrasında) tüm sürecin gözden geçirilmesinden sonra yeni bir fiziksel deneyim başlayacaktı. Doğru mu?

RA: Evet.

SORU: Anlamadığım nokta şu; eğer perde yoksa, enkarnasyondan sonra, bu sürecin gözden geçirilmesinin ne gibi bir yararı olabiliyor? Zaten varlık neler olup bittiğinin bilincinde değil mi? Herhalde bunun uzay/zaman ve zaman/uzay'ın doğası ile ilgisi var. Açıklayabilir misiniz lütfen?

RA: Zaman/uzay'ın doğası konusundaki düşünceniz doğrudur. Burada, bir ömür bir kitap ya da bir kaset gibi bir bütün olarak görülebilir; sayfalar tekrar tekrar karıştırılır, okunur, incelenir. Ama gözden geçirmenin asıl değeri, bir şeyi incelemek ile (o incelemenin) sonucunu değerlendirmek arasındaki fark gibidir. Değerlendirme yapılıyorsa ve bu doğru bir değerlendirme ise, o zaman tüm çalışmanın damıtılmış özü açıklığa kavuşturulmuş olur.

İnceleme süreci, yani enkarnasyon sırasında ise, varlık bu sürecin ister bilincinde olsun isterse olmasın, bilgiler yayılıp dağılır ve -neredeyse kaçınılmaz biçimde- ayrıntılara gereğinden fazla dikkat sarf edilir.

Enkarnasyon sonrası yapılan değerlendirme, pek çok ayrıntının doğru biçimde ezberlenmesinden ibaret değildir. Bu değerlendirme daha çok, benliğin kendi kendini, çoğu kez de yardım alarak gözlemlemesidir. Bu gözlemde varlık, tüm ayrıntılı incelemenin (enkarnasyon sürecinin) bütününe görür. Bu da, akıl/beden/ruh'un bilincini etkileyen bir tutumu ya da tutum bileşimini doğurur.

SORU: Perdelemeden önce, bir varlık bir hastalığı deneyimlemekte olduğunun bilincinde olurdu. Perdeleme sürecinden önce bir varlığın, deneyimleyebileceği bir hastalık karşısında nasıl tepki verdiğini, neler düşündüğünü ve bu hastalığın varlığı nasıl etkilediğini açıklayabilir misiniz?

RA: Nasıl evren sonsuz sayıda değişik varlıkların bir bileşimi ise, uyarımlara verilebilecek tepkiler de sonsuzdur (sonsuz sayıda değişik tepkilerle karşılaşılabilir). Kendi insanlarınızı gözlemlerseniz, aynı hastalık karşısında son derece değişik tepkiler verdiklerini görürsünüz. Bundan dolayı da sorunuza doğru bir yanıt vermemiz olanaksızdır, çünkü yapılacak genelleme çok kapsamlıdır.

SORU: Perdelemeden önce, toplumların ya da toplumsal örgütlerin fonksiyonlarında ya da kendilerinde tam bir benzerlik, aynılık var mıydı?

RA: Üçüncü yoğunluk derecesi, karakteri gereği, toplumsal bir derecedir. Her nerede kendinin ve diğer varlıkların bilincinde olan ve enerjilerin toplumsal olarak birleştirilmesinden büyük yararlar doğacağını gösteren bilgileri işlemiden geçirmeye yetecek zekâyâ sahip varlıklar varsa, orada toplumlar meydana gelir. Toplumların yapıları perdelemeden önce de, perdelemeden sonraki kadar çeşitli ve değişik olmuştur. Ancak, perdelemeden önceki toplumlar hiçbir zaman, bazı varlıkların, diğerlerinin yararı için amaçlı olarak tutsaklaştırılması temeline dayandırılmamışlardır. Herkesin bir ve tek olarak görüldüğü bu toplumlarda bu mümkün olamazdı. Yine de, devlete ait ya da toplumsal yapılarda çeşitli deneyimler yaratmaya yetecek oranda uyumsuzluk bulunuyordu.

SORU: Perde-öncesi deneyiminden çok uzaklaştığımızdan, şimdiki maddi illüzyonumuzda kullanılan tutsak etme teknikleriyle ilgili görüş gücünü hiç kuşkusuz yitirdik. Eminim ki, başkalarına hizmet eğilimli pek çok varlık, "sırf çok uzun bir süreden beri tekâmül etmekte oldukları için ve biz illüzyonumuza boğazımıza kadar gömülmüş bulunduğumuz için" bu teknikleri, onların tutsak etme teknikleri olduklarının farkında olmadan kullanıyorlardır. Bu doğru değil mi?

RA: Doğrudur. Perdeleme öncesinde, sizin deyiminizle, bilinçsizce tutsak etme yoktu. Şu andaki uzay/zaman koşullarında ise, iyi niyetle ve kasdi olmayan tutsak etme çeşidi o kadar çok ki bunları saymaya gücümüz yetmez.

SORU: O halde şu zaman diliminde, başkalarına hizmet eğilimli bir varlık bu bilinçsizce tutsak etme biçimleri üzerinde meditasyon yaparsa,

kutuplaşması açısından bunun yararlı olabileceğini düşünüyorum. Dediğim doğru mu?

RA: Kesinlikle doğrudur.

SORU: Sanırım bizim toplumsal sistemimiz içindeki yasalar ve kısıtlamaların büyük bir kısmı şu anda konuştuğumuz tutsak etme biçimlerine giriyor. Aynı fikirde misiniz?

RA: Evet. Bu yaklaşımımızla, yeşil ve mavi ışın enerjileriyle, barışsever insanları kaosun pençesinden kurtarmaya çalışan varlıkları aşağılamayı amaçlamıyoruz. Sadece, sizin deneyiminiz içinde bulunan her bir durumun kendine özgü, benzersiz olduğunu göremeyip, tepkileri yasa halinde toplamanın kaçınılmaz sonuçlarını işaret etmek istedik.

SORU: Perdenin yarı-geçirgen (kısmen nüfuz edilebilir, delinebilir) diyebileceğimiz bir özelliği olduğu söylenebilir mi?

RA: Perde gerçekten de dediğiniz gibidir.

SORU: Perdeye nüfuz etmek (perdeyi delmek) için ne gibi teknikler ve yöntemler plânlanmıştı? Bu plânlananlar dışında ortaya çıkan başka yöntemler de oldu mu?

RA: Hiçbiri ilk yüce deney tarafından plânlanmamıştı. Bütün deneyler gibi bu da çıplak varsayıma (hipoteze) dayanmaktaydı. Sonuç bilinmiyordu. Deneyler sonucunda, akıl/beden/ruh bileşimlerinin hayal güçlerinin üretebileceği kadar çok sayıda perdeyi delme yolu bulunduğu keşfedildi. Varlıkların bilinmeyenini öğrenmek için duydukları arzu, onları, hayal gücünü kullanmaya ve ustalığa (üstatlığa) götüren bütün dengeleme mekanizmaların yavaş yavaş açacak yola ve bu perdeyi delebilecek öğretmen/öğrencilerle iletişim kurmaya götürdü.

Benliğin çeşitli tezahür etmemiş faaliyetlerinin perdeyi delmekte bir ölçüde etkili oldukları görüldü. Ama genel olarak diyebiliriz ki, perdeyi delmeye yönelik en canlı, hatta aşırı (israf edilen) fırsatlar, kutuplaşmış varlıkların karşılıklı etkileşimi sonucunda ortaya çıkmaktadır.

SORU: Kutuplaşmış varlıklar arasındaki karşılıklı etkileşimin perdeyi delme fırsatlarını nasıl yarattığını söyler misiniz?

RA: İki noktaya değineceğiz. Birincisi, başkalarına hizmet yoluna girmiş olan -çok az durumda da, kendine hizmet yoluna girmiş olan- iki kutuplaşmış varlık arasındaki ilişkinin kutuplaşma için son derece büyük

bir potansiyel yaratmasıdır. İkincisi ise bizim “ikiye katlama etkisi” adını verdiğimiz etkidir. Aynı düşüncede olanlar birlikte ararlarsa mutlaka bulacaklardır.

SORU: İki kutuplaşmış varlık, ister negatif isterse pozitif yönde kutuplaşmış olsunlar, perdeyi ne yolla delmeye çalışırlar? Perdeyi delmek için hangi tekniği kullanırlar?

RA: Perdeyi delmenin kökü yeşil-ışın faaliyetinin başlangıcına dayanır, yani hiçbir karşılık beklemeyen şefkat ve merhamet dolu sevgiye. Eğer bu yol izlenecek olursa, daha yüksek enerji merkezleri faaliyete geçirilecek ve kristalleşecektir ve bu, varlık bir usta haline gelene dek sürecektir. Ustada ise perdeyi, her şeyin tekrar bir olarak görülebilmesini sağlamaya yetecek oranda -az ya da çok- yırtma potansiyeli bulunur. Diğer varlığın ise bu perdeyi yırtma sürecinde başlıca katalizör olduğunu söyleyebilirsiniz.

SORU: İlk perdeleme sürecinin mekanizması nasıldı? Bu soruya yanıt verebilir misiniz, bilmiyorum.

RA: Aklın bilinçli ve bilinçaltı bölümleri arasına bir perde çekmenin mekanizması, aklın bir bileşim olduğunun ilan edilmesi idi. Bu, beden ve ruhun da bileşim haline geçmesine neden oldu.

SORU: Bana, beden şu anda bileşim olan, ama perdelemeyen önce bileşim olmayan bir faaliyetini söyleyebilir misiniz?

RA: Bu yüce deneyden önce bir akıl/beden/ruh, damarlardaki kan basıncını, kalp atışlarını, ağrı denen duyumu şiddetini ve şimdi “kontrolünüz dışında, kendiliğinden” olarak nitelendirdiğiniz bütün fonksiyonlarınızı kontrol edebiliyordu.

SORU: Öyleyse Logos, perdeleme sürecinin ilk kez ortaya çıktığı sırada, bilinçli olarak kontrol edilebilecek ve insanın kontrolü dışında, kendiliğinden yürüyerek fonksiyonların bir listesini yapmış olmalı. Böyle bir ayırım yapıldıysa, bunun iyi bir nedeni olması gerektiğini düşünüyorum. Bu düşüncelerim doğru mu?

RA: Hayır. Bazı beden fonksiyonlarının veya sapmalarının perdelendiği, bazılarının ise perdelenmediği çok çeşitli deneyler yapıldı. Bu deneylerin büyük bir kısmı yaşayamayan ya da zorlukla yaşayabilen beden bileşimlerinin ortaya çıkması ile sonuçlandı. Örneğin, alıcı sinirlerin (reseptörlerin) her türlü ağrıyı bilinçsiz olarak etkisiz kılmaları, hayatta kalmayı sağlayabilecek bir mekanizma değildir.

SORU: Perdeden önce akıl (zihin) ağrı duyumunu yok edebiliyordu (etkisiz kılabilirdi). Demek ki o zaman ağrının fonksiyonu, bedeni başka bir şekil alarak ağrıdan kurtulması için ikaz etmekten ibaretti, bu yapılmıca da ağrı zihinsel olarak ortadan kaldırılabilirdi. Dediğim doğru mu? Ayrıca, perdeden önce ağrının başka bir fonksiyonu olup olmadığını da öğrenmek istiyorum.

RA: Düşünceniz doğrudur. O devirde ağrının fonksiyonu, duman kokusunu alamayanlar için yangın alarmı görevi yapmaktı.

SORU: Peki, diyelim ki o zamanlar bir varlık dikkatsizlik sonucunda elini yakmış olsun. Elini derhal o yakıcı nesneden çeker ve artık acı duymaması için de zihni varlığın eli iyileşinceye kadar ağrı duymamasını sağlardı. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Şu andaki illüzyonumuzda ise biz buna, tekâmülümüzü hızlandırabilecek belirli ölçüdeki bir katalizörün ortadan kaldırılması gözü ile bakarız. Doğru mu?

RA: Acı ve ağrıya karşı tutum varlıktan varlığa değişir. Sizin ağrıya karşı tutumu ifade ediyiniz, sizin tarifiğiniz, onun tekâmül sürecine yardımcı olduğu şeklindedir.

SORU: Benim söylemek istediğim aslında şuydu: Logos'un perdeleme sürecindeki planı, bilinci bilinçaltından öyle bir şekilde ayırmaktı ki, acı ve ağrı kolayca kontrol edilemesin, böylece daha önce kullanılmamış olan bir katalizör sistemi ortaya çıksın. Bu yaklaşımım genelde doğru mu?

RA: Evet, doğrudur.

SORU: Ancak, bazı durumlarda bu katalizörün kullanımı yoldan çıkmış gibi görünüyor, çünkü bazı varlıklar bu katalizörden yararlanamayacak kadar çok acı çekiyorlar. Bunun üzerinde konuşmak ister misiniz?

RA: Bazı durumlarda varlığın, ya enkarnasyon öncesi seçimiyle ya da enkarnasyon sırasında sürekli olarak program değiştirmek suretiyle, açgözlü bir katalizör programı geliştirdiğini görürsünüz. Böyle bir varlık katalizörü kullanmak için son derece isteklidir ve kendi kendinin dikkatini çekmek için ancak başını taşa vurursa tatmin olabilir. Bu durumlarda gerçekten de acı katalizörü boşu boşuna harcanmış olur ve (o varlıkla birlikte olan) diğer varlık da bu denli acı çekilmesinin yarattığı trajediyi yaşayabilir. Ama yine, bu durum diğer varlığın tekâmül amacıyla

kullanabileceği bir katalizör olabilir. Celseyi bitirmeden soracağınız kısa bir soru var mı?

SORU: Medyumu daha rahat ettirmek için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Şu anda medyumun bedeninin iki bölgesinde potansiyel sapma (rahatsızlık) söz konusudur. Bunlara karşı katı bir diet önermemekle birlikte, medyumun sıvı yiyeceklerle ağırlık vermesini tavsiye edebiliriz. Aslında medyumun kendisine yararlı olacak yiyecekleri hissetme yeteneği giderek artmaktadır. Ayrıca onaylamalar (telkinler) ve uyku boyutunun besini olan ışık da ona destek olmaktadır.

Dostlarım, size başkalarına hizmet arzunuzu gerçekleştirme yolunda gösterdiğiniz vicdanlılığı sürdürmenizden dolayı teşekkür ediyoruz. Sizleri Tek Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun huzuru ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 84

14 Nisan 1982

RA: Sizi, Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Medyumun fiziksel enerji bileşiminde oldukça büyük bir düşüş vardır. Ama yaşam enerjisi iyi durumdadır.

SORU: Medyum şu soruyu sordu: Ra, medyumun şehitlik yolunda olduğunu ima etti; ama hepimiz öleceğimize göre, hepimiz şehit olmuyor muyuz? Ayrıca, şehitlik ne zaman bilgece olur?

RA: Düşünülmesi gereken bir soru. Örnek olarak İsa adlı varlıktan söz edelim. Bu varlık din uğruna şehit olma planı ile enkarnasyon olmuştu. Bu plân bilgelik içermez; daha çok, anlayış, şefkat ve merhametin en üst noktasına kadar geliştirilmesini içerir. Bu varlık, öğretileri sırasındaki herhangi bir uzay/zaman'da bu planı uygulamayı seçseydi, kendi yolunu tam anlamıyla idrak edememiş olacaktı. Birçok kez bu varlığın önüne, kendisinin şehit olacağı yer olarak seçilmiş bulunan Kudüs'e gitme fırsatı çıktı. Ama bu varlık, meditasyon yaparken tekrar tekrar, "Daha zamanı gelmedi" diyordu. Varlık, zamanı geldiğinde de, isteseydi başka bir yol izleyebilirdi. O zaman enkarnasyonu uzayabilirdi ama izlemek için enkarnasyon olduğu yol bir şekilde karışıklaşacaktı. Bu varlığın, meditasyon sırasında hissettiği, enkarnasyonunun amacına erişebilmek için yapması gereken şeyin zamanı geldiğini bildiren idrakinin ne denli yüce olduğunu görebilirsiniz.

Gerçekten de, üçüncü yoğunluk derecesindeki bütün akıl/beden/ruh bileşimleri öleceklerdir; yani sarı-ışın fiziksel bedeninin canlılığı sona erecektir. Ama sadece bunun için her akıl/beden/ruh bileşimine bir şehit demek yanlış olur, bu terim ancak hayatlarını başkalarına hizmet yolunda feda edenler için kullanılabilir. Bu konuyla ilgili olarak, iradenin fonksiyonları üzerinde meditasyon yapılmasını önerebiliriz.

SORU: Medyum, birinci kitabın gelişti sırasında verilen ama yayınlanması yasak olan şifa bilgilerinin dördüncü kitaba dahil edilip edilemeyeceklerini soruyor. Artık, bu noktaya kadar gelen okurların bir şekilde bu (spiritüel) yola girmiş olduklarını düşünüyor.

RA: Bu bilgilerin daha ileride yayınlanması uygun olacaktır. Arada başka bilgilerin verilmesi gerekir.

SORU: Bir önceki celseye dönersek; perdelemeyen önce her cinsel faaliyetin bir aktarım olduğunu söylediniz. Aktarılan enerjinin izlediği yolu anlatır ve bunun Logos'un planına uygun olarak mı yapıldığını bildirir misiniz?

RA: Perdelemeyen önce, cinsel ilişki sırasındaki enerji aktarımı, yeşil-ışın yeteneğine sahip iki varlık arasında olurdu.

Her şeyin Yaratan olduğu bilinci yeşil enerji merkezini açan güçtür. Her bir varlık diğerinin Yaratan olduğu bilincinde olduğu için enerji tıkanıklığı olasılığı hiç yoktu. Ancak, cinsel ilişki sırasında herhangi iki kutuplaşmış varlık arasında böyle aktarımlar kolaylıkla gerçekleşebildiğinden, aktarımlar zayıftı.

SORU: Aslında sormak istediğim şuydu: Örneğin, bir elektrik devresini kapattığımız zaman akımın yolunu kolayca izleyebiliriz. Akım iletken boyunca ilerler. Ben bu aktarımın yeşil enerji merkezleri (kalp çakraları) arasında olup olmadığını öğrenmeye çalışıyorum. Enerjinin fiziksel olarak akış yolunu saptamaya çalışıyorum ki perdeleme sonrasındaki tıkanıklıklar hakkında bir fikir sahibi olabileyim. Bana bu konuda bir şeyler söyleyebilir misiniz?

RA: İki akıl/beden/ruh ya da akıl/beden/ruh bileşimi arasındaki cinsel ya da diğer enerji aktarımlarını şematik olarak gösterirsek, bu şemada, devre daima kırmızı ya da kök merkezden (çakradan) başlar ve diğer merkezlerden geçerek mümkün olabildiğince yukarı çıkar. Eğer engellenirse turuncuda durur. Eğer engellenmezse, sarıya doğru devam eder. Hâlâ engellenmemişse yeşile doğru ilerler. Akıl/beden/ruh (perdeleme öncesi yaşayan ve bileşim olmayan varlıklar) için çakraların ya da enerji merkezlerinin kristalleşme olmadan da gayet iyi fonksiyon gördüklerini kaydetmekte yarar var.

SORU: Başka bir deyişle, fonksiyon görürler ama bu bir elektrik devresinin yüksek dirençle karşılaşmasına benzer ve devre kırmızıdan yeşile doğru tamamlanırsa da aktarılan toplam enerji daha az olur. Doğru mu?

RA: Sorunuzun gerilim (voltaj) kavramı ile yakın ilgisi vardır. Kristalleşmemiş, aşağı merkezler yüksek gerilim sağlayamazlar. Kristalleşmiş merkezler enerji aktarımının yüksek gerilim özellikleriyle çok dikkate değer olabilirler; bu aktarım yeşil-ışına ulaşır ve yeşil-ışın kristalleştikçe, bu aktarım daha yüksek enerji merkezlerini de kapsar.

Öyle ki, sonunda bu tür enerji aktarımları Yaratan için bir ziynet (süs) ve zerafet haline gelirler.

SORU: Söyleyeceğim şeyi düzeltir misiniz lütfen. Bir enerji aktarımı sırasında olan şudur: Işık enerjisi varlığın ayaklarından girer; gerilim, yani potansiyel farkı ise kırmızı enerji merkezi ile -yeşil ışın aktarımı durumunda- yeşil enerji merkezi arasında ölçülür ve sonra bu enerji varlıklardan birinin yeşil enerji merkezinden diğerinin yeşil enerji merkezine akar ya da atlar. Bundan sonra enerjiye bir şey olur... Bu konudaki düşüncelerimi açıklığa kavuşturabilir misiniz?

RA: Enerji aktarımı potansiyel farkının salıverilmesiyle olur. Bu da yeşil ışın merkezinden yeşil ışın merkezine doğru atlamaz (enerji sadece bu iki merkez arasında akıp durmaz), her bir varlığın kırmızı-ışından yeşil-ışın merkezine yükselen enerjilerini paylaşması şeklinde olur. Bu açıdan bakıldığında, en güçlü olarak, her iki varlığın aynı anda orgazm olması sırasında yapılır. Bu aktarım sadece bir varlığın orgazm olması halinde de gerçekleşir. Hatta orgazm ile sonuçlanmasa bile, sevişme sırasında eğer her iki varlık da bu potansiyelin bilincinde olarak zihinsel bir adanmışlık içinde, irade yoluyla bu gücü birbirlerine aktarıyorlarsa, yükselen potansiyel farktan dolayı önemli bir enerji aktarımı gerçekleşebilir. Bu uygulamanın (amaçlı ve bilinçli sevişmenin), Bir'in Yasası'nın Hristiyanlık dışındaki bazı sapma sistemlerinde enerji aktarımları meydana getirmek için kullanıldığını görebilirsiniz.

SORU: Bu son cümlenize bir örnek verebilir misiniz?

RA: Bu örneği vermeden önce şu gerçeği hatırlatmalıyız. Bütün sistemler iyice saptırılmıştır ve öğretiler de yarı yarıya kaybolmuştur. Bu sistemlerden birine Tantra Yoga adı

SORU: A ve B bireylerini ele alalım. A orgazm olursa, enerji B'ye daha büyük ölçüde mi aktarılır?

RA: Sorunuz eksiktir. Lütfen yeniden sorunuz.

SORU: Enerji aktarımının yönünün, orgazmın bir fonksiyonu olup olmadığını saptamaya çalışıyorum. Aktarılan enerjiyi hangi varlık alıyor? Aptalca bir soru olduğunu biliyorum ama açıklığa kavuşturduğumdan emin olmak istiyorum.

RA: Eğer her iki varlık da iyice kutuplaşmışsa ve yeşil-ışın sevgisi ile titreşiyorlarsa, her orgazm ikisine de eşit miktarda enerji sunar.

SORU: Anladım. Perde öncesine ait, henüz üzerinde konuşmadığımız başka fiziksel farklılıklar var mıydı? Cinsel enerji aktarımlarıyla ilgili veya ilişkilerle ilgili herhangi bir değişiklik?

RA: Perdeleme öncesi ile sonrası arasında belki de en önemli fark şudur: Akıl, beden ve ruhun perdelenmesinden önce insanlar, iki varlık arasındaki, toplumsal ya da cinsel her türlü ilişki sonucu meydana gelen enerji aktarımlarının, esasında uzay/zaman'dan çok zaman/uzay karakterinde olduğunun farkındaydılar. Cinsel faaliyet sırasında aktarılan enerjiler, aslında uzay/zaman özellikli değildir. Büyük oranda sizin metafizik olarak nitelendirdiğiniz türde enerji aktarımı söz konusudur. Gerçekten de, beden bileşimi bir bütün olarak çok yanlış değerlendirilmektedir; bunun nedeni de, perdeleme sonrasında ortaya çıkan ve beden denen fiziksel tezahürün sadece fiziksel uyarımlara maruz kaldığı yolundaki yanlış kanıdır. Bu kesinlikle böyle değildir.

SORU: Perdelemeden sonra, söz konusu devrelerde (enerji merkezlerinde) bir tıkanıklık ortaya çıktı. İlk tıkanıklıkta neler olduğunu anlatabilir misiniz? Bir de, varlıklardan birinde tıkanıklık olup ötekinde olmadığı ya da her ikisinde de tıkanıklık olduğu hallerde bunun ikisi üzerinde ne gibi etkileri oluyor?

RA: Bu bilgileri daha önce vermiştik. Eğer her iki varlık da tıkanıklığa uğramışsa, engellenmiş enerji akışının önünü açmak amacı ile aynı faaliyete karşı giderek daha fazla istek ve açlık duyarlar. Eğer varlıklardan biri tıkanıklığa uğramış ama öteki sevgi ile titreşiyorsa, tıkanıklığa uğramış varlık yine fazla istek ve açlık duyar ve -karşısındaki, yeşil ışında titreşen varlığın bu çabasında kendisine yardımcı olabileceği izlenimiyle- artan açlığını o varlık vasıtasıyla doyurmaya çalışacaktır. Yeşil-ışını faaliyette olan birey ise az da olsa başkalarına hizmet yönünde kutuplaşacaktır ama enerjisi başlangıçtaki kadarla kalır (kendisi enerji aktarımı yaşayamaz).

SORU: Daha önce incelenmiş bilgileri yinelemek istememiştim. Bu soruyu sormaktaki amacım yeni bir şeyi ortaya çıkarmaktı. Lütfen, ileride de böyle sorular sorarsam, daha önce verilen bilgileri yinelemeyin. Aynı alanı, daha fazla aydınlanmak umuduyla bir kez daha araştırıyordum, çünkü bu, şimdiki perdeli durumumuzda ana deneyim alanlarından biri gibi görünüyor ve yine bu alan çok fazla katalizör üretiyor. Ben bu perdeleme sürecinin nasıl olup da daha yüce bir deneyim yarattığını ve bu deneyimin nasıl tekâmül ettiğini anlamaya çalışıyorum.

Şu anda aklıma geldi; Lucifer ya da Şeytan adı ile bilinen varlığı temsil eden resim ve heykellerin çoğunda bu varlık ereksiyon halinde gösteriliyor. Bu, turuncu-ışın tıkanıklığının (yeşil-ışın sevgi merkezine

geçemeyişin) yarattığı durumu mu göstermektedir ve bu resim ve heykelleri yapanlar bu durumu biraz da olsa biliyorlar mıydı?

RA: Önce şu noktayı belirtmeliyiz. Biz her sorunuza, daha önce yanıt verilmiş olsun olmasın, yeniden yanıt vereceğiz; çünkü böyle yapmamak, başka bir enerji aktarımı akışını engellemek olur. Sorunuza gelince, kuşkusuz, herhangi bir mitolojik arşetipik şekli anlayabilmek için pek çok başka saptmayı da incelemek gerekir. Ama yanıtımız olumludur ve siz de çok iyi sezgilere sahipsiniz.

SORU: Yeşil, mavi ve çivit rengi enerji aktarımlarının mekanizması, turuncu-ışın mekanizmasından ne şekilde farklıdır? Bunları mümkün kılan ya da olabilmeleri için zemin hazırlayan nedir? Bunu sormanın çok zor olduğunu biliyorum, söylediklerim anlamlı olmayabilir. Yapmak istediğim, her bir ışını aktarım için hangi esasların var olması gerektiğini anlamak, bu aktarımlar için yapılması gereken hazırlıkları veya gerekli şeyleri ya da eğilimleri ve potansiyelleri öğrenmektir. Bunu biraz açıklayabilir misiniz lütfen?

RA: Önce, bunun çok geniş bir konu olduğu konusunda sizinle aynı fikirde olduğumuzu söyleyeceğiz, çünkü bu soru sonsuz zekâyâ giden kapıyı açacak tüm bir sistemi kapsıyor. Bazı bilgilerin, ustanın özgür iradesini koruma isteğimizden dolayı zorunlu olarak biraz gizemle örtüldüğünü anlayabilirsiniz. Mavi, çivit rengi ve cinsel enerji aktarımı sütununun yüce başı olan menekşe rengi enerji aktarımlarının asıl anahtarı, siz insanlar tarafından koşulsuz sevgi olarak adlandırılan metafizik bağdır. Mavi-ışın enerji aktarımında, bu sevginin niteliği dürüst iletişim ve açıklığın ateşinde rafine edilmiştir; bunu başarmak da normal olarak ve genellikle epey zaman alır, ancak önceki enkarnasyonlar sırasında öylesine rafineleşmiş ve o kadar iyi anımsanan çiftleşme örnekleri vardır ki, bu durumlarda mavi-ışına hemen nüfuz edilebilir. Bu enerji aktarımı, arayış içinde olan varlık için son derece yararlıdır, çünkü onun bütün iletişimi de bu suretle rafineleşmiş olacak ve varlık dürüst ve berrak gözlerle yeni bir dünyaya bakacaktır. İşte mavi-ışın enerjisinin doğası budur ve ona potansiyel kazandırmak ve kristalleştirmek için kullanılan mekanizmalardan biri de cinsel enerji aktarımıdır.

Çivit-rengi-ışın aktarımına doğru yaklaştıkça kendimizi gölgeler diyarında bulmaya başlarız. Bu konuda size açık açık bilgi veremeyiz, çünkü bu bizim görüşümüze göre bir müdahale olur. Menekşe-rengi-ışın aktarımından ise hiç söz edemeyiz, çünkü yine, Karışıklık Yasasını ihlâl etmek istemiyoruz.

Bu mücevherlerin, çok pahalıya alınmış olmalarına rağmen, arayış içinde olan varlık için paha biçilmez değerde olduklarını söyleyebiliriz. Nasıl her farkındalık ancak bir analiz, sentez ve ilham süreci sonunda elde

ediliyorsa, arayış içinde olan varlık da eşine aynı biçimde yaklaşmalı ve her deneyimi, mücevheri aramak açısından değerlendirmelidir.

SORU: Bir deneyim sonrasında, o deneyimde hangi ışına ait bir enerji aktarımının gerçekleştiğini belirlemenin bir yolu var mıdır?

RA: Bunun sadece öznel bir kıstası ya da ölçüsü vardır. Eğer enerjiler sevginin bütünleşmesini sağlayacak şekilde akmışsa, yeşil-ışın enerji aktarımı yapılmıştır. Aynı varlıkların karşılıklı ilişkisinde, iletişimde daha büyük kolaylık ve daha geniş bakış açılan deneyimlenmişse, enerji mavi-ışın enerji merkezine kadar rafineleştirilmiş demektir. Eğer kutuplaşmış varlıklar aynı enerji aktarımı deneyimi sayesinde, irade ve iman melekelerinin uzun bir zaman süresi boyunca uyarıldığını (teşvik edildiğini, harekete geçirildiğini) görürlerse, çivit-rengi-ışın aktarımını algılayabilirsiniz. Menekşe-rengi ışın aktarımından söz edemeyiz, sadece sonsuz zekâyâ açılan bir kapı olduğunu söyleyebiliriz. Aslında çivit-rengi-ışın aktarımı da bundan başka bir şey değildir ama bu durumda perde henüz kaldırılmamıştır.

SORU: Logoslar'ın çoğu, perdeden önce rasgele bir cinsel faaliyet sistemi yaratmayı mı plânlamışlardı, yoksa varlıkların belli zaman sürelerince belirli biçimde eşleştirilmelerini mi plânlamışlardı ve bu Logoslar'ın bu konuda bir hedefleri, amaçları bulunuyor muydu?

RA: Bu soru, bu celsenin son sorusu olsun.

Bir önceki yaratılıştan yapılan hasat hem erkek hem de dişi akıl/beden/ruhları kapsıyordu. İlk Logoslar'ın niyeti, varlıkların, daha büyük bir kutuplaşma yaratacak herhangi bir şekilde birbirleriyle ikili ilişkilere girmeleriydi (eşleşmeleriydi). Pek çok Logos'un süreçleri gözlemlendikten sonra, bu eşleşmenin gelişigüzel, rasgele olmaması durumunda kutuplaşmanın birkaç kat arttığı anlaşıldı. Bundan sonraki Logoslar da böylece, daha disiplinli kişiliklerin ve daha yüksek yoğunluk derecelerinin bir özelliği olan "belli eşle kurulan ilişki" yönünde bir eğilim gösterdiler. Yine de, her varlığın kendi özgür iradesi her şeyin üstünde geliyordu ve bu eğilim varlıklara sadece sunulabilirdi.

Sizleri, Tek Sonsuz Yaratan'ın muhteşem ışığı ve sevgisi ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 85

26 Nisan 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Medyumun fiziksel enerji açığının bir dereceye kadar azalmış olmasından dolayı aşırı dikkat gösterme ihtiyacı da azalmıştır. Ama sapma potansiyeli aynı kalmaktadır ve yardımcı olacak besinlerin alınmasına dikkat gösterilmesi gerekmektedir.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen, kendine hizmet yolunda kutuplaşmış arkadaşımızla ilgili son durum nedir?

RA: Bu varlık sizinle, şu dönemde olduğu kadar ilgili olmamıştı hiç. Bu belli uzay/zaman noktasında, büyü düzeyinde meydana gelen bir tür krizle karşı karşıya kalabilirsiniz.

SORU: Bu krize yol açan şey nedir?

RA: Bu krize sizin kutbiyetinizin azim ve sebatı yol açmıştır. Üçüncü yoğunluk derecesi illüzyonunda bulunuyorsunuz; bunun sonucu olarak da bir aceminin bilinçli ortak büyü yeteneğine sahipsiniz. Halbuki arkadaşınız bu konuda tam bir ustadır. Ancak, bu grup irade, iman ve ışığı çağırma melekelerini, başkalanna hizmet yolundan önemli bir sapma göstermeksizin kullanmayı başarmaktadır.

Arkadaşınız bu grubun kutbiyetini bozabilirse bozmalıdır, hem de en kısa sürede bunu başarmalıdır; çünkü kendisi ayrılığın bilgeliliğini keşfetmek için yapmış olduğu bu başarısız girişim yüzünden bir miktar kutbiyet yitirmektedir. Bu durum devam edecektir, dolayısıyla bu uzay/zaman ve zaman/uzay noktasında, arkadaşınızın çabaları çok belirginleşmiştir.

SORU: Varlıklara isim vermenin gereksiz olduğunun ve köklü bir nedene dayanmadığının bilincindeyim. Yine de bu belli varlığın bir ismi olup olmadığını merak ediyorum. İsmi varsa, belki bu onunla olan iletişimimizi kolaylaştırabilir diye düşünüyorum. Bir ismi var mı?

RA: Evet.

SORU: Bu ismi bilmemiz bizim için büyüsel açıdan kötü olur mu, yoksa bir şey fark ettirmez mi?

RA: Fark ettirecektir. Eğer bir varlık üzerinde hâkimiyet kurmak, onun üzerinde güce sahip olmak isterseniz onun ismini bilmenizin yararı olur. Bir varlık üzerinde hâkimiyet kurmak istemez, fakat ona kalbinizin derinliklerinde yer vermek, onu ta yüreğinize almak isterseniz o zaman isimlendirmeyi unutmak daha iyi olacaktır. Her iki süreç de büyüsel açıdan geçerlidir. Her biri kendi özel yöntemine göre kutbiyet taşımaktadır. Seçim size kalmıştır.

SORU: Süren bu saldırı yüzünden, medyumun şu sıralarda gruptan birinin elinin basıncını duymadan meditasyon yapması⁷ kendisi için bir sorun olabilir. Değil mi?

RA: Eğer medyum, akıl/beden/ruh bileşiminin, şu anda deneyimlemekte olduğu üçüncü yoğunluk derecesinden ayrılmasını istemiyorsa, dediğiniz doğrudur.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen arkadaşımız, bizim Ra ile kurduğumuz iletişimi izlemekte olduğuna göre, üzerinde konuştuğumuz perdeleme sürecini de öğrenmiş olmalıdır. Bana öyle geliyor ki bu perdeleme sürecinin belli bir amaçla kullanılmış olduğunun farkına varmak ve bunu kabul etmek, yüksek derecede negatif kutuplaşmayı sürdürebilmeyi zorlaştıracaktır. Bu düşüncemde haklı mıyım?

RA: Hayır. Kutuplaşma süreci, dördüncü yoğunluk derecesine geçtiğinde, zaten, üçüncü yoğunluk derecesinde yer almış olan perdeleme sürecinin tüm bilgisini beraberinde taşır. Bu perdeleme süreci üçüncü yoğunluk derecesi deneyiminin bir parçasıdır. Daha yüksek yoğunluk derecesindeki kutuplaşmış varlık, bu perdenin ve üçüncü yoğunluk derecesine ait diğer özelliklerin bilgisine ve anısına zaten sahiptir. Ama bu, yapılmış olan ve üçüncü yoğunluk derecesinden sonraki, daha ileri kutuplaşma çalışmasına temel oluşturan seçimi etkilemez. Kendine hizmet yolunu seçmiş olanlar, perdeleme sürecini, olmayana potansiyel kazandırmak için kullanmışlardır. Bu da, Yaratan'ın Kendi Kendini tanımasının tamamıyla kabul gören bir yöntemidir.

SORU: Bu kendine hizmet yolunda olanların, perdeleme sürecini “olmayana” potansiyel kazandırmak için kullanmaları olgusunu biraz daha açıklayabilir misiniz?

⁷ Meditasyonlar sırasında medyumun elinin tutulması, onun istemeden transa geçmesini önlemektedir. (Ç.N.)

RA: Eğer enerji merkezlerini, tayfı tamamlayan değişik renkleri içinde görebilseniz, kendine hizmet seçiminin tayfın merkezini (yeşil-ışını), yani evrensel sevgiyi yadsıyan bir seçim olduğunu görürdünüz. Bundan dolayı, hasat edilebilecek ölçüde ışığa geçirgen olma üzerine inşa edilen her şey, bu gibi varlıklar için aynı şeyin yokluğuna dayanmak zorundadır. (Başkalarına hizmet eğilimli varlıkların dördüncü yoğunluk derecesine hasat edilebilmeleri ışığa ne ölçüde geçirgen hale geldiklerine; kendine hizmet eğilimli varlıkların hasat edilebilmeleri ise bu ışığa ne ölçüde dışarıda bırakabildiklerine, geçirgen olmadıklarına bağlıdır.) Bu “dışarıda bırakma” dördüncü yoğunluk derecesinde benlik sevgisi olarak tezahür eder; bu turuncu ve sarı enerji merkezlerinin tam bir ifadesidir ve bu merkezler iletişim ve ustalığı güçlendirmekte kullanılırlar.

Beşinci yoğunluk derecesi rafineliliğine erişildiğinde artık “olmayan” daha ileriye götürülür, bilgelik derecesi (beşinci yoğunluk derecesi) evrensel sevgiden, şefkat ve merhametten yoksun varlıklar tarafından araştırılıp keşfedilir. Onlar özgür iradeleri ile seçmiş bulundukları şeyi deneyimlerler. Bunlar cidden, yeşil-ışın enerjisinin bir çılgnlık, bir ahmaklık olduğu kanısındadırlar.

“Olmayan” uyumun sonsuz bir uyumsuzluğa dönüştürüldüğü ve varlığın kendi kendini mahkûm ettiği karanlıktır. Ancak “olmayan,” üçüncü yoğunluk derecesi oktavı boyunca devam edemez ve nasıl karanlık eninde sonunda ışığa çağırırsa, olmayan da ergeç, olanı çağıracaktır.

SORU: Şimdi (...) adlı arkadaşımızın bir sorusunu iletıyorum. Kendimizde şefkat ve merhametin gelişmekte olduğunu fark ettiğimizde, bu şefkat ve merhameti bilgelikle dengelemek mi daha doğrudur, yoksa dengelemeye çalışmayıp, olabildiğince gelişmesine izin mi vermeliyiz?

RA: Önce, bu soruya verilecek yanıtın özgür iradeyi ihlâl etme sınırına dayandığını belirtmeliyiz.

Dengeleme sürecinin öğrencilerine en sıkı dürüstlüğü uygulamalarını önerebiliriz. Şefkat ve merhamet algılandığında, dengeleme yapmak için önce bu algnın analiz edilmesi gerekir. Bu en önemli atlama tahtası olan enerji merkezinin (kalp çakrasının) açılışının ve kristalleşmesinin ürününün gerçek evrensel sevgi olabilmesi için birçok, pek çok şefkat ve merhamet denemesinde bulunmak gerekebilir. Böylece, öğrenci her-şeyi-kucaklayan sevginin diğer birçok unsurunu da keşfedebilir. Bu unsurların her biri dengelenebilir ve varlığın bir parçası olarak ve -varlığın öğrenme/öğretme derecesi yeşil ışına doğru giderek daha berrak bir biçimde ilerlerken- geçişe ait bilgi olarak kabul edilebilir.

Evrensel sevgiye erişildiği algılandığında ise bir sonraki dengeleme bilgelik olabilir ya da olmayabilir. Eğer usta tezahürleri dengelemekte ise gerçekten de evrensel sevgiyi bilgelikle dengelemek uygun olacaktır. Ama eğer dengeleme akıl ya da ruha aitse, ustanın dikkat etmek

zorunda olduğu birçok incelik vardır. Sevgi ve ışık gibi, sevgi ve bilgelik de siyah-beyaz değildir diyebiliriz, tam tersine, aynı paranın iki yüzü gibidirler. Bunun için de, dengeleme her zaman merhametten bilgelige doğru bir hareket anlamına gelmez.

Her ustaya, geçmek (geride bırakmak) istediğı yoğunluk derecesini sürekli olarak aklında tutmasını önerebiliriz. Bu yoğunluk derecesinde sevgi dersleri öğrenilir. Gezgınler için başka derslerin ve başka yoğunluk derecelerinin yarı-unutulmuş etkileri söz konusudur. Bu düşünceleri arkadaşınıza aktarıyor ve onun gözlemlerinden söz etmesini bekliyoruz. Böylece daha etkili biçimde yanıt verebiliriz.

SORU: Perdeleme sürecinden sonraki bazı perdelenmiş fonksiyon veya faaliyetlerin istenen kutuplaşmış yönlerde tekâmülü sağlamakta çok önemli olduklarını düşünüyorum. Perdeleme süreci ile amaçlanan tekâmülü gerçekleştirmekte akıl/beden/ruhların hangi fonksiyonlarındaki değişiklikler en çok etkili oldu?

RA: En etkili perdeleme, aklın perdelenmesiydi.

SORU: Bu konuyu biraz daha ileri götürmek ve aklın hangi fonksiyonlarının en etkili olduğunu ve kutuplaşma yaratan üç ya da dört en etkili değişikliğin neler olduğunu öğrenmek istiyorum.

RA: İlginç bir soru. İlk perdeleme o denli önemliydi ki bunu ancak dünyanın derinliklerinde taşıdığı bütün mücevherlerin yer kabuğu ile örtülmesine benzetebiliriz; halbuki daha önce Yaratan'ın (mücevherlerin) bütün fasetaları bilinçli olarak biliniyordu. Perdelemeden sonra ise Yaratan'ın hemen hemen hiçbir fasetası akıl tarafından bilinçli olarak bilinmedi, tanınmadı. Hemen her şey perdenin altına gömülmüştü.

Eğer kutuplaşmaya yardımcı olabilecek en önemli akıl fonksiyonları sıralanmak istenirse ilk sırayı vizyon, hayal gücü ve uzak görüşlülük alır. Perdeden önce akıl sizin zaman illüzyonunuza takılıp kalmazdı. Ama perdeleme ile birlikte deneyimin ancak uzay/zaman'da mümkün olabileceği bir durum ortaya çıktı.

Aklın perdelenmiş önemli fonksiyonları arasında rüya görmeyi de sayabiliriz. Rüya görme, bilinçli aklın hizmetine sunulabildiği ve akıl tarafından kullanılabildiği takdirde kutuplaşmaya büyük oranda yardımcı olabilir.

Aklın önemli olup da perdelenmiş olan üçüncü fonksiyonu bedeni tanımadır. Bedeni tanımak ve kontrol edebilmek, perdeleme ile birlikte büyük oranda kaybedilmiş bir yetenektir. Perdelemeden önce, varlıkların sahip oldukları bedenle ilgili bilgileri pek işe yaramazdı. Ama perdelemeden sonra, akıl bileşiminin beden bileşiminden ayrılmış

bulunduğu bu yoğun illüzyonda bedeni tanıyıp kontrol edebilmek çok önemlidir.

Aklın perdelenmesinin sonucunda ortaya çıkan en önemli fonksiyon ise aklın kendisine ait bir fonksiyon olmayıp bu perdelemenin yarattığı potansiyelin bir ürünüdür. Bu fonksiyon irade gücü veya saf arzudur. Medyumun süren sancıları temasın devamını güçleştirmektedir. Kendisini yıpratmak istemiyoruz. Şimdi lütfen son sorunuzu sorunuz.

SORU: Kapatırken sadece şunu soracağım: Ra'nın bireyselleşmiş bir bölümü ya da Ra varlığı, temas sırasında medyumun bedenine mi girmektedir? İletişimi medyumun bedeninde mi sürdürmektedir?

RA: Biz Ra, menekşe-rengi-ışın enerji merkezinden geçen dar bir bant üzerinden iletişim kuruyoruz. Sizin dediğiniz gibi medyumun içinde fiziksel olarak bulunmuyoruz; tersine medyumun akıl/beden/ruh bileşiminin bizimle birlikte olduğunu söyleyebiliriz.

Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığıyla terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu kalın. Adonai.

CELSE 86

4 Mayıs 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın ışığı ve sevgisi ile selamlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Önce bana medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Son soruşunuzdan bu yana medyumun fiziksel enerjisi daha da azalmıştır. Yaşam enerjisi düzeyleri de, fazlaca kullanıldığından, bir önceki soruşunuza göre biraz azalmıştır.

SORU: Yaşam enerjisinin fazla kullanılmasına neden olan şeyler nelerdir?

RA: Medyumun kendilerindeki bütün sapmaları ortadan kaldıracabileceğini düşünen birçok varlık var. Medyum kısa bir süre önce bu düşünce sapmalarına sahip normalden fazla sayıda varlıkla yakın bir temas içinde olmuştur. Medyum yapabileceği her türlü hizmeti verme eğilimindedir ve bunun yaşam enerjisini ne kadar tükettiğinin farkında değildir.

SORU: Siz yaşam enerjisini tüketen üçüncü yoğunluk derecesi enkarne varlıklarından söz ediyorsunuz, değil mi?

RA: Evet.

SORU: Peki, bizim beşinci yoğunluk derecesinden gelen kendine hizmet eğilimli arkadaşımızın şu andaki durumu nedir?

RA: Kriz dönemi adını verebileceğiniz durum devam etmektedir.

SORU: Bana bu krizin doğasından söz edebilir misiniz?

RA: Bu varlığın kutbiyeti öyle kritik bir noktaya doğru yaklaşmaktadır ki, varlık ya şimdilik çekilerek saldırıları dördüncü yoğunluk derecesindeki hizmetkârlarına bırakacak ya da kutbiyetinden kaybedecektir. Bunun dışındaki tek olasılık grubunuzun kutbiyetinden yitirmesidir ki o takdirde arkadaşınız saldırmayı sürdürebilecektir.

SORU: Son celsede aklın perdelenmesinden doğan niteliklerden söz etmiştiniz; birincisi hayal gücü (hayal etme, plânlama) veya uzak görüşlülüktü. Bunun anlamını açıklayabilir misiniz?

RA: Sizin dilinizde bilinçaltının fonksiyonel niteliklerini ifade edebilecek duygusal olmayan terimler pek bulunmuyor. Aklın doğası üzerinde düşünmenizi önermiştik. Ama yine de sizlerle, özgür öğrenme/öğretme deneyimlerinize müdahale etmeden bazı düşünceleri paylaşabiliriz.

Bilinçaltının doğası (özellığı) sözelden çok kavramsaldır. Bunun sonucu olarak da, perdelemekten önce aklın derinliklerinin kullanılışı sözlere dökülmeyen kavramlar yoluyla yapıldı. Bir melodinin duygusal ve çağrışım meydana getiren özelliklerini düşünün. Belli bir düzen içinde melodiyi meydana getirecek notaları söyleyebilirsiniz. Şöyle diyebiliriz: (dörtlülük olmak üzere) La, La, La.... ve (birlik) Re. Bu, ünlü bir bestecinizin en etkileyici bestelerinden birinin, hani zafer sembolü olarak bilinen o melodinin başlangıcına pek de benzemiyor değil mi? (Notaları yüksek sesle sıralamak o melodiyi etkili bir biçimde yansıtmaz.)

İşte aklın derinliklerinin doğası böyledir. Yani, onun fonksiyonlarını ancak stilize yöntemlerle açıklayabiliriz. Onun içindir ki aklın bu bölümünü ve keza beden ve ruhun derinliklerini de anlatmak için uzak görüşlülük gibi deyimler kullandık. Böylece, aklın perdelenmiş bölümüne nüfuz etmenin, olağanüstü zengin ve egzotik olduğu için sözlerle anlatılamayan bir yolculuğa benzediğini işaret etmek istedik.

SORU: Rüya görmenin, bilinçli aklın (zihnin) hizmetine sunulabildiği takdirde kutuplaşmaya çok yardımcı olacağını söylediniz. Rüya görmeyi tanımlayabilir misiniz ya da rüya görmenin ne olduğunu ve kutuplaşmaya nasıl yardımcı olduğunu söyleyebilir misiniz?

RA: Rüya görme, bilinçli akıl ile bilinçaltı arasında, perdeyi geçerek yapılan bir iletişim faaliyetidir. Bu faaliyetin doğası tamamen söz konusu varlığın enerji merkezlerinin tıkanık mı, faaliyette mi olduğuna ve kristalleşmesine bağlıdır.

Alt enerji merkezlerinin iki veya üç tanesi tıkanıklığa uğramış bir varlıkta, rüya görme kutuplaşma sürecine şu şekilde yardımcı olur: Rüya, yakında yaşanmış bir katalizörü veya derinlerde saklı tıkanıklıkları tekrar tekrar göstererek, varlığa bu tıkanıklıklarla ve onları ortadan kaldıracak idrak değişiklikleriyle ilgili ipucu ve imalar sunar.

Rüya görmenin ya da aklın perdelenmiş bölümleri arasındaki iletişimin bu türünü, çok daha az tıkanıklıkla fonksiyon gören ve yeşil-ışın merkezi ya da daha yüksek merkezleri faal halde olan varlıklar da, katalizörlerle karşılaştıkları ve enerjinin içeri-akışını geçici olarak engelledikleri zamanlarda deneyimlerler. Bunun için bütün varlıkların rüyalarını

düşünmeleri, onların içeriğini ve duygusal akislerini gözden geçirmeleri yararlı olur.

Yeşil-ışın enerji merkezleri faaliyete geçirilmiş veya yeşil-ışın merkezleri çok güçlü bir katalizör yüzünden alışılmadık biçimde tıkanıklıktan kurtulmuş varlıkların kendilerinin veya bir sevdiklerinin yakın gelecekteki ölümünü rüyalarında görmeleri ise başka bir anlam taşır. Buna kabaca, sizin sarı-ışın üçüncü yoğunluk derecesi uzay/zaman'ınızda olacakları önceden bilme denebilir. Aklın bu özelliği büyük oranda onun zaman/uzay'da bulunmasına bağlıdır ki orada geçmiş, şimdi ve gelecek terimleri hiçbir anlam taşımamaktadır. Bu durum varlık tarafından uygun şekilde kullanılırsa, onun, kendini mutsuz eden durumları dahi her-şeyi-kucaklayan bir sevgiyle karşılamasını mümkün kılabilir.

Bir varlık bilinçli olarak ustanın yolunu seçer ve her enerji merkezini asgari derecede dengelerse ve böylece çivit-rengi-ışın merkezini açmaya başlarsa, rüya görme onun için en etkili kutuplaşma vasıtası olabilir; çünkü eğer usta bilinçli zihin dinlendiği sırada bilinç üzerinde çalışma yapabileceğini biliyorsa, uyku haline geçtiği sırada kendine rehberlik eden, onu kuşatan varlıkları yardıma çağırabilir. Bunların başında da kendi Yüksek Benliğini ve onun uzay/zaman eşdeğeri olan "büyülü kişiliği" çağırabilir. Bütün bunlar yapıldığında, rüya görme faaliyeti, ustanın seçtiği kutbiyeti artırmasına çok yardımcı olacak olan öğrenme/öğretme potansiyeline erişebilir.

Kutbiyetin artışıyla ilgili olmayan başka rüya görme olasılıkları da vardır. Ancak şimdi onlara değinmeyeceğiz.

SORU: Bir rüya nasıl programlanır ya da plânlamr? Bunu Yüksek Benlik mi yapar, sorumlu olan kimdir?

RA: Bütün durumlarda akıl/beden/ruh bileşimi rüya görme melekesinden yapabildiğince yararlanır. O kendisi bu faaliyetten sorumludur.

SORU: Yani, bilinçaltı görülen rüyanın senaryo yazarıdır diyorsunuz, öyle mi?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Birey uykudan uyandığında, gördüğü rüyayı genellikle doğru olarak anımsar mı? Rüyalar kolayca anımsanabilir mi?

RA: Sorularınıza yanıt verebilmek için aşırı genelleme yaptığımızı anlamanızı istiyoruz, çünkü birçok rüya çeşidi bulunmaktadır. Ancak, genelde deneyimli ve disiplinli bir gözlemcinin rüyalarını oldukça iyi anımsayabileceğini söylemeliyiz. Bu meleke, disiplinli bir biçimde, uyanır

uyanmaz anımsayabildiğiniz bütün ayrıntıları dikkatle kaydetmek suretiyle kazanılabilir. Bu eğitim kişinin rüyasını anımsayabilme yeteneğini keskinleştirir. Genellikle akıl/beden/ruh bileşimlerinin rüyalarından hatırlarında kalabilenler bulanık, karışık bir anıdır ve çabucak unutulur.

SORU: Siz şimdi rüyalarını anımsayan bir bireyin kendindeki enerji merkezi tıkanıklıklarının nedenine ait belirli ipuçları bulabileceğini ve böylece bu tıkanıklıkları azaltabileceğini ya da ortadan kaldıracabileceğini söylüyorsunuz, öyle mi?

RA: Evet.

SORU: Rüya görmenin tekâmül sürecinde değeri olan başka bir fonksiyonu da var mıdır?

RA: Birçok değerli fonksiyonu vardır ama biz iki tanesini belirteceğiz. Bu ikisi kutuplaşma için yararlı olmasa bile, daha genel bir anlamda yararlıdır.

Rüya görme faaliyeti öyle bir faaliyettir ki orada, bilinç ile bilinçaltı arasında inceden inceye işlenmiş ve mükemmel bir şekilde yapılmış bir köprü ortaya çıkar. Bu haldeyken, beden bileşiminin enerji ağında, gelen enerji akımlarının yanlış alınmasından kaynaklanan birçok değişik sapma şifa bulur. Yeteri kadar rüya görüldüğü takdirde bu sapmalar şifa bulur. Bu olanaktan sürekli olarak yoksun kalmak ciddi sapmalara yol açabilir.

Yararlı olabilecek diğer bir rüya türü de vizyon görme şeklinde olanıdır ki bunu mistikler ve kâhinler çok eskiden beri deneyimlemişlerdir. Onların gördükleri vizyonlar aklın köklerinden kaynaklanır ve aç bir dünyaya hitap eder. Böylece de, kişisel olarak kutuplaşma meydana getirecek bir rüya olmamakla birlikte, böyle bir rüya hizmet sağlamış olur. Ama eğer bu mistik veya kâhin hizmet etme isteği taşıyorsa, böyle bir hizmet varlığın kutbiyetini artıracaktır.

SORU: Uykunun REM⁸ adı verilen bir bölümü var. Bu bölüm rüya görülen hali mi gösteriyor?

RA: Evet.

SORU: Bu halin gece boyunca kısa sürelerle yineleniği ve arada boşluklar bulunduğu gözlemlenmiştir. Bunun özel bir nedeni var mıdır?

⁸ REM: Rapid Eye Movements (Hızlı Göz Hareketleri)

RA: Evet.

SORU: Rüya görme sürecinin niçin bu şekilde işlediğini söyleyebilir misiniz?

RA: Rüya görme sürecinin kutuplaşmaya yardımcı olabilecek, aynı zamanda mistiğin vizyonu için de yararlı olabilecek bölümleri zaman/uzay'da cereyan eder, dolayısıyla da metafizik ortamdan fizik ortama geçilen köprüyü -görünüşte- sizin uzay/zaman'ınızın çok kısa bir devresi boyunca kullanır. Oysa, bunun zaman/uzay eşdeğeri çok daha uzundur. Ama köprü yerinde kalır ve gelen enerji akımlarındaki sapmaları aldığında akıl, beden ve ruhun her bir sapmasını da kaydeder, böylece şifa süreci işleyebilmiş olur. Bu şifa süreci REM sırasında ortaya çıkmaz, daha çok akıl/beden/ruh bileşiminin uzay/zaman bölümünde meydana gelir ve şifanın işleyebilmesi için de zaman/uzay'a doğru olan köprüyü kullanır.

SORU: Perdeleme nedeniyle, bedenle ilgili bilgi kaybının ve beden üzerindeki kontrol yeteneğinin yitilmesinin tekâmül sürecinde yararlı bir rolü olduğunu söylediniz. Bedenle ilgili yitirilen önemli kontrol ve bilgileri sayabilir misiniz?

RA: Bu soru, eğer arada başka bazı bilgiler verilmesini istemiş olsaydınız daha yararlı biçimde yanıtlanabilirdi.

SORU: Ne sormam gerektiğini bilmiyorum. Başka bilgilerin neler olabileceği konusunda bir fikir verebilir misiniz?

RA: Hayır. Yine de, eğer hâlâ istiyorsanız ilk sorunuzu yanıtlamaktan mutlu olacağız. Ama önce bazı bilgilerin eksik olduğunu algılamamız gerekiyor.

SORU: Belki biraz farklı biçimde sorabilirim. Beden kontrolünün ve bazı bilgilerin yitilmesinin neden yararlı olduğunu sorabilirim.

RA: Perdelemeden önce, fiziksel bedenin potansiyelinin (yapabileceklerinin) bilinmesi, akıl/beden/ruh'a bedenin faaliyetleri ve tezahürleri konusunda özgür bir seçimler alanı sağlıyor ama kutbiyetin geliştirilmesine pek yardımcı olmuyordu. Fiziksel bedenin fonksiyonları ve potansiyeli konusundaki bu bilgiler bilinçli akıl bileşiminden bir perdeyle gizlendiğinde, akıl/beden/ruh bileşimi varlığını nasıl en iyi biçimde tezahür ettirebileceği konusunda neredeyse hiçbir şey bilmiyordu. Ama bu bilgisizlik hali akıl bileşiminde bir isteğin doğmasına da yol açıyordu. Bu istek, beden bileşiminin olanaklarını öğrenme isteği

idi. Her bir olanağın gelişiminin ve sonuçta ortaya çıkacak eğilimlerin içlerinde taşıdıkları gücü ancak böyle bir bilme arzusu ya da iradesi yaratabilirdi.

SORU: Belki, beden hakkındaki bilgilerin ve beden üzerindeki kontrolün uğradığı değişikliği daha iyi anlayabiliyoruz için perdelemeyen önce ve perdelemeyen sonra bedenin nasıl kullanıldığına dair örnekler verebilirsiniz. Bunu yapabilir misiniz?

RA: Yapabiliriz. Cinsel enerji aktarımını ele alalım. Perdelemeyen önce böyle bir aktarım her zaman mümkündü, çünkü bedenin doğası hakkında ve bu özel halde diğer akıl/beden/ruh'larla olan ilişkisi konusunda her şey, hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde biliniyordu. Perdeleme sürecinden önce bu cinsel enerji aktarımının yeşil-ışının ötesinde gerçekleşmesine hemen hiç rastlanmamaktadır. Bunun bir nedeni de iki tarafın birbirleri hakkındaki açık ve mutlak bilgileriydi. Yani, perdeden önceki üçüncü yoğunluk derecesinde akıl, beden ve ruhun, sizin eşleşme adını verebileceğiniz süreci daha yoğun bir ilişki biçiminde yaşamaları için pek neden yoktu; çünkü her diğer varlık Yaratan olarak görülüyordu ve hiçbir varlık bir diğerinden daha çok Yaratan görünmüyordu.

Perdeleme sürecinden sonra yeşil-ışın enerji aktarımını gerçekleştirmek son derece zor oldu, çünkü beden bileşimi ve onun tezahürleri hakkında hiçbir şey bilinmiyordu. Ama bu yüzden, yani bedenin tezahürlerinin bilinçli akıldan saklanmış olmasından dolayı, böyle bir enerji aktarımı deneyimlendiğinde, bunun iki varlığın uygun şekilde kutuplaşmış bir biçimde birbirlerine bağlanmalarına neden olacak bir katalizör oluşturmaları olasılığı büyüktü.

Bu noktaya erişildikten sonra, bu eşlerin, bu eşleşmiş akıl/beden/ruh bileşimlerinin daha yüksek enerji aktarımlarını aramaya başlamaları, böylece Yaratan'ın Kendi Kendini büyük bir güzellik, vakar ve hayranlıkla bilmesine izin vermeleri çok daha büyük bir olasılıktı. Bedenin bu fonksiyonunun böyle kutsal bir biçimde kullanılması yoluyla sonsuz zekâyâ erişilir, bu durumda her iki varlık da kutuplaşmasını ve hizmet yeteneğini büyük ölçüde artırmış olur.

SORU: Bedenin kontrolünün ve beden hakkındaki bilgilerin yitirilmiş olması, diğer konularda da yukarıda tarif ettiğiniz kadar etkili oldu mu?

RA: Perdelemeyen sonra, beden bileşiminin bütün fonksiyonları yararlı katalizör sağlayacak potansiyele sahiptiler. Biz cinsel enerji aktarımı örneğini, perdeleme süreci ile yararı artmış bedensel fonksiyonların içinde en önemli yere sahip olduğu için seçtik.

SORU: Cinsel yönün perdelenmesinin çok etkili olmasının nedeni, sanırım, bunun tamamen bir diğer varlıkla ilişkiye dayanan bir fonksiyon olması. Bana öyle geliyor ki, bir diğer varlıkla ilişkiyle ilgili bedensel perdelemeler, varlığın sadece kendisiyle ilgili olan perdelemelere kıyasla, pozitif veya negatif kutuplaşma yaratma açısından çok daha etkilidirler. Bu yaklaşımım doğru mu?

RA: Büyük oranda doğrudur. Bunun kayda değer bir istisnası, bedeninin dış görünüşü yönünde negatif olarak güçlü biçimde kutuplaşmış olan varlığın tutumudur. Negatif yolda bulunan bazı varlıklar sizin bedensel güzellik olarak algıladığınız şeyi korumak için büyük bir çaba gösterirler. Tabii bu korunmuş olan şekil güzelliği, daha sonra başka varlıkları kurnazca yönetmekte kullanılacaktır.

Medyumun enerjisi azalmaktadır. O yüzden lütfen bu celsenin son sorusunu sorunuz.

SORU: Medyumu daha rahat ettirebilmek ve temasa yardımcı olmak için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Medyumun, sizin dua adını verdiğimiz zihinsel titreşimleri dikkatle uygulamak suretiyle kendini temasa hazırlamakta eskisine oranla daha titiz davranmasından memnunuz. Bu varlığın fiziksel faaliyetlerini dengelemekte destek grubunun dikkat göstermeyi sürdürmesini öneriyoruz. Ancak, bu noktada medyumun yaşam enerjisini besleyen faaliyetleri teşvik edilmelidir, çünkü medyum kendisinin yaşam enerjisini meydana getiren zihinsel ve ruhsal enerjiler sayesinde bu uzay/zaman'da hayatta kalabiliyor.

Dostlarım, sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 87

12 Mayıs 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen negatif varlıkla ilgili son durum nedir?

RA: Varlık kutbiyetini düzeltmek amacı ile bir süre için çekilmiştir.

SORU: Bu varlığın kutbiyet kazanma kavramı üzerinde biraz konuşur musunuz? Özellikle, bu kutbiyeti -altıncı yoğunluk derecesine hasat edilebilmek amacı dışında- nasıl kullandığını açıklayabilir misiniz?

RA: Sizinkinden yüksek yoğunluk derecelerinin doğası gereğince, bir amaç hem negatif hem de pozitif varlıklarla paylaşılır. Bu da, Yaratan'ın sevgi/ışık ve ışık/sevgi'sini giderek daha az saptırılmış biçimde ve daha büyük oranda kucaklayabilme yeteneğini kazanmaktır. Negatif bilgelik yoğunluğunda (beşinci yoğunluk derecesinde), başkaları üzerindeki güç o denli rafine edilir ki neredeyse mutlak güce yaklaşılır. Grubunuzun ve Ra'nın gücü gibi, beşinci yoğunluk derecesinden gelen negatif varlık tarafından kontrol altına alınamayan herhangi bir güç, varlığın kutbiyetini azaltır (karşısındaki varlığı kontrol altına alamayan varlığın kutbiyeti azalır).

Böyle rafineleşmiş bir güç karşısında durabilmek sizin bilinçli benliklerinizin yapabileceği bir şey değildir. Siz bunu uyumunuz, karşılıklı sevginiz ve ışık güçlerinden dürüstçe istediğiniz yardım sayesinde başardınız. Işık güçlerinin yardımı sizin için koruyucu kalkan olmuştur.

SORU: Bu beşinci yoğunluk derecesi varlığı nasıl bir ortamda bulunuyor ve dördüncü yoğunluk derecesi negatif varlıkları üzerinde nasıl hâkimiyet kurabiliyor? Kendisinin Yaratan olması konusundaki, özgür irade sapmasının kullanılması konusundaki ve bu sapmanın dördüncü yoğunluk derecesi negatifine de sunulması konusundaki felsefesi nedir? Çok karmaşık bir soru olmadığını umarım.

RA: Arkadaşınızın içinde bulunduğu çevreye kayalıklar, mağaralar ve genelde kırılganlık hâkimdir, çünkü bu yoğunluk derecesi bilgelik derecesidir ve istenilen şey düşünce yoluyla elde edilebilir. Bu varlığa fiziksel katta ya da uzay/zaman'da pek az şey gerekmektedir.

Böyle bir varlık bilincini zaman/uzay âlemlerinde geçirir ve benliğinin güçlerini ve kaynaklarını sonuna kadar kullanarak bilgeliğin yollarını öğrenmeye çalışır. Benlik, Yaratan'ın kendisi olduğundan, bilgelik yoğunluğu negatif yönde kutuplaşmış bir varlığa pek çok bilgilendirici ve büyüleyici deneyim sunar. Hatta bazı durumlarda böyle negatif bir kutbiyet bilgeliğe daha önce erişilmesini saklar, çünkü bu durumda bilgeliğin üstüne bina edileceği bilinç konumları noktaları daha sade ve basittir.

Böyle bir varlığın dördüncü yoğunluk derecesi negatif varlıkları ile olan ilişkisi, gücünün güçsüzle ilişkisidir. Negatif yol, az gücünün çok güçlüye köle olmasını kendine hizmet yolunda bir ders olarak kabul eder. Böylece, köle olan varlığın kendine hizmet arzusu iradeyi devreye sokacak kadar güçlenir. İşte bu şekilde kutbiyet negatif anlamda artar. Yani, dördüncü yoğunluk derecesi varlıkları, kimin daha güçlü olduğu konusunda en ufak bir kuşku duymadıklarından dolayı böyle bir beşinci yoğunluk derecesi varlığına isteyerek köle olurlar.

SORU: Bunun bizim yoğunluk derecemizdeki bir yansıması da savaşı kışkırtan liderlerin, savaşın mutlaka kazanılacağına körü körüne inanan varlıklar tarafından desteklenmesi ve izlenmesi şeklinde ortaya çıkıyor. Değil mi?

RA: Güç farkına dayanarak sorgusuz sualsiz itaat talep eden her organizasyon yukarıda belirtilen modele göre fonksiyon görmektedir.

SORU: Beşinci ve dördüncü yoğunluk derecesinde bulunan negatif eğilimli varlıkların özgür irade sapmasını nasıl anladıklarını ve onu üçüncü yoğunluk derecesindeki varlıkları kurnazca yönetmekte (manipüle etmekte) nasıl kullandıklarını pek anlayamıyorum. Üçüncü yoğunluk derecesindeki varlıkların özgür iradeye göre fethedilmesi ve onları kendi toplumsal bellek bileşimlerine katma çabalarını özgür irade sapmasının nasıl etkilediğini öğrenmek istiyorum. Bu kavram üzerinde biraz açıklama yapabilir misiniz?

RA: Söz ettiğiniz ikinci durum (fethetme ve kendi toplumsal bellek bileşimlerine katma), dördüncü yoğunluk derecesi negatif toplumsal bellek bileşimlerinin yapabilecekleri bir şey değildir. Dördüncü yoğunluk derecesinde daha çok cezbedici günahlar sunma (baştan çıkarmaya çalışma) ve zaten var olan sapmaları harekete geçirme yolları kullanılır. Dördüncü yoğunluk derecesi varlıkları, beşinci yoğunluk derecesi deneyiminin sunduğu incelik ve büyü yeteneğinden yoksundurlar.

SORU: Ama bu gezegende gerçekleşen birçok UFO temasında özgür irade sapmasının bilinmiş ve kullanılmış olduğu kesin. Dördüncü

yoğunluk derecesi varlıkları çoğu kez dikkatli bir biçimde uzak ve anonim kaldılar, onun için de varlıklarını kanıtlayacak somut kanıtlar yok. Bu tip temaslar konusunda onların yönelimi nedir?

RA: Sorunuzu yanlış algıladık, bu özel tip temasla ilgili olduğunu düşündük. Daha önce, dördüncü yoğunluk derecesinin, üçüncü yoğunluk derecesi düşünce modellerinin tohumlarını ekmeye çalışırken özgür irade sapmasına da riayet ettiğini anlatmıştık. Negatif eğilim bilgilerinden sunulabilecek olanlar sunulur. Eğer bu bilgileri alan varlık pozitif eğilimliyse bu bilgiler belli ölçülerde değiştirilir (örneğin, kıyamet haberciliğine dönüştürülür). Bunun için bu gibi temasların çoğu karışık bir yapıdadır.

SORU: Doğru biçimde sormayarak karışıklığa neden olduğum için özür dilerim. Ben burada felsefi açıdan çok önemli bir noktayı açıklığa kavuşturmaya çalışıyorum. Dördüncü yoğunluk derecesi negatif varlığı özgür irade sapmasının bilincinde görünüyor. Onlar perdelenmemiş bir durumdalar ve öyle görünüyor ki, özgür irade sapması hakkındaki bu bilgiyi bu gezegendeki temaslarında ortaya çıkan durumu sürdürmek için kullanıyorlar. Onların özgür irade sapmasının mekanizmasını anladıkları ve perdeleme sürecinin sonuçlarını bildikleri halde nasıl olup da hâlâ negatif yolda kalabilecek bir ayrılık bilincini sürdürdüklerini anlamak istiyorum. Yeterince açık konuştuğumu umarım.

RA: Yanıt yine de sizi tatmin etmeyebilir. Tatmin oluncaya kadar üzerinde durmanızı öneriyoruz. Dördüncü yoğunluk derecesi negatif varlığı, üçüncü yoğunluk derecesi hasadında her varlığa sunulan seçimi yapmıştır. Tek Yaratıcı'nın evrenini inceleme yöntemlerinin tümünün bilincindedir ve dördüncü yoğunluk derecesinde hasada uygunluk kazanmak için en etkili yöntemin yeşil-ışın enerji merkezini kullanmamak ve bu merkezin varlığını gözardı etmek olduğuna inanmıştır. Henüz bu seçimi yapmamış olan üçüncü yoğunluk derecesi varlıkları arasındaki çalışmaları da, onlara, kendine hizmet kutbiyetini ve onun ne kadar çekici yönleri olabileceğini göstermek içindir.

SORU: Sanırım bu kendine-hizmet yolunun sunulması aslında bir başkalarına hizmet eylemi oluyor. Bu eylemin kutuplaşma üzerindeki etkisi nedir? Burasını anlayamadım.

RA: Sizin silahlı gruplarınızda da büyük bir bölüm başarıyla savaşır ve yakıp yıkar. Erlerin başarılarını onbaşılar, onbaşılarını çavuşlar ve sırasıyla teğmenler, yüzbaşılar, binbaşılar ve en sonunda da kumandan kendine mal eder. Başarıya ulaşan her günaha çağrı, hasada uygunluk kazanan her varlık, bu başarıyı kazanan dördüncü yoğunluk derecesi toplumsal bellek bileşiminin gücünü ve kutbiyetini artırır.

SORU: Üçüncü yoğunluk derecesinden bir varlık dördüncü yoğunluk derecesi toplumsal bellek bileşimine hasat edildiğinde, bileşimin toplam gücü, bu hasattan önceki gücünün iki katına mı çıkar?

RA: Hayır.

SORU: Toplumsal bellek bileşiminin toplam gücü, hasat edilerek kendisine katılan bu bir tek varlıkla ne kadar artar?

RA: Eğer toplumsal bellek bileşimindeki bir varlık bu katılmayı tek başına sağlamış ise, bu katılmanın tüm gücünü doğrusal olarak o massedecektir. Eğer bundan bir alt-grup sorumlu ise, güç onların olur. Negatif eğilimli bir toplumsal bellek bileşiminin tek bir varlık gibi hareket etmesine çok az rastlanır. Daha önce bir çeşit spiritüel entropi olarak adlandırdığımız bu güçlükten dolayı oldukça fazla kutbiyet kaybı meydana gelir.

SORU: O halde, hasat edilmiş bir üçüncü yoğunluk derecesi varlığının toplumsal bellek bileşimine katılmasından tek bir negatif eğilimli varlığın sorumlu olduğunu kabul edersek, bu varlık katılan varlığın kutbiyetini de kendi negatif kutbiyetine ve gücüne katar. Bu kendisine ne tip bir yetenek ya da yarar sağlar ve varlık bunları nasıl kullanır?

RA: Bu takdirde ast-üst düzeni derhal sarsıntıya uğrar ve gücü artmış olan varlık, bu gücünü, daha çok varlık üzerinde hâkimiyet kurmakta kullanır ve toplumsal bellek bileşiminin yapısındaki konumu değişir ve yükselir.

SORU: Bu güç nasıl ölçülür? Bu varlığın bu ek gücü kazanmış olduğu nasıl anlaşılır?

RA: Bazı olaylarda bir çeşit çarpışma olur. Bu bir iradeler savaşıdır ve silahlar da her çarpışmacının şekillendireceği ışıktan meydana gelir. Ama çoğu kez bu güç kazanma çok belirgindir ve herkesçe kabul edilir. Bu yeni güçlenmiş varlıkla ilişki kurmakta yarar görenler, onun toplumsal bellek bileşimi yapısında yükselmesine yardımcı olurlar.

SORU: Teşekkür ederim. Geçen celsede, perdelemeyen önce cinsel enerji aktarımı her zaman için mümkündür dediniz. "Her zaman mümkündür" demekle neyi kastettiğinizi ve perdeleme sonrasında niçin her zaman mümkün olmadığını öğrenmek istiyorum.

RA: Sanırım sorunuzu kavradık ve bir benzetme yaparak yanıtlayacağız. Bir el fenerinin ampulünü yakan pilleri düşünün. Eğer iki tane pili seri

bağlarsanız bu her zaman ampulün yanmasını sağlayacaktır. Bu kaba benzetmeyi sürdürürsek, perdelemeden sonra bu iki pil artık seri bağlanmamış oldukları için ampulün yanması mümkün olamıyordu. Perdelemeden sonra, enerji tıkanıklıklarından dolayı, pek çok akıl/beden/ruh bileşimi, pilin ters bağlanmasına benzetilebilecek duruma girmişti.

SORU: Pilin tersine çevrilmesine neden olan bu tıkanıklıkların ana kaynağı ne idi?

RA: Lütfen akıl/beden/ruhlar mı yoksa akıl/beden/ruh bileşimleri hakkında mı bilgi istediğinizi açıkça belirtiniz.

SORU: Perdelemeden önce bu lamba yakma tekniğinin bilindiği anlaşıyor. Perdelemeden sonra ise bazı deneyimler lambanın yanması sonucunu verdi; bazıları ise lambayı yakamadı. Acaba, lambayı yakma yöntemleri konusundaki bilgisizlik dışında, lambayı yakmayla sonuçlanamayan deneyimlerin kökeninde başka bir neden de bulunuyor muydu?

RA: Evet. Tıkanıklığın ana nedeni, diğer-varlığı Yaratan olarak görememektir ya da başka bir deyişle, sevgisizliktir.

SORU: Bizim madde âlemimizde erkeğin cinsel potansiyelinin en yüksek olduğu nokta yirmi yaşından hemen öncesine ve kadınınki ise bundan on yıl sonrasına rastlıyor. Cinsel enerjinin zirve noktasının kadın ve erkekte farklı yaşlarda yaşanmasının nedeni nedir?

RA: Burada sarı-ışın, üçüncü yoğunluk derecesi, kimyasal beden bileşimi ile akıl/beden/ruh bileşiminin bir parçası olan beden bileşimi arasında kesin bir ayrım yapmalıyız. Erkek, enkarnasyonu sırasında, sperminin en canlı olduğu ve yaşam verici spermatozoidlerle dolu olduğu noktada son derece faal bir sarı-ışın arzusuna sahip olur. Onun içindir ki kırmızı ışın, bu bedenin, kırmızı-ışın gereksinimlerini karşılamaya en uygun olduğu zamanda çoğalmayı arar.

Dişinin sarı-ışın, kimyasal beden bileşimi ise sadece on beş-on sekiz ayda bir hamile kalabildiğine, yani bir bebeği karnında taşıyıp doğurduğu ve emzirdiği süre boyunca hamile kalamadığına göre, zorunlu olarak sürekli ve giderek artan bir cinsel ilişki arzusu duymalıdır. Bu bebeği doğurma ve emzirme süreci sarı-ışın fiziksel bedeni için çok yorucudur. Bunu telafi etmek için arzu artar ki sarı-ışın bedeni cinsel birleşmeyi sürdürme eğilimi taşısın ve böylece kırmızı-ışının mümkün olduğunca yoğun bir biçimde üreme gereksinimini karşılasın.

Öte yandan, akıl/beden/ruh bileşiminin bir bölümü olan, beden bileşiminin asıl cinselliği ya da kutbiyeti, bu gibi sarı-ışın tezahürleri ile uğraşmaz, o daha çok, enerji aktarımını artırbileceği ve başkalarına ya da kendine daha çok hizmet edebileceği yolları izler.

SORU: Bütün bunlardan başka bir de orgazm sayısının erkek lehine çok büyük bir fark gösterdiği görülüyor. Bunun nedeni nedir?

RA: Burada söz konusu olan sarı-ışın, fiziksel bedeni ya da beden bileşimidir. Bu düzeyde, ikisi arasındaki fark çok önemli değildir. Spermi ileri fırlatarak yumurta ile birleşmesini sağlayan erkek orgazmı, kırmızı-ışının isteği olan neslini devam ettirme olayının tamamlanabilmesi için şarttır. Halbuki dişinin orgazmı gereksizdir. Burada, akıl/beden/ruh bileşimleri cinsel enerji aktarımını Tek Sonsuz Yaratıcı'ı öğrenmek, ona hizmet etmek ve onu yüceltmek için kullanmaya başladıklarında dişi orgazmının fonksiyonu da açıklığa kavuşmaya başlar.

SORU: Perdelemeden önce orgazm oranı neydi?

RA: Perdelemeden önce erkek ve dişi orgazmları arasındaki oran aşağı yukarı bire-bir idi, çünkü dişinin orgazmının metafizik değeri açık ve kuşkuyla yer kalmayacak biçimde belliydi.

SORU: Bu oranın dördüncü yoğunluk derecesi başlarında ne olduğunu söylemek anlam taşır mı? Taşıyorsa söyler misiniz?

RA: Aslında yoğunluk derecesi yükseldikçe erkek ve dişinin orgazmından söz etmek anlamsızlaşır, çünkü giderek orgazmın karakteri ve doğası değişerek artık bir birim olarak akıl/ beden/ruh bileşiminin doğal bir fonksiyonu olmaya başlar. Dördüncü yoğunluk derecesinde artık seçimin yapılmış olduğu ve perdenin kalktığı söylenebilir. Pozitif kutbiyetlerde gerçek paylaşma hemen hemen evrenseldir. Negatif kutbiyetlerde ise fethedilenin değil, sadece fethedenin orgazma eriştiği gerçek enerji tıkanıklığı hemen hemen evrensel olarak görülür. Her iki durumda da, deneyimin cinsellik bölümünün kutuplaşmayı artırıcı en etkili yollardan biri olduğunu görebilirsiniz.

SORU: Bizim madde âlemimizde mümkün olabilecek enerji aktarımları için fiziksel tanımlamalar yaparız. Örneğin potansiyel enerjinin kinetik enerjiye dönüşümü ya da kinetik enerjinin ısı enerjisine dönüşümü gibi isimler verir ve bunu entropinin artması açısından inceleriz. Şimdi burada cinsel enerji aktarımlarından ve diğer temel enerji biçimlerinden söz ederken terimleri nasıl kullanacağımı bilemiyorum, çünkü sözünü ettiğimiz temel enerji biçimini anlamıyorum. Ama bunun saf titreşim

enerjisi olduğunu seziyorum; yani bizim madde âlemimizin uzay/zaman sürekliliğinin uzay ve zaman bölümleri arasında bulunan bu titreşim bir şekilde bizim madde âlemimize daha asal bir nitelikte aktarılıyor. Bu konuyu benim için biraz genişletebilir misiniz lütfen?

RA: Cinsel enerji aktarımlarını incelerken sözünü ettiğimiz enerjinin uzay/zaman ile zaman/uzay arasında bir çeşit titreşimsel köprü olduğu yaklaşımınız doğrudur. Aşağıdaki sözler temel bilgiye ışık tutabilir.

Perdeleme sürecinden dolayı, erkekte dışıya aktarılan enerji ile dışıdan erkeğe aktarılan enerji birbirinden farklıdır. Erkeğin ve dişinin akıl/beden/ruh bileşimlerindeki kutbiyet farkından dolayı, erkek fiziksel enerjiyi depolar, dişi zihinsel ve zihinsel/duygusal enerjileri depolar. Üçüncü yoğunluk derecesi cinsel enerji aktarımı tamamlandığında, erkek dışıya fiziksel enerji deşarjı sunmuş olacaktır. Fiziksel canlılığı çok daha az olan dişi de böylece kendini tazelemiş olacaktır. Aynı zamanda dişi de depolamış olduğu zihinsel, zihinsel/duygusal enerjisini boşaltacak (deşarj edecek) ve doğası gereği bu bölgede daha az canlılık gösteren erkeğe ilham, şifa ve kutsama sunmuş olacaktır.

Şimdi bu celsenin son sorusunu sormanızı rica ediyoruz.

SORU: Erkek ve dişinin doğası neden farklıdır?

RA: Perdeleme süreci tamamlandığında, erkek kutbiyeti Aklın Matrisi'ni kendine çekti. Dişiye ise Aklın Potansiyel Vericisi gitti. Erkeğe Bedenin Potansiyel Vericisi, dişiye ise Bedenin Matrisi çekildi.

Şimdi sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 88

29 Mayıs 1982

RA: Sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Şu uzay/zaman'da fiziksel enerji açığı oldukça fazladır. Aynı zamanda yaşam enerjilerinde de hatırı sayılır bir kayıp mevcuttur. Ama yine de bu enerjiler yeterli sayılabilirler.

SORU: Daha önce sözünü ettiğiniz enerji artırıcı şeyler içinde, şu uzay/zaman'da her iki enerjiyi de artırıp güçlendirmek için en uygun olanı hangisidir?

RA: Sizin de bildiğiniz gibi, bu varlığın kuvvet kazanmasına yardımcı olacak ve zafiyet sapmasını iyileştirecek birçok faktör vardır. Daha önce yapılan bu tavsiyeleri titizlikle uygulamanızı öneriyoruz.

Tek bir fiziksel sapma üzerinde konuşacağız. Şu sırada grubunuzu ziyaret eden dördüncü yoğunluk derecesi negatif hizmetkârları, medyumun ellerinde oldukça şiddetli ve göğüs bölgesinde de daha az şiddetli olmak üzere dengesizlikler meydana getiriyorlar. Medyumun ellerini gereksiz yere kullanmaktan kaçınmasını tavsiye ediyoruz. Kendisi bundan hoşlanmayacağı için de bunun ona uygun biçimde anlatılmasını öneriyoruz.

SORU: Bundan anladığıma göre, beşinci yoğunluk derecesinden gelen (negatif) arkadaşımız hâlâ burada. Öyle mi?

RA: Bu varlık şu anda size eşlik etmiyor. Ama boş da durmuyor.

SORU: Medyum, iletişim sırasında bazen bir sızma olduğundan, yani iletişimin bilinçli olarak farkına vardığından söz etti. Bu konudan söz eder misiniz?

RA: Medyumun akıl/beden/ruh bileşimi bizimle beraber bulunmaktadır. Bu varlık, bizim yoğunluk derecemizde deneyimlemiş bulunduğu ışık ve faaliyetten uyanmaya başladığında düşüncenin devinimini de fark etmeye başlar. Gerçi o bu düşünceleri -tıpkı sizin üçüncü yoğunluk derecenizdeki bir bebeğin algıladığı ilk sözcükleri kavrayamayışı gibi-

kavrayamaz. Bu durum devam edecektir ve bu, gerek bu çalışmaların ve gerekse medyumun bize kanallık etme yönteminin doğal bir sonucudur.

SORU: Yayıncımız çok yakın zamanda basılacak Ra Bilgileri kitabımız için fotoğraflar istemekte. Bizlere bu özel düzenleme, medyum ve aksesuarların fotoğraflarının kullanımındaki hizmet, yararlar ve zararlar, sihir veya benzeri şeyler üzerinde yorum yapabilir misiniz?

RA: Bu çeşit bir projenin pratikteki hizmeti tamamıyla sizin kararınızın bir ürünüdür. Bunlar sihirli düşüncelerdir. İlk olarak, eğer bir seansın fotoğrafları çekiliyorsa, görsel imge de onu anlatmalıdır. Yani, maddelerin taklit veya ikamelerini değil, sadece gerçek seansın (ve o seansta kullanılan maddelerin) fotoğrafını çekmeniz iyi olur. Bu grubun engelleyeceği sapmalar, bizim sözlerimizde istediğimiz (izin verdiğimiz) sapmalardan daha fazla olmamalıdır.

İkinci olarak, medyum trans halinde iken medyumun veya seans odasının herhangi bir bölümünün fotoğrafının çekilmesini tavsiye etmiyoruz. Bu dar bir banttı yapılan iletişimdir ve bizler elektriksel ve elektromanyetik enerjileri gerekli olduğu zaman sabit tutmayı ve diğer zamanlarda (o enerjilerin) olmamalarını isteriz.

SORU: Anlattıklarınızdan...özür dilerim. Eğer devam etmek istiyorsanız, lütfen devam edin. Aksi takdirde bir sorum olacak.

RA: Üçüncü olarak, ister celse öncesi ister celse sonrası olsun, bir kere fotoğraf çekiminden haberdar olduktan sonra, medyum, olası bir transı engellemek amacıyla, sürekli olarak konuşmalara cevap vermelidir.

SORU: Bana anlattıklarınıza dayanarak şu şekilde bir plan yaptım: Celse tamamlandıktan ve medyum kendine geldikten sonra ve medyum hareket ettirmeye başlamadan önce, ben fotoğrafları çekerken medyumun bizimle sürekli konuşmasını sağlayacağız. Buna ek olarak, ben, yayıncının bizlerden istemiş olduğu diğer fotoğrafları da çekeceğim. Bu plan behsetmiş olduğunuz koşullara uygun mudur?

RA: Evet. Bizler bütün fotoğrafların gerçeği anlatmasını istiyoruz. Yani her fotoğraf tarihli ve berrak olmalıdır ki, gerçeği arayanlara sunulabilecek şekilde gölgeleri değil sadece samimi ifadeleri barındırsınlar.

Bizler sapmaları azaltmak amacı ile, Bir'in Yasası'nın mütevazî elçileri olarak geliyoruz. Bizler, dostlarımız olan sizlerden, yukarıda ifade edilenler gibi, önemsiz bir detayı hızlıca ortadan kaldırmak düşüncesi ile değil, fakat tıpkı bir usta gibi, kendiniz olmanızı ve içinde ve sizinle olanı, hiçbir yapmacılığa yer vermeden sunarak çalışmanızı istiyoruz.

SORU: Size tarot'un ilk kez nasıl ortaya çıktığını, bu kavramın ilk kez nerede oluşturulduğunu ve tarot hakkındaki ilk kayıtların ilk kez nerede tutulduğunu soracağım.

RA: Tarot kavramı, ilk kez, sizin Venüs adını verdiğiniz gezegenin etki alanı içinde doğmuştur.

SORU: Tarot kavramı, o sırada Venüs'te yaşamakta olanların eğitimi için bir araç olarak mı tasarlanıp ortaya çıkarılmıştı, yoksa Venüslüler tarafından Dünyalılar için bir eğitim aracı olarak mı düşünülmüştü?

RA: Tarot, Venüs'te bulunan üçüncü yoğunluk derecesi toplumu tarafından, sizin ölçülerinize göre çok uzun zaman önce icat edilmişti. Daha önce de belirttiğimiz gibi, Venüslüler'in üçüncü yoğunluk derecesi deneyimi, diğer varlıklarla olan ilişkilerle, cinsel enerji aktarımı çalışmaları ile, felsefi ve metafizik araştırmalarla çok daha derin ve uyumlu bir biçimde ilgiliydi. Aklın temel modeli üzerinde kuşaklar boyunca yapılan çalışmaların bir ürünü olarak ortaya çıkan tarot, bizim insanlarımız tarafından "büyülü kişiliği" geliştirmek için kullanılan bir eğitim aracı olmuştur.

SORU: Bir tahmin yapacağım; Venüs'te, üçüncü yoğunluk derecesinden bazı varlıklar ilk kez perdeyi kısmen de olsa deldikleri zaman aklın temel modelinin mahiyeti ve perdeleme süreci konusunda bilgiler elde ettiler ve bu bilgilerle bir öğretim yöntemi olarak tarot'u icat ettiler. Doğru mu?

RA: Doğrudur.

SORU: Şu anda bende bulunan ve Büyük Arkana'nın yirmi iki kartına ait isim listesinin, Ra'nın tarot'un orijinalini bildiren listesi ile tam olarak aynı olmadığını sanıyorum. Asıl, orijinal tarot'u tarif edebilir misiniz? Önce bana temel modellerin yirmi iki tane olup olmadığını söyleyiniz. Herhalde bu kısım aynı olmalı. Size önceki celselerde okuduğum isimlerle bu orijinaler aynı mıydı, yoksa farklılıklar var mıydı?

RA: Daha önce de belirttiğimiz gibi, her temel model bir kavram bileşimidir ve sadece ayrı ayrı bireylerce değil, aynı ırksal ve gezegensel etkileri paylaşanlarca da, her biri kendine özgü olmak üzere, değişik açılardan yorumlanabilir. Onun için de, bizim kullandığımız tarot ile Mısırlılar'ın ya da onların torunlarının kullandığı tarot arasındaki oldukça küçük farkları ayrıntılı bir biçimde incelemekle bir bilgi elde edilemez.

Bizim üçüncü yoğunluk derecesindeki çalışmalarımız tamamlandıktan sonra yapılan bir büyük hamle, bizim Seçim adını verdiğimiz 22 No'lu Arkana'ya verilen önem oldu. Kendi deneyimimiz içinde biz, böylesine

birleştirici bir temel modelin varlığının farkındaydık ama bu temel modele, onu kendi tekâmülümüzü hızlandırmak amacıyla en etkili biçimde kullanmak için gerekli kavramlar bileşimini verememiştik.

SORU: Bazı temel modelleri nasıl anladığımı söyleyeceğim ve sizin düzeltmenizi bekleyeceğim. Akıl, Beden ve Ruh'un Göstergeleri, Katalizör tarafından etkileniyorlar. Bu da Deneyim'i meydana getiriyor, o da Dönüşüm'e (transformasyona) götürüyor ve Yüce Yolu ortaya çıkarıyor. Aynı süreç hem akıl, hem beden, hem de ruh için geçerlidir. Aynı temel modeller her defasında yineleniyor ama akıl, beden ve ruhun farklılıklarından ötürü, katalizör olarak farklı bir rol oynuyorlar ve yine aynı farklılıktan dolayı her biri için (akıl, beden, ruh için) farklı tipte bir deneyim yaratıyorlar. Dönüşüm biraz daha değişiktir. Yüce Yol da bir şekilde farklıdır ama temel modeller aslında hep aynı işlevi yaparlar. Onlar akıl/beden/ruh bileşiminin üç ayrı bölümü üzerinde rol oynarlar, yani Gösterge'yi (akıl/beden/ruh'u) bir bileşim haline getirmekle biz, Katalizör'ün Dönüşüm'ü daha verimli bir şekilde yaratabilmesini sağladık. Lütfen söylediklerimi düzeltir misiniz?

RA: Söylediklerinizde doğru olanla temelden yanlış olan öylesine girift haldedir ki düzeltmesi zor olacak. Ama yine de deneyeceğiz.

Aklın Temel Modeli, akıl bileşiminin büyük ve asli bir bölümüdür; aklın en temel öğelerinden biridir ve Tek Sonsuz Yaratan'ı arayanlar için en zengin bilgi kaynaklarından biridir. Temel modelleri özetlemeye (aynı potaya koymaya) kalkışmak çok yanlış olur. Her temel model önemli bir *ding an sich*, yani kendine has bir birimdir, kendi kavramlar bileşimine sahiptir. Bir temel modelin bir diğeri ile olan ilişkilerini incelemek muhakkak ki bilgi kazandırıcıdır, ancak asıl önemli olan, her temel modelin hem entelektüel hem de sezgisel akıl için ifade ettiği en saf geştalt ya da vizyon veya melodiyi keşfetmektir.

Akıl, Beden ve Ruh bileşimlerinin Göstergeleri, kendi başlarına birer bileşimdir ve Katalizör, Deneyim, Dönüşüm ve Yüce Yol temel modelleri, kendi melodileri olan ve kendilerini bu melodileriyle akla anlatabilen bağımsız bileşimler olarak incelenirlerse, en verimli yol seçilmiş olur.

Aklın temel modelinin akıl, beden ve ruh üzerinde etki yapabilecek düşünceler, kavramlar sunduğunu anlamanızı istiyoruz. Temel modellerin beden ya da ruh ile doğrudan doğruya bağlantıları yoktur. Hepsi bilinçaltının derinliklerinden bilinç yüzeyine çıkarılmalıdır, ancak ondan sonra gitmeleri istenen yere doğru uçarak gidebileceklerdir. Kontrollü bir biçimde kullanıldıklarında son derece yararlı olurlar. Sorduğunuz sorunun sınırları dışına taşmak yerine, sizin soru sormanıza fırsat vermeyi yeğliyoruz. Böylece size daha kesin yanıtlar verebiliriz.

SORU: Siz (Venüs'teki) üçüncü yoğunluk derecesindeki eğitiminiz sırasında tarot kartlarına benzer kartlar kullandınız mı?

RA: Hayır.

SORU: Peki, siz hangi eğitim aracını kullanırdınız?

RA: Karmaşık imgelerden oluşan bir zihinsel şekli büyüsel olarak imgeleme çalışmaları yapardık. Bu gibi şeyler zihinseldir ve zihinde canlandırılır. Sizin kültürünüzde iyi bilinen bir örnek de, Hristiyanlık'ta, "Mass"⁹ denen kilise ayinlerinde yapılan imgelemedir. Bu ayinlerde, ekmek ve şarap, İsa dediğiniz varlık (onun eti ve kanı) olarak görülür (bu besinler vasıtasıyla İsa imgelenir). Bunun gibi, bir eğitim devresi boyunca devamlı sürdürülen imgeleme yöntemiyle biz bu kavramlar üzerinde çalıştık.

Bu kavramlar ara sıra çizgiye geçirilmiştir. Ama her kartın bir imgelemeyi temsil etmesini biz düşünmedik.

SORU: İmgeleme konusundaki bilgileri öğretmen öğrencisine nasıl iletirdi?

RA: Bu bir Kabala sürecidir, yani ağızdan ağıza anlatma geleneğinin sürdürülmesidir.

SORU: Peki, Mısırlılar'a tarot kavramını öğretirken aynı süreci mi kullandınız? Yoksa farklı bir süreç mi kullanıldı?

RA: Aynı süreç kullanılmıştır. Ancak, bizden sonraki öğretmenler/öğrenciler ilk kez inisiyasyon yerinde, bu imgeleri ellerinden gelen en iyi şekilde çizmişler ve daha sonra bu imgelemeleri temsil eden kartların kullanılmasına başlanmışlardır.

SORU: Saray Arkanası ile Küçük Arkana da Ra'nın öğretilerinin bir bölümü müydü, yoksa bunlar daha sonra mı ortaya çıktılar?

RA: Söz ettiğiniz bu kartlar Kildaniler'in ve Sümerler'in etkisiyle ortaya çıkmışlardır.

⁹ Mass: Katolik kiliselerinde ekmek ve şarabın takdisi ayini (Aşai Rabbani).

SORU: Daha önce tarot'un bir kehanet yöntemi olduğunu söylemişsiniz. Bunu açıklayabilir misiniz?

RA: Önce, arşetipik aklın yirmi iki temel modelini temsil eden Büyük Arkana ile tarot'un bir kehanet yöntemi olarak kullanılmasını birbirinden ayıralım.

Sizin astroloji adını verdiğiniz şey ancak Karışıklık Yasası'nın karmaşık hususlarını anlayabilen inisiyeller tarafından kullanıldığında değer kazanır. Nasıl küreniz etrafında hareket etmekte olan ay, kürenizin çukurlarındaki suları harekete geçiriyorsa, kürenizin enerji ağı içine giren her gezegensel etki de küreniz üzerindeki varlıkları aynı şekilde etkiler. Sizin doğanız da aynı suya benzer, çünkü siz akıl/beden/ruh bileşimleri, su kadar kolaylıkla etkilenebilir ve harekete geçirilebilirsiniz. Gerçekten de, bu yoğunluk derecesindeki yolculuğunuzun ve nöbetinizin özü de zaten budur: Sadece dış etkiyle hareket etmek değil, akıl, beden ve ruhta tercih ettiğiniz hareket tarzıyla ilgili olarak kendinizi eğitmek.

Bundan dolayı, gezegensel enerji ağına giren her varlık iki ana gezegensel akımdan (içeriye-akıştan) etkilenir, bunlar da enkarnasyonun fiziksel, sarı-ışın tezahürü ile ilgili olan ilk döllenme (ana rahmine düşüş) anı ile kimyasal sarı ışın bedeninin ilk nefesini aldığı doğum anında var olan akımlardır. Böylece, yıldızları ve onların konumlarını ve etkilerini iyi bilenler, bir varlığın içinde -ister fiziksel, ister zihinsel ya da ruhsal düzeyde olsun- yolculuk yapmış olduğu, şu anda yolculuk yaptığı ya da yolculuk yapmasının beklediği ülkenin oldukça geniş çizilmiş bir haritasını görebilirler. Böyle bir varlık, sizin kültürünüzde psişik ya da paranormal adı ile bilinen inisiye yeteneklerini geliştirmiştir.

Temel modeller, astrolojiyle ilgili bir kart destesi haline getirilerek Saray Arkanası ve Küçük Arkana adlı desteleri oluşturduklarında, bu temel modeller, kartlarla çalışmakta olan varlığın psişik izlenimlerine doğru çekilirler (varlık bu temel modelleri izlenimler halinde hisseder) ve böylece bilgi edinmek isteyen (fal baktıran) varlık ile astrolojik saptamalar ve kehanetlerde bulunan varlık (falıcı) arasında bir bağ kurulmasına vasıta olurlar. Bu arşetipik kartlar, çoğu kez, soru soran (fal baktıran) varlık için ilginç ve anlamlı sonuçlar gösteren bir şekilde sıralanırlar. Büyük Arkana ise bir kehanet aracı olmaktan çok, benliğin, kendisi hakkında daha çok bilgi edinmesi ve bu bilgiyi giderek derin bir idrake dönüştürmesi için bir araçtır.

SORU: Ra'ya üçüncü yoğunluk derecesinde bulunduğu sırada bu yirmi iki temel modelin verilmesi için, Ra'nın ve daha sonra da Mısırlılar'ın belirli bir ders plânı veya eğitim kursu olmuş olması gerekir. Bu eğitim kursunun senaryosunu anlatabilir misiniz?

RA: Biz temel modelleri gezegeninizdeki inisiyelere tanıtma plânlarımızı anlatmayı daha uygun buluyoruz. İlk aşama imgelerin (suretlerin) tanıtılmasıydı. İmgeler birbirlerini şu sırayla izliyorlardı: Bir, sekiz, on beş; iki, dokuz, on altı; üç, on, on yedi; dört, onbir, on sekiz; beş, on iki, on dokuz; altı, on üç, yirmi; yedi, on dört, yirmi bir; yirmi iki. Bu yolla akıl, beden ve ruh arasındaki temel ilişkiler keşfedilmeye, öğrenilmeye başlanabilir; örneğin Akıl Matrisi'nin Bedenin ve Ruhun Matrisleri ile karşılaştırılmasıyla bazı deneysel sonuçlara varılabilir.

Sonunda öğrenci bu imgelemeleri öğrenip, ustaca yapabilmeye başladığında ve temel modellerin yedi sınıfının her birini iyice inceleyip, akıl, beden, ruh arasındaki ilişkileri gözden geçirdiğinde, artık kendisine temel modelleri çiftler halinde incelemesini öneriyorduk: Bir ve iki; üç ve dört; beş; altı ve yedi. Beden ve ruhun temel modelleri üzerinde bu şekilde çalışmaya devam edilebilir. Dikkat ederseniz Gösterge'nin incelenmesi (beşinci temel model) çift oluşturulmadan tek başına bırakılmıştır, çünkü Gösterge, yirmi ikinci temel model (Seçim) ile bir çift meydana getirecektir.

Bu araştırma yolunun sonunda öğrenci her bir temel modelin niteliklerini ve rezonanslarını daha derin bir biçimde kavramaya başlıyordu. Bu noktada, öğrenciyi her temel modeli, kendisini bu temel model yerine koyarak deneyimlemeye (o model haline gelmeye) teşvik ederdik. Burada en önemli nokta, bu temel model kişiliğinin benimsenmesinin ne zaman spiritüel veya metafizik açıdan yararlı olacağını bilebilmektir.

Göreceğiniz gibi, her inisiye epey yaratıcı çalışma yapmıştır. Bizim sunacak hiçbir dogmamız yoktur. Herkes kendisine en çok gerekli ve yararlı olacak şeyin ne olduğunu yine kendisi sezmelidir.

Celseyi sona erdirmeden önce kısa bir sorunuz olup olmadığını öğrenmek istiyoruz.

SORU: Medyumunu daha rahat ettirebilmek için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Sizi bir kez daha, medyumun ellerindeki sapma konusunda uyarıyoruz. Onlar üzerindeki dördüncü yoğunluk derecesi negatif etkisi eğer hafifletilmezse kötü olabilir, öyle ki sizin cerrahi dediğiniz şeye gereksinim duyulabilir.

Sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun muhteşem huzuru ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 89

9 Haziran 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selamlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: İki sorum var, birincisi şu: Burada yaptığımız son derin meditasyon sırasında medyum, kendini tanıtmayan bir varlığın yoğun şartlandırılmasına maruz kaldı. Bu varlık kendini tanıtmadığı gibi, medyum gitmesini istediğinde onu terk etmedi de. O sırada neler olup bittiğini söyleyebilir misiniz?

RA: Öğrendiğimize göre, medyum, daha önce sizi sık sık ziyaret eden beşinci yoğunluk derecesi negatif varlığına kanallık etmesi için şartlandırılmaya çalışılmıştır. Gelen varlık, kendisine Mesih adına yapılan sorgulamaya yanıt veremedi; bu sorgulama medyumun pozitif ve negatif varlıkları ayırt etmekte kullandığı bir yöntemdir. (Bu yöneme göre, medyum gelen varlığa Mesih adına hitap eder ve ondan, eğer Mesih-Bilinci'nin bir mesajcısı olarak gelmemişse, gitmesini ister.) Onun için, biraz direndikten sonra varlık medyumunu terk etmek zorunda kaldı.

SORU: Bu varlık şimdi yine buraya döndü mü?

RA: Hayır. Konuşma girişimi, bu varlığın hizmetkârlarının uyanık ve tetikte olmalarından kaynaklandı. Onlar medyumun doğal telepati yeteneğinin ortaya çıktığını gördüler. Bu yetenek devreseldir, daha önce de belirttiğimiz gibi, on sekiz günlük (biyoritmik) devrelere bağlı olarak ortaya çıkar. Böylece varlık, medyuma ulaşabilmek için bu yolu denemeye karar verdi.

SORU: Buna, telepatik olarak algılama yeteneğinin daha geniş bir alana yayılması diyebilir miyiz? Bu alan ana frekansların daha geniş bir bandını kapsamakta ve sadece Konfederasyon'u değil, bu varlığı da içine almaktadır. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğru değildir. Bu devrenin tepe noktasında sinyalleri alma yeteneği keskinleşir ama taşıyıcı dalganın temel özelliği değişmez. Alıcı antenin gücü artmaktadır diyebiliriz.

SORU: Belki de anlamsız bir soru olacak ama, Konfederasyon üyesi pozitif yönde kutuplaşmış bir beşinci yoğunluk derecesi varlığı, negatif

yönde kutuplaşmış beşinci yoğunluk derecesi arkadaşımızla aynı dalga uzunluğundan yayın yapabilir mi?

RA: Evet, yapabilir ve her temasın incelenip sorgulanmasının, Tek Sonsuz Yaratıcı'nın Hizmetindeki Gezegenler Konfederasyonu tarafından kabul görmesinin nedeni de budur.

SORU: İkinci sorum da şu: (...) adlı medyum da geçenlerde Latwii'ye¹⁰ kanallık ettiği sırada ve kişisel meditasyonları sırasında, davet etmediği halde aynı şartlandırmaya maruz kaldı. Bu vakada neler olduğunu bize söyleyebilir misiniz?

RA: Söz konusu negatif varlık, Latwii adıyla bilinen toplumsal bellek bileşimininkinden biraz düşük bir titreşim frekansına sahiptir. Ayrıca Latwii, (...) adlı medyumun titreşim düzeyinde arayış içinde olan varlıklar için Konfederasyon'un Baş Rahatlatıcısı'dır. Bundan dolayı, aynı negatif arkadaşınız bu medyumla da temas kurmaya çabalamaktadır ve o medyum, bu negatif varlığın bu tip hizmetinin deneyiminden yoksun olduğu için gerçek temasla bu teması ayırt etmekte çok zorluk çekecektir. Yine de, bu medyumun da temasları sorgulamış olmayı seçmesi memnuniyet vericidir.

SORU: Bizim zamanımıza göre, Ra'nın üçüncü yoğunluk derecesi kaç yıl önce sona erdi?

RA: Bu noktayı saptamak için gerekli hesaplamaları yapmak zordur, çünkü siz zamanın geçişini kendi bulunduğunuz noktaya göre değerlendirdiğiniz için üçüncü yoğunluk derecesi öncesinde ve sonrasında çok uzun zaman geçtiği söylenebilir. Bizim seçim yapma mutluluğuna erişmemizin sizin güneş-yıllarınızla bundan yaklaşık olarak 2.6 milyar yıl önce gerçekleştiğini söyleyebiliriz. Ancak bu zaman süresi bizim için anlamlı değildir, çünkü bizim bu araya isabet eden uzay/zaman'ımız, sizin üçüncü yoğunluk derecesi uzay/zaman deneyiminizden bambaşka bir şekilde deneyimlenmiştir.

SORU: Öyle görünüyor ki Ra'nın üçüncü yoğunluk derecesinin sona ermesi, bu gezegenin ikinci yoğunluk derecesinin başlangıcına rastlıyor. Dediğim doğru mu?

RA: Kabaca doğrudur.

¹⁰ Latwii: Beşinci yoğunluk derecesinden, Ra gibi pozitif bir toplumsal bellek bileşimi. (Ç.N.)

SORU: Aynı devrede Venüs gezegeni de bir dördüncü yoğunluk gezegeni mi oldu?

RA: Evet.

SORU: Daha sonra da bir beşinci yoğunluk derecesi gezegeni haline geçti mi?

RA: Daha sonra bir dördüncü/beşinci yoğunluk derecesi gezegeni oldu; ondan sonra da sizin ölçülerinizle uzun bir zaman süresince beşinci yoğunluk derecesi gezegeni olmayı sürdürdü. Venüs adı verdiğiniz gezegensel etki alanı içinde hem dördüncü hem de beşinci yoğunluk derecesi deneyimleri yaşanabiliyordu.

SORU: Venüs'ün şu andaki yoğunluk derecesi nedir?

RA: Çekirdeğinin titreşim frekansı altıncı yoğunluk derecesindedir. Ama biz, bir toplumsal bellek bileşimi olarak bu etki alanını terk etmeye karar verdik. Onun için bu uzay/zaman'da bu gezegende yaşayan varlıklar beşinci yoğunluk derecesi varlıklarıdır. Gezegenin bir beşinci/altıncı yoğunluk derecesi gezegeni olduğu kabul edilebilir.

SORU: Orayı terk ediş nedeniniz ne idi?

RA: Hizmet etmek istedik.

SORU: Elimde, aldığımız bilgilere göre, Giza'daki Büyük Piramit'in duvarlarından kopya edilmiş olan şekillerden ibaret yirmi iki tarot kartından oluşan bir deste var. Gerekirse hazırlamakta olduğumuz kitapta bu kartların aynılarını basabiliriz. Size, bu kartların Büyük Piramit'tekilerin tam bir kopyası olup olmadıklarını sormak istiyorum.

RA: Benzerlik yeterlidir.

SORU: Başka bir şekilde söylersek, bunlar, Büyük Piramit'in duvarlarındaki şeyi en az % 95 doğrulukla temsil etmektedir diyebiliriz. Değil mi?

RA: Evet.

SORU: Ben olayı şöyle anlıyorum: Siz bu temel model kavramlarını Mısırlı rahiplere verdiniz, onlar da bu şekilleri Büyük Piramit'in odalarından birinin duvarlarına çizdiler. Bu bilgiler rahiplere hangi

teknikle aktarılmıştır? O sırada siz Dünya’da, yani Mısırlılar’ın arasında fiziksel olarak bulunuyor muydunuz, yoksa bu aktarım bir medyum kanalıyla mı yapıldı?

RA: Bu aktarım kısmen eski öğretiler, kısmen de vizyonlar yolu ile yapılmıştır.

SORU: Yani, o sırada çoktan gezegenimizi terk etmiş bulunuyordunuz, öyle mi?

RA: Evet.

SORU: Temel modelleri daha iyi anlayabilmek amacı ile, size bu kartların her biriyle ilgili sorular sormak istiyorum. Uygun mu?

RA: Daha önce de belirttiğimiz gibi, bu arşetipik kavram bileşimleri öğrenme/öğretme için birer araçtır. Onun için de, eğer biz, öğrencinin gözlemlerine yanıt verme dışında bilgiler sunarsak, aynı anda hem öğretmen/öğrenci hem öğrenci/öğretmen olur ve dolayısıyla da, öğrenci/öğretmen’in özgür iradesine müdahale etmiş oluruz.

SORU: Siz daha önce Ra’nın tarot’u “büyülü kişiliği” geliştirmek için kullandığını söylediniz. Bunun yapılmasının nedeni, zihinsel olarak her temel modelin özünü yaşamak (o öz haline gelmek) ve bu yolla büyülu kişiliği geliştirmek miydi?

RA: Hayır. Kendini bir temel modelin içine sokmak, o temel modele bürünmek, bu arşetipik sistemi uzun süredir incelemiş olan ustanın yapabileceği ileri düzeydeki bir uygulamadır. Birlikte aklın önemli ve zengin bir bölümünün mimari yapısını temsil etmeleri amaçlanan kavram bileşimlerinin (temel modellerin), akıl/beden/ruh bağlantılarını gözden geçirmek için Matris, Potansiyel Verici, vb. gibi bireysel kavram bileşimleri halinde; ve erkek ile dişinin kutbiyetleri üzerinde konsantre olmak koşuluyla da, çifter çifter incelenmesi düşünülmüştür. Eğer bu çalışmalar yapılırsa öyle bir an gelir ki, aklın derinliklerinde bulunan ağıtlar ve neşeli şarkılar başarıyla yüzeye çıkarılabilir ve bunlar büyülu kişiliğin bazı yönlerini yoğunlaştırmak, açıklığa kavuşturmak ve yüceltmek için kullanılabilir.

SORU: Her temel modelin bir kavram bileşimi olduğunu söylediniz. Bununla ne demek istediğinizi açıklayabilir misiniz?

RA: Böyle bir tanımlamanın bir değeri olmayacaktır, yuvarlak laflardan ibaret kalacaktır. Bir kavram bileşimi kavramların birleşmesinden

oluşturmuştur, tıpkı bir molekülün birden fazla atom türünden oluşan bileşik bir yapı oluşu gibi... Bir moleküldeki her atom özgün bir kimliğe sahiptir, bir şekilde molekülden ayrıştırılabilir. Su molekülünü, kimyasal yolla hidrojen ve oksijene ayrıştırmak mümkündür. Bunlar ayrı ayrı suya eşit tutulamazlar. Ancak suya ait molekül yapısı içinde birleştiklerinde, artık bu ikisi yadsınamaz biçimde suyu oluştururlar.

Aynı bu şekilde, her temel model kendi içinde düzensel varlığın birkaç kök atomuna sahiptir. Ayrı ayrı bakıldığında, bileşimin genel yapısı görülemez. Beraberce bakıldığında ise kavram bileşimi yadsınamaz biçimde bir bütün, tek bir şeydir. Ama nasıl sizin fiziksel sistemlerinizde suyun yapısal bileşiminin potansiyellerini kavramak çok yararlı ise, bir temel modelin mahiyetini anlamak için de onun bileşimini oluşturan kavramları anlamak öyle yararlı olacaktır.

SORU: Bir numaralı tarot kartının temsil ettiği Birinci Temel Model'in, yani Aklın Matrisi'nin dört temel kavramdan oluştuğu görülüyor. Karta baktığımızda gözümüze hemen Büyücü çarpıyor, bir de yaklaşan bir yıldız. Kafeste leyleğe benzeyen bir kuş görülüyor. Kafesin üstünde ise bir kupa, bir kılıç ve bir de para var. Bu saptamalarım doğru mu?

RA: Resimleri gözlemlemekte ustasınız. Aklın Matrisinin mahiyetini henüz tam olarak kavramadınız, çünkü bu ancak derin düşünme (tefekkür) yolu ile mümkün olabilir. Rahiplerin çizmiş olduğu bu şekillerin, Kildaniler'in astrolojiye dayanan öğretilerinin etkisi ile biraz saptırılmış olduğunu da belirtmek isteriz.

SORU: O Mısırlı rahiplere, birinci temel modele ilişkin, ilk kez nasıl bir bilgi verdiğinizizi söyleyebilir misiniz?

RA: Dediğimiz gibi, ilk adımımız üç imgenin tariflerini sözlü olarak sunmaktı: Bir, sekiz, on beş (Aklın, Bedenin ve Ruhun Matrisleri). Sonra sorular sorduk: "Size göre bu kuş neyi temsil ediyor?" "Bu asa sizce neyi gösterebilir?" "Sizce bu erkek neyi temsil etmektedir?" Bu böylece sürüp gitti ve rahipler, kullanılan imgeler bir kavramlar sistemini çağrıştırmaya kadar bu çalışmayı sürdürdüler. İlk kez yapıldığında bu çalışma çok yavaş ilerlemişti.

Sempatikle şunu söyleyebiliriz: Kuşkusuz, temel modellerle ilgili karşılaştığınız zıtlıklar sizi bunaltıyor; bugüne dek bu sisteme ait yığınla gözlem yapılmış. Her öğrenci aklın temel modelini ve onun yapısını kendisi için yararlı olan, kendine özgü bir biçimde deneyimlediğinden, bunların hepsi de bir ölçüde değerlidir. Bu gruptan bir veya daha fazla kişinin önerdiğimiz şeyi uygulamalarını rica ediyoruz; böylece biz de müdahale ve tecavüzde bulunmadan bu ilginç konuyla ilgili

gözlemlerimizi sunabilir ve böylece bu alanda araştırma yapanlara daha çok yardımcı olabiliriz.

SORU: Anladığım kadarıyla, tarot konusunda bulabileceğimiz yazıları incelememizi ve bunlardan sorular çıkarmamızı öneriyorsunuz. Doğru mu?

RA: Hayır.

SORU: Afedersiniz ama bununla ne demek istediğinizi anlayamadım. Yani benim sorulara, sizin Bir Numaralı Kart, Sekiz Numaralı Kart vs. olarak söz ettiğimiz üçlü kartların bana göre anlamlarını açıklayarak yanıt vermem uygun olur mu? Demek istediğiniz bu mudur?

RA: Söyledikleriniz bizim demek istediğimize çok yakın. Biz sizlerin, önerdiğimiz çalışma plânını uygulamanızı istemiştik. Tarot'ta bulunan şekli ile temel modeller hakkında sorulacak sorular, bu noktadan sonra, her temel modelin özelliklerinin gözlemlenmesi, örneğin Matris gibi, akıl, beden ve ruha ait aynı mertebedeki temel modeller arasındaki ilişkilerin gözlemlenmesi ya da temel modellerin kutbiyet açısından çiftler şeklinde incelenmesi şeklini alabilir.

Bu koşulları içeren her gözleminize tarafımızdan yanıt verilecektir. Bizim, bir öğrenci/öğretmen için ilk defasında, bu kartlardaki resimler hakkında bir yorumda bulunmaktan kaçınışımızın nedeni, bir yandan Karışıklık Yasası ile ilgilidir, ancak diğer yandan da, o resimle ilgili sapmalardan kaynaklanan bazı güçlükler vardır. Bundan dolayı, temel model resimleriyle ilgili yapılan yorumlara ya da bu resimleri incelemek için kullanılan herhangi bir sisteme körü körüne inanmak yerine, bizim bu konuda şimdiye kadar söylemiş olduklarımızın titiz bir biçimde incelenmesini öneriyoruz.

SORU: Anlıyorum, isteğinize uyacağız. Geçmişte, Yirmi İkinci Arkana'ya (Seçim'e) özel bir önem verilmesinin çok büyük bir hamle yarattığını söylemişsiniz. Bu siz üçüncü yoğunluk derecesinden mezun olana kadar gerçekleşmedi. Bundan anladığıma göre, Ra, pozitif yönde kutuplaşmış olduğu için, perdelemeden önce ortaya çıkan ve negatif kutbiyetin takdir edilmemesi (değerlendirilmemesi) şeklinde beliren aynı güçlülle karşı karşıya kaldı. Doğru mu?

RA: Bir yönden kesinlikle doğrudur. Bizim hasadımız büyük çoğunlukla pozitif idi ve negatif eğilimliler konusundaki değerlendirmemiz çok bilgisizce idi. Şunu söylemeyi amaçlamıştık: Benliğin ruhsal tekâmülünü geliştirmek amacı ile sizin tarot adını verdiğiniz sistemi kullanırken, Yirmi İkinci Temel Modelin doğru olarak anlaşılması çok önemlidir. Bu, Aklın,

Bedenin ve Ruhun Göstergesi'nin esasının anlaşılmasını kolaylaştırdığı gibi, ayrıca Akıl, Beden ve Ruh bileşimlerinin Dönüşümü ve Yüce Yolu'nu daha keskin çizgilerle belirlemeye de yardımcı olur.

SORU: Ra'nın üçüncü yoğunluk derecesinin sonunda, Ra toplumunun bir kısmı negatif olarak hasat edildi mi?

RA: Böyle bir negatif hasat olmadı, ancak üçüncü yoğunluk derecesi sırasında kendilerini negatif ya da kendine hizmet yolunda hasat eden iki varlık oldu. Bu arada gezegende bazı negatif eğilimli varlıklar da bulunuyordu ama bunlar hasat edilecek ölçüde kutuplaşmamışlardı.

SORU: Üçüncü yoğunluk derecesi sırasında Venüs'te enkarne olmuş bulunan Ra'nın toplam nüfusu yaklaşık olarak ne kadardı?

RA: Biz, sizin zor diyeceğiniz koşullarda yaşayan küçük bir topluluktuk. Hasadımız yaklaşık 6 milyon 500 bin varlığı kapsamıştı. Yaklaşık 32 milyon varlık ise başka bir gezegende üçüncü yoğunluk derecesini tekrarlamak zorunda kaldı.

SORU: Hasattan önce, Ra'nın hasada uygunluk kazanmış varlıklarının, hasada uygun olmadıkları aşikâr şekilde belli olan varlıklara karşı tutumu nasıldı?

RA: Kutuplaşma armağanına sahip olan bizler, karanlıkta kalmış görünen bu varlıklara karşı derin bir şefkat ve merhamet duyuyorduk. Bu tarif çok uygun, çünkü bizim gezegenimiz fiziksel olarak çok parlak bir ışığa sahip, aydınlık bir gezegendi. Onlara ulaşabilmek, yardımcı olabilmek için mümkün olan her yolu denedik. Ama pozitif yolda bulunanlar yoldaşlarının verdiği rahatlığa sahiptiler ve biz, Ra, dikkatimizin büyük kısmını bizi metafiziksel veya spiritüel ustalığa eristirecek olanakları incelemeye veya diğer varlıklarla ilişki kurma yoluyla çivit-rengi-ışın üzerinde çalışmaya harcıyorduk. Bunun sonucu olarak, karanlıktakilere duyduğumuz merhamet, ışığı takdir etmemizle dengeleniyordu.

SORU: Şimdi olsa, hasada uygun olmayan varlıklara aynı tutumu (merhamet ve aşırı yardım çabasını) gösterir miydiniz?

RA: Esas olarak değil. Uyumak isteyenlere ancak uyku için tasarlanmış rahatlıkları, konforları sunabiliriz. Hizmet ancak istendiği zaman ve istendiği oranda sunulabilir. Biz, hizmet etmeye çalıştığınız her bir varlığa ne gibi bir hizmetin gerekli veya mümkün olduğunu kavramanın esas olduğuna inanıyoruz.

SORU: O iki hasat edilmiş varlık böylesine pozitif yönde kutuplaşmış bir gezegende negatif yönde kutuplaşabilmek için hangi teknikleri kullandılar?

RA: Her iki varlık da, başkaları üzerinde kontrol kurma ve onları fiziksel ölüm meydana gelinceye kadar yönetme ve baskı altında tutma tekniğini kullanmışlardı. Cinayete son derece yabancı bir gezegende bu varlıklar bu yolla kutuplaşmayı başardılar. Sizin deneyimlediğiniz üçüncü yoğunluk derecesi ortamında böyle varlıklara sadece kutsal savaşları sürdüren acımasız despotlar gözü ile bakılır.

SORU: Bu iki varlık Venüs'te yaşayan ve ikinci yoğunluk derecesinden üçüncü yoğunluk derecesine geçtiklerinde Ra'yı oluşturan diğer bütün varlıklarla beraber Venüs'te mi ikinci yoğunluk derecesinden üçüncüye geçtiler?

RA: Hayır.

SORU: O halde bu iki varlık nereden geliyordu?

RA: Bu varlıklar beşinci yoğunluk derecesi başlarının pozitifinden gelen Gezginler'di.

SORU: Yani, onlar pozitif bir dördüncü yoğunluk derecesinden zaten beşinci dereceye tekamül etmişlerdi de, üçüncü yoğunluk derecesinde enkarne olduklarında kutbiyet mi değiştirdiler?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Bu değişikliğe neden olan katalizör neydi?

RA: Bilgelğin (beşinci yoğunluk derecesi varlıklarının) görüş noktasından bakıldığında, bizim halkımızda aşırı bir sevgi bolluğu bulunduğu söylenebilirdi. Bu varlıklar, hâlâ karanlıklarda yaşamakta olan Venüslü varlıkları gözlemlədiler ve tarafsız veya bir dereceye kadar negatif bir bakış açısına sahip bu varlıkların bu denli uyumu çok tiksindirici-hasta edici bulduklarını fark ettiler. Gezginler, sevgiyi aramanın, daha bilgece bir yolla yapıldığı takdirde karanlıktakilere daha çekici gelebileceğini hissettiler.

Önce bu iki varlıktan biri çalışmalarına başladı. Öteki de çabucak birinciyi buldu. Bu varlıklar (enkarne olmadan önce) birlikte hizmet etmeye karar vermişlerdi ve ettiler de. Böylece Tek Yaratan'a hizmet ettiler ama bu onların niyet ettikleri biçimde olmadı. Kısa sürede çevrelerinde, özel

bilgilerin ve bilgeliğin insanı Yaratanı'na yaklaştıracığına kolayca kanan varlıklar toplandı. Sonuç olarak Gezginler, güçlü kişilikleri olan bu iki varlık, dördüncü yoğunluk derecesi negatifine mezun oldular ve pozitif yönde kutuplaşmayan (Venüslü) varlıkların da negatif kutuplaşmaları biraz arttı. Bu bağlamda negatif bir hasat olmadı.

SORU: Bu iki gezginin Venüs'e gelmelerinin nedeni neydi? Bu gezginler erkek ve dişi miydiler?

RA: Bütün Gezginler, her biri kendi yoluna göre, Yaratan'a hizmete yardımcı olmak amacıyla gelirler. Sözünü ettiğimiz Gezginler gerçekten de erkek ve kadın olarak enkarn olmuşlardı, çünkü en verimli ortaklık sistemi budur.

SORU: Tamamen uyduruyorum; bu ortaklardan birisi, sık sık bizi ziyaret eden beşinci yoğunluk derecesi negatif varlığı olabilir mi?

RA: Hayır.

SORU: Peki. Söylediklerinizden anladığıma göre, bu Gezginler'in Ra'nın üçüncü yoğunluk derecesine geri dönmelerinin nedeni, Ra uygarlığında aşırı şefkat ve merhamet bulunduğunu görmeleri ve buraya daha büyük bilgelik tohumları ekmek istemeleriydi. Doğru mu?

RA: Şu yönden yanlış; enkarnasyondan önce bu Gezginler'in tek arzusu başkalarına hizmet edebilmektir. Sorunuz ancak, enkarn oldukları sırada Gezginler'in bakış açısını yansıtmaları yönünden doğru kabul edilebilir.

SORU: Anlamadığım nokta şu; nasıl oldu da Venüs gibi, her şeyin gayet yolunda ve düzgün gittiği bir gezegenin halkının hasada yardımcı olacak Gezginler'e ihtiyaç duyduğunu düşünebildiler?

RA: 25.000 yıllık devrenin ikinci bölümüydü. Kabaca otuz milyon varlıktan altı milyonu, yani % 20'den daha az bir kısmı hasada uygunluk kazanmaktaydı. Gezginler her zaman henüz kutuplaşmamış bölüme çekilirler ve ne zaman bir çağrı olsa hemen gelirler. Bu Gezginler, henüz pozitif yönde kutuplaşmamış ama bu yönde kutuplaşmak isteyen ve Venüs'teki diğer varlıkların şefkat ve merhametlerini kendini beğenmişlik veya onlara acıma olarak algılayarak bilgeliği arayan varlıklardan bir çağrı almışlardı.

SORU: Bu iki varlık dördüncü yoğunluk derecesi negatifine hasat edildikleri ve perde kaldırıldığında da kutbiyet değiştirmiş olduklarını gördükleri an, bunların tutumu ne oldu?

RA: Altüst oldular.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesine hasat edilebilmek için negatif yönde kutuplaşmaya mı çalıştılar, yoksa başka bir şey mi yaptılar?

RA: Bir süre dördüncü yoğunluk derecesi negatifinde çalıştılar ve bu çerçeve içinde, daha önce öğrenmiş oldukları benlik modellerini yeniden yakalayıp büyük çabalarla kutbiyetlerini eski durumuna döndürünceye kadar mücadele ettiler. Ondan sonra da çok fazla çalışıp, dördüncü yoğunluk derecesi pozitifinde yapmış oldukları şeyleri bir kez daha tekrarlamak zorunda kaldılar.

SORU: Ra bunları nasıl biliyor? Ra bu iki varlığın dördüncü yoğunluk derecesi negatifindeki yönelimlerini ve durumlarını nasıl oluyor da bu kadar kesin olarak bilebiliyor?

RA: Bu varlıklar bizim deneyimlediğimiz devrede ve dördüncü yoğunluk derecesi pozitifinde, bir süre için Ra'ya katıldılar.

SORU: Anladığıma göre onlar geç gelmişlerdi. Değil mi?

RA: Evet.

SORU: Asıl konumuzdan bu kadar uzaklaştığım için üzgünüm. Ama bu gezintilerin bazıları çok aydınlatıcı olabiliyor ve tekâmülümüzün çok ilgi duyduğumuz temel mekanizmalarını daha iyi anlayabilmemize yardımcı oluyor.

Temel modellerin kontrollü bir biçimde kullanıldıklarında yararlı olduklarını söylemişsiniz. Bir temel modeli kontrollü bir biçimde kullanmaktan ne kastettiğinizi bir örnekle açıklayabilir misiniz?

RA: Temel modellerin kontrollü kullanımı, varlığın kendi içinde, kendi kutuplaşması için yapılan bir şeydir. Eğer kutuplaşma negatif yöndeysse, bu, varlığın kendi çıkarını, pozitif yöndeysse, başka varlıkların çıkarını sağlamak içindir. Bu olay en süptil düzeylerde meydana gelir.

Hiçbir zaman unutmamanız gereken şey, arşetipik aklın aslında aklın derinliklerinin bir parçası olduğu ve düşünce süreçleri yolu ile bilgi verdiğidir. Bir temel model gerekli büyü kuralları göz önüne alınmaksızın bir bireyin günlük eylemlerine aktarılmaya kalkışılırsa, muazzam sapmalar vuku bulabilir ve başkalarının özgür iradelerine büyük müdahaleler mümkün olabilir. Bu negatif yönde kutuplaşmış birinin daha yatkın olabileceği bir durumdur. Bununla birlikte, daha dikkatle

kutuplaşmış negatif varlıklar da daha iyi ayarlanmış bir araçla çalışmayı tercih ederler.

SORU: Bir negatif kutbiyet hasadının, Ra'nın ortamı gibi bir ortamda, bizim şimdi içinde bulunduğumuz ortama göre daha az negatiflikle mümkün olabileceğini seziyorum. Doğru mu?

RA: Üzülerek belirtmek zorundayım ki bu soru son soru olacaktır. Yeteri kadar enerji vardır ancak medyum, güvenli bir temas kurmak açısından bizim uygulayabileceğimiz kontrolün sınırlarına hızla yaklaşmaktadır.

Bir kere, hasat için ne gerektiği bellidir; koşullar saptanmıştır. Ancak, eğer daha az dirençle karşılaşıyorsa, kendine bütünüyle hizmet etmek daha kolaydır.

Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyorum. O'nun huzur ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 90

19 Haziran 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Fiziksel enerji eksikliği, ağrı sapmasının sürekli olması nedeniyle bir miktar artmıştır. Yaşam enerjisi düzeyleri daha önce belirtildiği gibidir.

SORU: Dördüncü ve beşinci yoğunluk derecelerinden gelen negatif arkadaşlarımızla ilgili durumu bildirebilir misiniz?

RA: Dördüncü yoğunluk derecesinden gelen grup, grubunuza eşlik etmektedir. Beşinci yoğunluk derecesinden gelen arkadaşınız ise şu uzay/zaman noktasında sadece kendi yoğunluk derecesinde faaliyet göstermektedir.

SORU: Bu dördüncü yoğunluk derecesi varlıkları, kendi bulundukları yerden bizim noktamıza hangi yolla geliyorlar?

RA: Çağrı mekanizması daha önce (önceki kitaplarda) incelenmişti. Başkalarına açık ve sağlam bir biçimde hizmet etme çabalarının yaydığı ışık da bir çağrı oluşturur; bu negatif varlıklar da günaha çağrı yoluyla bu çağrıya yanıtlarlar. Çağrı mekanizmasında hareket sizin tahmin ettiğiniz şekilde olur; yani, bu varlıklar sizin gezegeninizin etki alanı içinde bulunmaktadır ve karantina ağından geçmiş bulundukları için böyle çağrılara yanıt vermekte özgürdürler.

Günaha çağrı ise sizin içsel katlarınızda bulunan negatif varlıklar tarafından yapılır. Adlarına karanlık melekler diyeceğimiz bu varlıklar, karantinayı delerek gelmiş olanların sunduğu kendine hizmet yolunun eskiden beri etkisinde kalmış olan varlıklardır ve tıpkı sizin pozitif eğilimli melekleriniz gibi, bu gezegenin içsel katlarında düşünce yolu ile zamar/uzay'dan, uzay/zaman'a geçmeye hazırdırlar.

Beşinci yoğunluk derecesi varlığının kullandığı mekanizma ise yoğunluk derecesinden yoğunluk derecesine geçme yoluyla işler ve büyüsel özelliktedir. Dördüncü yoğunluk derecesi, kendi başına gezegenin enerji ağı içinde bir yol açamaz. Ama daha önce açılmış ve bozulmamış bir yol bulursa bunu kullanabilir. Bu varlıkların dördüncü yoğunluk derecesinden gelen Orionlular olduğunu bir kez daha yineliyoruz.

SORU: Daha önce siz, beşinci yoğunluk derecesi varlıklarının, üçüncü yoğunluk derecesinde bulunan biz dünyalılara benzediğini, ama dördüncü yoğunluk derecesi varlıklarının benzemediğini söylemişsiniz. Dördüncü yoğunluk derecesi varlıklarını tarif edebilir ve niçin bize benzemediklerini söyleyebilir misiniz?

RA: Karışıklık Yasası gereğince bu tarif biraz eksik olacaktır. Böylesine çeşitli fiziksel bedenlerin bulunması, ikinci yoğunluk derecesindeki fiziksel bedenlerin (hayvan bedenlerinin) çok çeşitli olmasından kaynaklanmaktadır. Fiziksel tekâmül ta dördüncü yoğunluk derecesine kadar sürer gider. Ancak, bilgeliliğin yolları düşünce gücünü rafineleştirmeye başladığımda, o zaman bilincin yönetimi altında bir fiziksel beden tezahürü ortaya çıkmaya başlar.

SORU: Dünya insanları niçin beşinci yoğunluk derecesi varlıklarına benziyorlar? Eğer sizi doğru olarak anlamışsam, tekâmül süreci normal olarak şu şekilde gelişir: Üçüncü yoğunluk derecesi varlıkları, tekâmül ederek geldikleri ikinci yoğunluk derecesi şekillerine benzerler, bunu dördüncü ve beşinci yoğunluk derecelerinde rafineleştirir ve geliştirirler ve sonunda, dünya halkının şimdiki görünümüne benzer bir şekle, beşinci yoğunluk derecesine geldiklerinde erişirler. Bana öyle geliyor ki bu gezegen, varlıkların beden biçimleri açısından, olması gereken yerin çok ilerisine geçmiştir. Bunun sebebi nedir?

RA: Sorunuz bir yanlış kavramaya dayanıyor. Konuşmamızı istiyor musunuz, yoksa yeniden soru soracak mısınız?

SORU: Eğer mümkünse, lütfen yanlış anlamam üzerinde konuşunuz.

RA: Beşinci yoğunluk derecesinde fiziksel bedenin tezahürü giderek daha büyük oranda bilinçli aklın kontrolü altına girer. Yani, beşinci yoğunluk derecesi varlığı bir tezahürü (bedeni, organı) ortadan kaldırıp başka bir tezahür yaratabilir. Bunun sonucu olarak da, insanlarınla iletişim kurmak isteyen beşinci yoğunluk derecesi varlıkları sizin fiziksel görünümlerinize benzer görünümlere bürünürler.

SORU: Anladım. Eğer başka gezegenlerde bulunan üçüncü yoğunluk derecesi varlıklarını bu gezegene getirseydik, bunların yüzde kaçının dünyalılara benzediğini ve bizim aramızda dikkati çekmeden dolaşabileceklerini söyleyebilir misiniz?

RA: Yaklaşık olarak % 5 kadarı.

SORU: O halde, evrende üçüncü yoğunluk derecesinde fiziksel bedenlerin şeklinde muazzam farklılıklar var. Sanırım aynı şey dördüncü yoğunluk derecesi için de geçerli. Doğru mu?

RA: Doğrudur. Size şunu anımsatmak isteriz: Sonsuz bir yaratılışın (âlemlerin) bütün varlıklarının size ayırt edilmeyecek biçimde benzetmesini talep etmekle, varlıklarda -benlik bilinci, çiftler oluşturma, toplumsal gruplar ve ırklar meydana getirme ve benzeri yollarla benlik bilincini rafineleşmek ve ortamın anlamını araştırmak için kullanma gibi- üçüncü yoğunluk derecesi özelliklerini ifade eden ve insani denebilecek işaretleri gözlemlemek arasında büyük bir kuramsal mesafe vardır.

SORU: Ra'nın bilgisi dahilindeki üçüncü yoğunluk derecesi fiziksel bedenlerinden yüzde kaç, biraz farklı olsalar bile, insan olarak nitelendirilebileceğimiz kadar bu gezegenin fiziksel şekillerine benzerlik taşırlar.

RA: Bu yüzde oranı da küçüktür; yüzde on üç ile on beş arasındadır. Bunun nedeni de, çeşitli ikinci yoğunluk derecesi şekillerinin (hayvan bedenlerinin) üçüncü yoğunluk derecesi çalışması için şart olan tüm fonksiyonları yerine getirebilecek yetenekte olmalarıdır. Demek ki bir varlıkta asıl gözlemlenmesi gereken şey, onun şeklinin sizin insanlarınıza aşına gelen üçüncü yoğunluk derecesi şekline benzerliği değil, o varlığın benlik-bilincinde olduğunu gösteren davranışları ve duygulu bir ortamla kurduğu amaçlı ilişkileridir.

SORU: Bu sorularıyla çeşitli Logoslar'ın yarattıkları âlemleri ve bu âlemlerde bir temel modeller sistemini ilk kez nasıl kullandıklarını anlamaya çalışıyorum. Bunu pek başarılı bir şekilde yapamadığım için özür dilerim ama bunu oldukça güç buluyorum. Bizim Logosumuz'un başlangıçta, birinci yoğunluk derecesinin yaratılışından önce seçmiş olduğu temel modeller sistemi, üçüncü yoğunluk derecesinde tekâmül ederek ortaya çıkacak beden şekillerini de içeriyor muydu, yoksa bunun temel model kavramı ile bir ilgisi yok mudur?

RA: Şekil seçimi, aklın temel modelinin biçimlenerek ortaya çıkmasından daha önce yapılmaktadır. Logos Kendi tekâmül planını yaratırken bu seçilmiş şekil de plana dahil edilir.

SORU: Bu gezegende tekâmül etmiş bulunan şekillerin seçilmesinde belli bir neden var mıydı? Varsa bu neden nedir?

RA: Bizim Logosumuz'un ve yaklaşık olarak aynı uzay/zaman'da gelişen bazı komşu Logoslar'ın yatırım yapmak için neden bu iki ayaklı, dik

duran ikinci yoğunluk derecesi maymununu seçtiklerini kesin olarak bilmiyoruz. Bunun sadece bir kanı olduğunu vurgulayarak sizinle paylaşmak istediğimiz bir düşüncemiz var: Bizim Logosumuz'un perdeleme sürecini daha da yoğunlaştırmak istediğini ve bunun için de kavram iletişimi veya telepati yerine konuşma yoluyla iletişimi geliştirecek bir üçüncü yoğunluk derecesi şeklinde karar kıldığını sanıyoruz. Şu diğer parmakların karşısına konulabilen başparmağın (baş parmaklı el şeklinin) de yine perdeleme sürecini yoğunlaştıracak mükemmel bir araç olduğuna ve bu fiziksel tezahürün, üçüncü yoğunluk derecesi varlığını aklın güçlerini yeniden keşfetmek yerine, fiziksel gereçleri yapmaya, tutmaya ve kullanmaya ittiğine inanıyoruz.

SORU: Anladığıma göre, temel modeller çok temel yaradılıştaki eğilimlerdir ve her varlığın özgür iradeyle kendi deneyimlerini yaratmasına yararlar. Doğru mu?

RA: Aklın temel modeli, aklın bütün deneyimleri bilgilendiren bölümüdür. Lütfen aklın temel modelinin tanımını anımsayınız; o, bu özel Logos'un yarattığı ve sadece bu Logos'a özgü bir rafineleştirme deposudur. Bunlar, Logos'un kozmik akla ya da tüm-akla uyguladığı rafineleştirmedir (inceltme, düzeltme, iyileştirme). Aklın temel modeli, aklın köklerinden bir tanesi olarak kabul edilebilir, en derin kökü değildir belki ama bazı açılardan en çok bilgilendirici olanıdır. Anımsarsanız, aklın diğer kökü de ırksal ya da gezegensel akıldır ki bu kök de her varlığın kavramlaştırmalarında bir dereceye kadar rol oynar.

SORU: Tekâmül sürecinin hangi noktasında aklın temel modeli varlık üzerinde ilk kez etki göstermeye başlar?

RA: Bir varlığın, ister bilerek isterse tesadüfen olsun, temel modellerden birini yansıttığı noktada aklın temel modeli bu temel modelle rezonansa geçer. Böylece, üçüncü yoğunluk derecesi deneyiminde arşetipik rezonanslar rasgele olarak hemen başlamış olur. Bu tekâmül aracının disiplinli bir biçimde kullanılmaya başlanması ise bu sürecin çok daha ileri bir noktasında olur.

SORU: Bu Logos'un aklın temel modelini bu şekilde yaratmaktaki nihai amacı ne idi?

RA: Her Logos, Yaratan'ın Kendi Kendini deneyimlemesini daha açık ve daha etkileyici biçimde tezahür ettirmeyi arzular. Aklın temel modeli, Yaratan'ı, tıpkı tavus kuşunun açtığı kuyruğuna benzer biçimde, yani, canlı, dik ve çarpıcı bir güzellikle pırıl pırıl tezahür ettirebilme yeteneğini geliştirmek amacıyla yaratılmıştır.

SORU: Ra, bizimkiyle aynı olmayan, başka bir Logos'a ait aklın temel modeli konusunda bilgi sahibi midir?

RA: Ra'ya ait bazı varlıklar Gezginler olarak başka bir Logos'a ait varlıklara hizmet etmişlerdir. Bu deneyim entelektüel ve sezgisel yetenekleri felç edecek bir deneyim olmuştur. Çünkü her Logos, diğer bütün deneyimlerden yeterince farklı olacak bir deneyim yaratır; öyle ki diğer bir Logos'un yarattığı aklın temel modelinin incelikleri, bu Logos'un varlıklarına çok bulanık ve muğlak gelebilir.

SORU: Bu Logos'un yarattığı varlıkların büyük bir kısmı -en azından bana göre- savaşıma yönelik bir eğilim taşıyorlar. Maldek ve Merih deneyimleri yaşandı, şimdi sıra Dünya'ya geldi. Venüs, artık hemen hemen kural halini almış savaş süreci için sanırım bir istisna oluşturuyor. Bu doğru mu ve bu durum aklın temel modelinin yapısına planlı olarak mı dahil edildi? Bu belki de bizim deneyimlediğimiz savaşlara yol açmak için değil de, bilinçte aşırı kutuplaşmayı sağlamak amacıyla böyle planlanmıştı.

RA: Logos'un üçüncü yoğunluk derecesinde kutuplaşma için mümkün olan en büyük fırsatları yaratacak bir deneyim plânlanmış olduğu doğrudur. Ancak, sizin deneyimlediğiniz savaş şekillerinin Logos tarafından plânlanmış olduğu doğru değildir. Düşmanlığın bu şekilde tezahür ettirilmesi, büyük olasılıkla, alet yapma yeteneğinin sonucu olarak ortaya çıkmış ilginç bir durumdur. Logos'un, başparmağı ile nesneleri tutup kavrayabilen yaşam-formunu kullanmayı seçmesi bu savaşıma biçimini doğurmuştur.

SORU: O halde, Logosumuz bu tekâmül sistemini yapılandırdığı sırada, deneyim üretmenin en etkili yolu olarak, üçüncü yoğunluk derecesinden başlamak ve altıncı yoğunluk derecesine kadar sürmek üzere, her bir yoğunluk derecesinde bir negatif ve bir de pozitif hasat üretmeyi mi görüyordu?

RA: Evet.

SORU: Demek ki her temel modelin temelinde, bilinçte, başkalarına hizmet ya da kendine hizmet için gerekli kutuplaşmayı yaratacak mekanizma bulunuyor. Öyle mi?

RA: Evet. İnsanda, bir yolun diğerinden daha verimli olacağını işaret eden ve doğuştan mevcut birçok eğilim olduğunu görürsünüz. Bunu planlayan Logos'tur.

SORU: Yani bir kez hangi yoldan gideceğini seçti mi, artık negatif ya da pozitif olarak kutuplaşmış varlık, yolu üzerinde, bu yolun ne derecede verimli olduğunu gösteren işaretler bulabilir diyorsunuz, öyle mi?

RA: Söylediğiniz kendi çapında doğrudur ama bizim söylediğimizin bir tekrarı değildir. Biz şunu söylemek istemiştik; her varlığın, ikinci yoğunluk derecesi ortamındaki deneyimler ağına ve aklının köklerine, dikkatli bir göz için iki yoldan hangisinin daha uygun olduğunu ayırt etmeye yarayacak eğilimler yerleştirilmiştir. Daha iyi bir niteleme bulamadığımız için şöyle diyelim; bu Logos'un iyiliğe (pozitif yola) doğru bir eğilimi vardır.

SORU: Yani ikinci yoğunluk derecesi sırasında varlıklara (akıl/beden bileşimlerine: hayvanlara), iki yoldan, başkalarına hizmet yolunun daha verimli olacağı, bilinçaltıyla algılayabilecekleri şekilde telkin edildi, öyle mi?

RA: Biz hangi yolun daha verimli olduğunu söylemedik. Ama varsayımınız doğrudur.

SORU: Daha büyük oranda pozitif hasat olmasının nedeni bu olabilir mi? Acaba, bu tip eğilimlerin yerleştirilmiş olmasından dolayı negatif hasat oranı daha büyük olan Logoslar da var mıdır?

RA: Hayır. Negatif hasadın daha büyük oranda olduğu Logoslar vardır. Ama eğilim yerleştirme mekanizmaları, negatif veya pozitif olarak hasada uygunluk kazanmanın gereklerini değiştiremezler. Bazı Logoslar, üzerinde kutuplaşılacak tarafsız bir zemin sunarlar. Bu Logos ise öyle yapmayı tercih etmedi ve O'nun gözetimi altında deneyimlerini yapacak akıl/beden/ruh bileşimlerinin hissetme ve kavramsallaştırma yeteneklerine, Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığının, hem içten hem de dıştan görüp sezebilecekleri biçimde sızmasına izin verdi.

SORU: Logos, Kendi parçalarının, yoğunluk dereceleri boyunca tekâmülünü sağlamak için, incelediklerimizin dışında başka koşullar, eğilimler, sonuçlar veya plânlar oluşturdu mu?

RA: Evet.

SORU: Bunlar hangileriydi?

RA: Bir tane daha var; yoğunluk dereceleri arası geçirgenlik. Böylece, yoğunluk derecesinden yoğunluk derecesine ve alt-yoğunluk derecesinden alt-yoğunluk derecesine iletişim mümkün oldu.

SORU: O halde bu Logos'un tekâmül planını şöyle görüyorum; bu plan olabildiğince canlı ve renkli bir deneyim yaşanması için yapılmıştı, fakat bu plân aynı zamanda Sonsuz Yaratan'la ilgili olarak bir dereceye kadar bilgiye de sahipti ve yoğunluklar arası geçirgenlikten dolayı da ilerleme, iradenin bir fonksiyonu olarak bir miktar hızlanıyordu. Bu Logos'un Kendi tekamülü ile ilgili genel planını tamamen anlatabildim mi?

RA: Tezahür etmemiş benliğin eylemleri ile benliğin diğer benliklerle (başka varlıklarla) eylemleri dışında her şeyi ele aldınız.

SORU: O halde, bizim şu anda yaşadığımız deneyimlerin özünü ve yollarını şekillendiren asıl mekanizma aklın temel modeli ve diğer temel modeller midir?

RA: Bu kaynaklar, asıl mekanizmanın birer parçasıdır.

SORU: Aslında sormak istediğim, bunların yüzde kaçlık bir oranda bundan sorumlu oldukları?

RA: Bir kez daha, aklın temel modelinin aklın köklerinin bir parçası olduğunu anımsamanızı istiyoruz. Aklın birçok bölümü vardır. Akıl bir kaynak olarak hizmet edebilir. Aklın temel modelinin, deneyimin temeli olduğunu söylersek, akıl/ beden/ruh bileşiminin faaliyetlerini aşırı derecede basite indirgemiş oluruz. Yani, sizin yüzde oranları konusundaki sorunuza direkt bir yanıt vermemiz çok yanıltıcı olabilir.

SORU: Anlıyorum. Çok iyi bir soru değildi zaten.

Mısırlılar'ın tekâmüllerine yardımcı olmayı ilk plânladığınızda, onlara vermek istediğiniz ana kavram ne idi, ikinci ve üçüncü kavram ne idi? Başka bir deyişle, Mısırlılar'ın, tekâmülleri için gerekli olan şeylerin farkına varmaları için eğitim plânınız veya programınız neydi?

RA: Biz, insanların Bir'in Yasası'nı bildirmek için geldik. Birliği öğrenmek isteyenlere, bir olunca bütün paradoksların çözümlendiğini, kırılan her şeyin onarıldığını, unutulan her şeyin aydınlığa çıktığını anlatmak istedik. Sizin deyiminizle belli bir eğitim plânımız yoktu. İnsanlarınızın arasına indiğimizde, amacımız, geldiğimiz yerdeki öğrenci/öğretmenlerin bizden istediklerini tezahür ettirmekti.

Sizin, aklın temel modelinin göreceli önemini anlamaya çalıştığınızın farkındayız, o yüzden bu konuda konuşacağız.

Usta hem kırmızı, turuncu, sarı ve yeşil ışın enerji merkezlerinde çok çalışmış, hem de mavi ve çivit rengi merkezi açmak için çok çalışmıştır. Bu noktaya kadar, temel modeller bir binanın temeli veya temel direği

gibi görev yaparlar ve akıl bileşimini canlı, dengede ve istenildiği an başvurulabilecek bir kaynak olarak korurlar. Bir nokta gelir ki o noktada usta işi ele alır. İşte bu noktada aklın temel modelinin berrak ve bilinçli bir şekilde incelenmesi gerekir.

SORU: Bir Numaralı Temel Model için (...)’nın yaptığı bir gözlem var; sizden bu konuda yorum yapmanızı rica ediyorum: “Aklın Matrisi bilinçli akıldır ve bilinçaltından ona doğru akan ve bir yıldız tarafından simgelenen ruhun gücü ile beslenir. O (bilinçli akıl), Büyücü’nün elindeki güç asası ile temsil edilen iradeye sahiptir. Bütün âlemler, Büyücü’nün bilinçli aklı ile yönetilen iradenin gücü ile yaratılır. Kafesteki kuş ise benliğin içinde hapsedildiği illüzyonu temsil eder. Büyücü, erkekliği ya da her varlığın içinden geçtiği âlem olarak tezahür eden varoluşun parlaklığını temsil eder.

RA: Medyum yorulmaya başlamıştır onun için bu uzun tartışmayı başlatmayacağız. Bu tip gözlemlerin gelecek celsenin hemen başında yinelenmesini rica ediyoruz. Her kavramın teker teker incelenmesini veya birbiriyle ilişkili kavram çiftlerinin bir kavram bileşimi içinde ele alınmasını öneriyoruz. Bu iş uzun sürecektir ama kavram bileşimleri böylece daha düzgün ve kolay olarak yapılandırılmış olacaktır.

Sizleri Tek Sonsuz Yaratıcı’nın sevgi ve ışıyla terk ediyoruz. O’nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 91

26 Haziran 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Farklı akılların bir listesini yaptım. İlk olarak kozmik akıl geliyor; bunun bizim güneşimiz gibi alt-Logoslar için bir ve aynı olduğunu sanıyorum. Doğru mu?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: O halde, bizim güneşimiz gibi bir alt-Logos Kendi özel tekâmül deneyimini yaratırken kozmik akıl rafine eder ya da onu Kendi eğilimini veya eğilimlerini ekleyerek ifade eder. Bu gözlem doğru mu?

RA: Bir nokta dışında doğru bir gözlem. "Eklemek" teriminden söz ediyoruz. Bu terim tüm-akıldan, (kozmik akıldan) daha fazla bir şey olabileceğini ima ediyor. Doğrusu şudur: Aklın temel modeli, tüm-aklın, alt-Logos'un seçtiği bir modele göre rafine edilmiş şeklidir.

SORU: Kozmik aklın rafine edilmesinden sonra, aklın temel modelinin rafine edilmesi gelir. Doğru mu?

RA: Evet.

SORU: Bu da sanırım gezegensel ya da ırksal akıl yaratıyor. Doğru mu?

RA: Hayır.

SORU: Gezegensel ya da ırksal aklın kökeni nedir?

RA: Gezegensel ya da ırksal akıl, bu Logos için, bu gezegenin etkilerini deneyimlemiş olan akıl/beden/ruh bileşimlerinin anımsadığı eğilimlerin bulunduğu bir depodur.

SORU: Bu gezegendeki bazı varlıklar ikinci yoğunluk derecesinden üçüncü yoğunluk derecesine tekâmül ettiler, bazıları ise başka gezegenlerden, üçüncü yoğunluk derecesini yeniden deneyimlemek üzere bu gezegene nakledildiler. Üçüncü yoğunluk derecesini yeniden

yaşamak üzere bu gezegene gönderilen varlıklar, bu gezegenin ırksal veya gezegensel aklına katkıda bulundular mı?

RA: Her ırk, gezegensel akla katkıda bulunur ve her ırkın kendine özgü bir ırksal aklı vardır. Onun için aklın bu bölümünü incelerken bu ayrımı yaptık. Aklın bu bölümü, gezegenin etki alanındaki akıl/beden/ruh bileşimlerinin özgür iradeleri ile seçtikleri ve görünüşte eşzamanlı olmayan bir dizi deneyim tarafından oluşturulur. Onun için de bu Akaşik, gezegensel ya da ırksal akıl, gerçekten de aklın köklerinden biridir ama aklın daha derin köklerinden kesin çizgilerle ayrılır, çünkü diğerleri değişken belleğin bir fonksiyonu değildirlerdir.

Şu anda sabırlı olmanızı istemek durumundayız. Medyum, üzerindeki örtünün oynamasından dolayı anlaşılabilirliğini bir miktar yitirmiştir. Bir'in Çemberi'nin (her temasın başında yapılan koruyucu ritüelin) yeniden çizilmesini istiyoruz.

(Medyumun üzerindeki örtüyeleştirilmiş mikrofonlar, gürültü çıkaran bir teybin üstüne bir halı örtülmek istenirken hafifçe yerinden oynamıştı. Onun için Bir'in Çemberi yeniden çizildi.)

RA: Temas düzelmiştir. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Mikrofon kordonları hafifçe yerinden oynadığında ne oldu?

RA: Medyumun akıl/beden/ruh bileşimi ile sarı-ışın, fiziksel aracı arasındaki bağ sarsıldı. Bu da sizin akciğerler adını verdiğiniz organda bir dengesizliğe neden oldu ve eğer düzeltilmeseydi, bu bölgede bir sapmaya neden olacaktı.

SORU: Nasıl bir sapma bu?

RA: Sapmanın derecesi, ne derecede ihmal edildiğine bağlı olacaktı. Fiziksel bedeni rahatsız etmenin nihai cezası ölümdür, bu olayda konjestif kalp durmasından olacaktı. Ama destek grubu hızlı davrandığından medyum sapma deneyimlemeyecek veya çok küçük bir sapma deneyimleyecek.

SORU: Mikrofon kordonunun azıcık yerinden oynaması gibi küçük bir etki nasıl oluyor da böyle bir duruma yol açabiliyor? Bu soruyu mekanik ya da kimyasal olarak değil de felsefi olarak yanıtlatabilirseniz sevinirim.

RA: Bunu ancak mekanik olarak yanıtlatabiliriz, çünkü bir fiziksel aracın fonksiyonlarının ve reflekslerinin felsefi bir yönü yoktur.

Bu duruma gümüş kordon refleksi adını verebilirsiniz; anlamı şudur: Akıl/beden/ruh bileşimi, fiziksel kabuğun dışında bulunduğu sırada fiziksel kabuk rahatsız edilirse, refleks olarak, orada bulunmayan canını geri çağıracaktır; canı, yani akıl/beden/ruh bileşimi kendisine, bazı filozoflarınızın gümüş kordon dediği ve ancak metafizik katta görülebilen bir bağla bağlıdır. Bu anı olarak yapılırsa, akıl/beden/ruh bileşimi fiziksel bedeninin enerji ağına gerekli dikkati göstermeden girmeye çalışır ve bunun etkisi, çekip uzattığınız bir lastiğin ani olarak eski haline geçmesine benzetilebilir. Meydana gelecek darbe lastik bandın sabit bölümüne hızla vurur.

Sizin bir grup olarak medyumunu geri çağırmanız ise lastiğin gerginliğini yavaş yavaş azaltmaya ve bunu, hiç gerginlik kalmayınca kadar sürdürmeye benzetilebilir.

SORU: Önceki konumuza dönelim; bu gezegendeki farklı ırklar, çevredeki diğer gezegenlerdeki ırklardan mı geliyorlar, yoksa komşu Logoslar'ın, ikinci yoğunluk derecesi deneyimlerini bitirerek tekâmül etmiş ırklarından mı? Bu gezegende yaşayan ırkların çoğunu bunlar mı meydana getiriyorlar?

RA: Söylediklerinizin doğru tarafı vardır. Ancak bütün ırkların ve alt-ırkların değişik gezegensel kökenleri olduğu söylenemez. Gezegensel kökenleri incelerken varlıkların derilerinin rengini değil, diğer varlıklarla karşılıklı ilişkileri açısından eğitimlerini ve kendi benliğinin mahiyeti hakkındaki tanımlamalarını gözlemlemek daha doğru olacaktır.

SORU: Şu anda bu gezegende bulunan bireyler kaç tane farklı gezegenden gelmişlerdir?

RA: Bunun yararsız bir bilgi olduğunu algılıyoruz ama zararı da yoktur. Gezegeninizde, sizin ikinci yoğunluk derecesi kökeniniz dışında, üç ana gezegensel etki bulunuyor; bunlara ek olarak da on üç tane küçük gezegensel grup var.

SORU: Teşekkür ederim. Temel modellerle ilgili özel sorulara geçmeden önce bir soru daha soracağım. Perdelemeyen sonra tekâmül eden bütün Logoslar'ın yirmi iki tane mi temel modeli bulunuyor?

RA: Hayır.

SORU: Logoslar'ın yirmi iki tane temel modeli olması yaygın bir durum mudur, yoksa sadece bizim Logosumuz'a özgü bir durum mudur?

RA: Yediler sistemi bizim oktavımızdaki Logoslar'ın ve onların deneyimlerinin bulabildiği en düzgün ve mantıklı sistemdir.

SORU: Bir Logos tarafından kullanılan en fazla sayıda temel modelin kaç tane olduğunu, bildiğiniz kadarıyla, söyleyebilir misiniz?

RA: Bildiğimiz kadarıyla, yediler artı Seçim (temel modeli) bu Logoslar tarafından kullanılan en yüksek sayıdır. Bu, Tek Yaratan'ın açıkça ifade edilebilmesi için geçirilmiş bulunan pek çok deneyimin bir sonucudur.

SORU: O zaman 22'nin temel modeller için en büyük sayı olduğunu kabul ediyorum. Herhangi bir Logos tarafından şu anda kullanılan en küçük sayıyı da sormak istiyorum.

RA: En küçüğü iki tane beşli sistemdir ki bunlar yoğunluk dereceleri deneyimini tamamlamaktadırlar.

Şunu anlamalısınız ki temel modeller bir anda değil, adım adım ve sizin bu uzay/zaman'da anladığınız anlamdaki sıra ile değil, çeşitli sıra ve düzenlere göre geliştirilmişlerdir. Bundan dolayı, iki tane beşli sistem, tüm deneyimin arşetipik doğasını iki ayrı yol kullanarak incelemişlerdir. Kuşkusuz ki her biri Matris, Potansiyel Verici ve Gösterge'yi kullanmışlardır, çünkü bizim âlemimiz bu temel modellerin hasadıyla başlamıştır.

Bir deneyim yolu ya da sistemi bunlara Katalizör'ü ve Deneyim'i ekledi. Bir diğer sistem ise Katalizör'ü ve Dönüşüm'ü. Birinde, deneyimleri işlemiden geçirme yöntemlerine daha çok önem verilip yardım ediliyor ama deneyimlerin ürünlerine daha az önem veriliyordu. Diğerinde ise bunun tam tersi söz konusuydu.

SORU: Teşekkür ederim. Temel modeller için bazı gözlemlerimiz var. Şimdi bunları aktaracağım. Birincisi: Aklın Matrisi, Mısır tarotu'nda bir erkek şekliyle temsil ediliyor ve biz bunu yaratıcı enerjinin akıllıca yönetilmesi olarak kabul ediyoruz. Bu konuda bir yorumda bulunabilir misiniz?

RA: Bu çok düşünülmüş bir algı, çünkü şekildeki erkeği sadece biyolojik erkek olarak görmüyor, bir erkek prensip olarak kabul ediyor. Göreceğiniz gibi, bu imgelerde çok belirgin cinsel eğilimler vardır. Bunlar hem, hangi biyolojik varlığın ya da enerjinin hangi temel modeli kendine çekeceğini bildiren bir gösterge görevi yaparlar, hem de üçüncü yoğunluk derecesinin arşetipik aklının anahtarının kutbiyet olduğunu gösteren daha geniş bir bakış açısını temsil ederler.

SORU: İkinci gözlemimiz, Büyücü'nün elindeki asanın irade gücünü temsil ettiğidir. Bu konuda bir yorumda bulunabilir misiniz?

RA: Gerçekten de irade kavramı, Aklın Matrisi'ni temsil eden imgenin her yanından adeta fışkırmaktadır. Ama asanın iradeyi temsil etmesi, sihirli işareti yapmak (büyülü kişiliği çağırmak) üzere uzanmış elin astrolojik bir türevidir. (Asa, Ra'nın orijinal öğretisinde yer almaz, daha sonraki uygarlıkların astrolojik etkileriyle bu karta dahil edilmiştir.) İmgenin, asa kavramından açıkça ayrı olarak görülebilecek mükemmel bölümü, asanın ucunda yer alan küredir. (Ayrıca, Ra'nın orijinal öğretisinde asa yerine küre şekli yer almaktadır.) Bu küre, sizin yoğunluk derecenizde büyü faaliyetinde bulunmak isteyen varlığın iradesinin hedefinin spiritüel mahiyetini işaret etmektedir.

SORU: Elin aşağı doğru olması, arayışın içeri doğru olduğunu, dışarıdan olmadığını ve maddi dünya üzerindeki aktif hâkimiyeti gösterir. Doğru mu?

RA: Lütfen yeniden bakınız, el içeri mi uzanıyor? Hayır. Potansiyel kazandırılmamışsa, bilinçli akıl içeri dönük olmaz. El, bu yüzden (akla potansiyel kazandırılmamış olduğu için) kapısı ona kilitli olana doğru uzanıyor.

SORU: Kare şeklindeki kafes maddi illüzyonu (madde alemi) temsil ediyor ve bu büyü bir şekil değil. Doğru mu?

RA: Kare şekli, her nerede görülürse görülsün, daima üçüncü yoğunluk derecesi illüzyonunu gösterir ve büyü olmayan bir şekil ya da -daha doğrusu- içte tezahür ettirilmiş, yani can verilmiş maddi dünya olarak görülebilir.

SORU: O halde karenin çevresindeki karanlık bölüm de bilinçaltının karanlığıdır. Doğru mu?

RA: Kesinlikle doğrudur.

SORU: Damalı bölüm de kutbiyeti temsil ediyor, değil mi?

RA: Bu da doğru ve yeterlidir.

SORU: Kuş bir elçidir. El kuşun içinde bulunduğu kafesin kilidini açmak üzere uzanmıştır. Bu konuda bir yorumda bulunabilir misiniz?

RA: Tarot'taki kanatlı şekiller kendilerinin ne olduğuna göre değil, kanatlarının durumuna göre değerlendirilmelidir. Bütün kuşların işaret etmek istediği aynıdır; nasıl Matris, yani Büyücü, kendi kanatlı ruhuna erişmeden hiçbir eylem yapamazsa, ruh da, bilinçli tezahüre gönderilmezse ve böylece meyve verir hale gelemezse kanatları uçamayacaktır.

SORU: Bu imgedeki yıldız ise bilinçaltının potansiyel verici güçlerini temsil eder, doğru mu?

RA: Bu yıldız bizim getirdiğimiz tarot imgelerinde yer almıyordu. Arşetipik leitmotifler'i çağrıştırmak için tasarlanmış bu imgeler sisteminde yer alan yıldız, ay gibi astrolojik şekiller, bu sisteme bizden sonrakiler tarafından dahil edilmiştir.

SORU: Bir Numaralı Kart'a yıldızdan başka eklenmiş bir şey var mı?

RA: Her imgenin, resmedildiği dönemin kültürel gözlüğüyle görülmüş ayrıntıları vardır. Bu beklenen bir şeydir. Onun için de, örneğin imgelerde kullanılan Mısır kostümlerini ve mitoloji sistemlerini incelerken, size ait olmayan bir kültüre bağlı kalmak yerine, bu kostüm veya yaratıkların anlamının derinliklerine inmek çok daha iyi olur.

Her varlıkta bu imgeler biraz farklı bir biçimde yankılanacaklardır. Onun için biz, belirli ve sınırlayıcı tarifler yerine, her temel modelin genel bir çizgi içinde kalarak fakat yaratıcı imgelemeyi de kullanarak incelenmesini arzu ediyoruz.

SORU: Kare şeklin üzerinde görülen kupa, pozitif ve negatif tutkuların/etkilerin bir karışımını temsil ediyor. Bu varsayımımız doğru mu?

RA: Bu kupa da bizim getirdiğimiz orijinal imgede yer almamaktadır. Bu asıl imgenin çarpıtılmış bir şeklidir. Asıl imgede damalı bölüm kutbiyeti temsil ediyordu.

SORU: Yani bu kupa, Aklın Matrisi tarafından tadılmak üzere bekleyen kutbiyeti mi temsil ediyor?

RA: Çok iyi bir biçimde algılamışsınız.

SORU: Kare şeklin üzerinde görülen kılıç mücadeleyi, çabalamayı simgelemektedir. Doğru mu?

RA: Bu kılıç da bizim getirdiğimiz orijinal imgede yoktu. Kılıç da bu imgeye sonradan eklenmiştir. Ancak çabalama yaklaşımı doğrudur. Kafesteki bir kuşun kaçmak için nasıl çabaladığını gözlemleyin.

SORU: Yine, kare şeklin üzerinde görülen paranın başarılı işi temsil ettiğini yazmışım. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Bu para da bizim getirdiğimiz orijinal imgede yer almıyordu. Ancak, paranın temsil ettiği şey açısından haklısınız. Magus, tezahür ettirilmiş dünyada başarıya ulaşmaya çalışmaz mı?.

SORU: Son olarak da, Büyücü bilinçli akı temsil eder. Doğru mu?

RA: Sizden beslenmemiş bilinçli akıl kavramı üzerinde düşünmenizi istiyoruz, Yani, bilinçten başka kaynağı bulunmayan akıl üzerinde. Beslenmemiş (bakir) bilinçli akı, sizin öğrenciler olarak deneyimlediğiniz karmaşıklıklar yığını ile karıştırmayınız, çünkü siz zaten, pek çok kez potansiyel verme, katalizör, deneyim ve dönüşüm süreçlerine dalıp çıktınız.

SORU: İlk temel modelin bütün unsurları bunlar mıdır?

RA: Bunlar sizin, yani öğrencinin görebildikleridir. Dolayısıyla sizin için olay tamamlanmıştır. Her öğrenci başka başka nüanslar (ince farklar) görebilir. Daha önce de söylediğimiz gibi, biz bu imgeleri sınırlandırarak sunmadık, sadece ustanın aklın temel modellere ait bölümünün yapısını anlayabilmesi için ana hatlarıyla bir rehber olarak sunduk.

SORU: Aklın temel modelini her yönünü bilmek, bireyin kendi tekâmülünü hızlandırması için nasıl kullanılır?

RA: Bu birinci temel modele ya da kavram bileşimine dayanan bir örnek vereceğiz. Ustanın bilinçli akı en anlaşılması güç, muğlak, en olmayacak fikirlerle patlayacak kadar dolmuş olabilir, bu nedenle daha öteye bir şey tasavvur edip kavraması olanaksız hale gelir ve mavi ve çivit rengi ışın çalışmaları aşırı faaliyetten dolayı tikanır. İşte o zaman usta bu yeni akla, bu dokunulmamış, bakir akla başvuracaktır ve Logos' un tüm sihri ile dolu, eğilimi, kutbiyeti olmayan bu yeni ve kusursuz aklın temel modelinde barınacaktır.

SORU: Eğer söylediklerinizi doğru anladıysam şöyle diyorsunuz: Bilinçli akıl neredeyse sonsuz sayıda kavramla dolu olabilir ama bir temel kavramlar takımı vardır ki -bilincin tekâmülü için temel oluşturduklarından ben onlara çok önemli kavramlar diyorum- bunlar dikkatle

uygulandıklarında, bilincin tekâmülünü hızlandırırlar. Halbuki günlük yaşamımızda karşılaştığımız çok sayıda kavram, fikir ve deneyim bilincin tekâmülünde, çok dolaylı biçimdeki etkileri dışında, hiç etkili olmayabilir. Başka bir deyişle, biz burada tekâmülün itici güçlerini bulmaya ve onları kullanarak tekâmül yolunda ilerlemeye çalışıyoruz. Doğru mu?

RA: Tamamen doğru değil. Temel modeller ruhsal tekâmülün temeli değil, bu tekâmülün mahiyetini saptırılmamış biçimde kavrayabilmek için kullanılan araçlardır.

SORU: Demek ki kendi tekâmülünü bilinçli bir biçimde sürdürmek isteyen bir birey için, temel modelleri tanıma ve kullanma yeteneği, arayışında etkili (verimli) olabilecek araçları, etkili olamayacaklardan ayırmak için yardımcı olabilir. Bu iyi bir cümle oldu mu?

RA: Oldukça yeterli bir cümle. “Etkili” sözcüğünü “saptırılmamış” sözcüğü ile değiştirmek de uygun olabilir. Aklın temel modeli, iyice nüfuz edildiğinde, bütün saptırılmamış enerji sarfiyatlarının ve arayışların tam bir planını gösteren bir şemadır. Aklın derinliklerinde bulunan bu kaynak, usta için büyük bir potansiyel yardımdır.

Bu uzay/zaman’da tek bir soru daha sormanızı istiyoruz, çünkü medyum sizin ağırı adını verdiğiniz sapmaları sürekli olarak deneyimlemektedir. Bu nedenle de, medyum kolaylıkla uyanmasını sağlayabilecek aktarılmış enerjiye henüz sahipken celseyi terk etmek istiyoruz.

SORU: Aklın Matrisi’ni artık bitirdiğimize göre sadece medyumunu daha rahat ettirebilmek ve temasa yardımcı olabilmek için yapabileceğimiz bir şey olup olmadığını soracağım.

RA: Her biriniz çok titizsiniz. Medyum, omurgasının dik durduğu durumda su girdabına tutulursa biraz daha rahatlayabilir. Grubunuzun uyum ve şükretme ideallerine olan sadakatının devamını dileriz. Sizi en çok koruyacak olan şeyler bunlardır.

Dostlarım, sizleri Sonsuz Yaratan’ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O’nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 92

8 Temmuz 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selamlıyorum. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Son soruşunuzdan bu yana medyumun durumu her açıdan biraz daha zayıflığa doğru sapma göstermektedir.

SORU: Bunun için özel bir neden var mı?

RA: Bu fiziksel saptmaya neden olan şey, medyumun çektiği ağrıların baskısından kaynaklanmaktadır. Artrit dışındaki birçok bedensel sapma psikik saldırıdan dolayı artma göstermektedir ve bu ikisinin birleşik etkisi medyumun güçten düşürmektedir.

Yaşam enerjisindeki küçük fakat göze çarpan sürekli kayıp ise medyumun başkalarına hizmet çalışmasının dikkatle arındırılmış olmasını sağlamak için yaşam enerjilerini seferber etmesinden kaynaklanmaktadır. Fiziksel enerjinin ve bu olayda ayrıca zihinsel ve duygusal enerjilerin yokluğunda, iradenin kullanılması için yaşam enerjisi gerekir.

SORU: Durumu düzeltmek için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Uyum ve huzur içinde devam edin. Destek grubu zaten çok şeyler yapmaktadır. Medyumun kendi varoluş biçimini seçmesine gerek vardır. Daha önce de belirttiğimiz gibi, onun şehitliğe eğilimi vardır. Ancak kendisi bu durumu değerlendirip seçimlerini yapabilir.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesi negatifinden gelen ziyaretçinin son durumu nedir?

RA: Grupla beraberdir.

SORU: Onu geri dönmeye teşvik eden şey nedir?

RA: İki nedene bağlıdır. Bunlar da, bu varlığın negatif kutbiyetini büyük oranda geri kazanması ve aynı zamanda da bu grupta geçici bir uyumsuzluk yaşanmasıdır.

SORU: Anlıyorum. Geçen celsede Mısır tipi birinci tarot kartını incelemiştik. Bu kartlarda Ra'nın ilk başladığında amaçlamadığı sapmalar veya amaçladığı eklemeler var mı?

RA: Astrolojik eklemelerin haricindeki sapmalar Ra'nın bu öğrenim/öğretim aracını (tarot'u) sunduğu toplumun mitolojisiyle ilgilidir. Biz bunun için, imgeleri incelerken, şimdiki enkarnasyonunuza yabancı olan bir kültürün kostüm ve yaratıklarına pek fazla dalmadan, imgelerin asıl anlamını yakalamaya çalışmanızı önermiştik. Zaten saptırılmış bir imge grubuna daha fazla ilavede bulunmak istemiyoruz. Sapma kaçınılmaz olmakla birlikte, elinizdeki kart takımının asgari düzeyde bir sapma içerdiğine inanıyoruz.

SORU: Yani, bizim elimizdeki kartların mevcudun en iyisi olduğunu söylüyorsunuz, öyle mi?

RA: Dediğiniz şu anlamda doğrudur; biz Mısır tarotu'nun, Ra'nın sunduğu imgelerin en az saptırılmış bir uyarlaması olduğunu düşünüyoruz. Bunu söylemekle, diğer sistemlerin kendi yollarına göre ustanın aklın temel modelini incelemesi için yardımcı bir yapı oluşturamayacaklarını söylemek istemiyoruz.

SORU: Ben bir bebeğin ilk doğduğu zamanı kullanarak bir benzetme yapmak istiyorum. Aklın Matrisi yeni ve saptırılmamıştır (bakirdir) ve Aklın Potansiyel Vericisi'nden perde ile ayrılmıştır ve enkarnasyonu sırasında deneyimleyeceklerine hazırdır. Doğru mu?

RA: Evet.

SORU: Birkaç cümle okuyup, bunlar üzerinde konuşmanızı rica edeceğim. Birincisi şu: Bir varlık tekâmül sürecinin bilinçli olarak farkına varıncaya kadar Logos ya da zeki enerji, varlığın kutuplaşmak için gerekli deneyimi kazanması amacıyla potansiyeller yaratır. Doğru mu?

RA: Öyledir.

SORU: O halde, böyle olabilmesinin nedeni, Aklın Potansiyel Vericisi'nin akıl ağacının kökleri yolu ile doğrudan doğruya arşetipik akla ve onu yaratan Logos'a bağlı olması ve Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasındaki perdenin iradenin gelişmesine olanak vermesidir. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Biraz açmak gerekebilir. Tekâmül sürecinin bilinçli farkındalığına henüz erişmemiş olan bir varlık, programladığı enkarnasyon için tamam

olmayan, yani biraz rasgele olan bir öğrenim sistemi hazırlar. Olası katalizörün ne derecede rasgele olacağı, bu varlığın üçüncü yoğunluk derecesinde ne derece yeni olduğuna bağlıdır. Bu, daha sonra enkarnasyonal deneyim potansiyelinin bir kısmını oluşturur. Bu gerçekten de, aklın derinliklerine ait bir bölümde taşınır ki bu bölümün yapısı, Potansiyel Verici denilen kavram bileşimi tarafından temsil edildiği biçimiyle göz önüne getirilebilir.

Enkarnasyonal deneyim potansiyeli, bir varlığın arşetipik aklında değil, akıl/beden/ruh bileşiminin, fiziksel bedenin ve seçilmiş bulunan gezegen ortamının enerji ağına girmesinde yatar. Ama varlık, bu deneyimlerini idrak yolunda Aklın Potansiyel Vericisi'ne başvurabilir.

SORU: Yani enkarnasyon öncesi planlanan katalizörün kaynağının Aklın Potansiyel Vericisi olduğunu mu söylüyorsunuz?

RA: Hayır. Biz, Aklın Potansiyel Vericisi'nin, ustanın enkarnasyon öncesi ve enkarnasyon sırasındaki seçimlerinin mahiyetini anlamasına yardımcı olabilecek bir temel model olduğunu belirtiyoruz.

SORU: Üçüncü cümle de şu: Nasıl özgür irade sonsuz zekâya (ya da zeki sonsuzluğa) bağlanarak ondan zeki enerjiyi açığa çıkarıyor ve bu zeki enerji de odaklanarak bu deneyim oktavının yoğunluk derecelerini yaratıyorsa, Aklın Potansiyel Vericisi de zeki enerjiyle olan bağlantısını kullanarak Aklın Matrisi'ne potansiyel kazandırır; bunun sonucunda da Aklın Katalizörü ortaya çıkar. Doğru mu?

RA: Düşünülmüş ama karışık bir yaklaşım. Nasıl sonsuz zekânın devimsel (kinetik) aşaması, özgür irade yolu ile Logos'a -ya da özgür irade potansiyeli kazandırılmış alt-alt-Logos'a (akıl/beden/ruh bileşimine)- uzanıyorsa, Aklın Matrisi de sonsuz zekâya, Sevgi'ye ve bu Logos'tan sonuçlanacak her şeye doğru uzanır; her varlığın Matrisi'ne ya da bilinçli, beklemekte olan benliğine, Sevgi'ye ya da Yaratan'ın Kendini deneyimlemesini zenginleştirebilecek her şeyi özgür iradesiyle ören alt-alt-Logos'a doğru uzanır.

Öyledir ki bu iş, bir akıl/beden/ruh bileşiminin potansiyel eğitimleri, bu varlığın katalizörünün kendine özgü (benzersiz) olmasına ve hareket dolu, çok-figürlü bir dansa benzeyen ahenkli bir model oluşturmalarına neden olurlar.

SORU: Dördüncü cümle şu: Aklın Katalizörü varlık tarafından işleme tabi tutulduğunda, bu Aklın Deneyimi ile sonuçlanır. Doğru mu?

RA: Gösterge'nin belirleyici olma niteliğini göz ardı ediyorsunuz. Evet, katalizör deneyim hasil eder ama, özgür irade ve mükemmel olmayan

bellekten dolayı katalizör çoğu kez ancak kısmen kullanılır ve deneyim de bu nedenle o oranda çarpık olur.

SORU: Yani, Aklın Matrisi, Potansiyel Vericisi, Katalizörü ve Deneyimi arasındaki dinamik süreç aklın doğasını ya da Aklın Göstergesi'ni oluşturur. Doğru mu?

RA: Bir önceki yanıttımızdan da anlaşılabilceği gibi, Aklın Göstergesi hem etkileyen hem de etkilenendir. Bu dediğimiz dışında cümleleriz doğrudur.

SORU: Varlık bu sürecin bilinçli olarak farkına varmaya başladığında da, enkarne olmadan önce bu faaliyeti kendisi programlar. Doğru mu?

RA: Doğrudur. Lütfen şunu aklınızdan çıkarmayın. Biz burada aklın temel modelini tartışmıyoruz. O, herkese eşit oranda açık olan bir kaynaktır, ancak eşit olmayan ölçülerde kullanılır. Biz burada onun hitap ettiği şeyi tartışıyoruz, yani her varlığın enkarnasyonel deneyim sürecini. Bu ayrımı açıklığa kavuşturmak isteriz, çünkü enkarnasyonu yaşayan temel modeller değil, bilinçli akıl/beden/ruh bileşimidir ki bu varlık, enkarnasyonunu potansiyel kazandırma, deneyim ve dönüşüm süreçlerini ifade etme arayışıyla ilgili bir taahhüt altına girmeden de yaşayabilir.

SORU: Teşekkür ederim. Son cümlem de şu: Her enerji merkezi sırayla faaliyete geçirilip dengelendikçe, Aklın Dönüşümü de giderek gündeme gelir. Bütün enerji merkezleri asgari derecede de olsa faaliyete geçirilip dengelendiğinde, sonsuz zekâ ile temas edilir; perde kalkar; ve Aklın Yüce Yolu ortaya çıkar. Doğru mu?

RA: Hayır. Bu, arşetipik akıl içindeki bazı ilişkilere çok açık ve düzgün bir bakıştır. Ama bir kez daha yinelemekte yarar var; aklın temel modeli, enkarne olmuş akıl/beden/ruh bileşimlerinin ilerleme veya tekâmülüne eşdeğer değildir.

İlk yanlış anlamadan dolayı ikinci açıklamayı yapmaya çekiniyoruz ama berraklığa kavuşturmaya çalışacağız. Aklın temel modeli üzerinde çalışırken, öğrencinin, Aklın Yüce Yolu'nu sonsuz zekâ ile temastan sonra ulaşılan bir şey olarak görmemesini öneriyoruz. Aklın Yüce Yolu daha çok, aklın temel modelinin, Akıl, Beden ve Ruh'un temel modellerinin içinde hareket ettikleri çerçeveyi belirten ve şekillendiren, bir bölümü olarak görülmelidir.

SORU: O zaman benim yeni doğmuş bebek benzetmeme dönelim. Ona ait Aklın Matrisi henüz saptırılmamıştır. Bu bebeğin bilinçaltı, Aklın

Matrisi'nden perde ile ayrılmıştır. İkinci temel model, yani Aklın Potansiyel Vericisi bazen perdeden geçerek etki yapacaktır, söz konusu bebeğin kızgın bir sobaya dokunmasına benzetebileceğim bir koşul yaratacaktır. Burada sobayı rasgele bir katalizör olarak görebiliriz. Bebek ya elini sobadan çeker ya da çekmez. Benim sorum şu: Aklın Potansiyel Vericisi gerçekten de bu deneyime dahil midir? Dahilse, bu nasıl olur?

RA: Hem Aklın, hem de Bedenin Potansiyel Vericileri bebeğin yeni deneyim arayışlarına dahildirler. Daha bebeklik çağındaki bu varlığın, Akıl ve Bedenin Göstergeleri'ni gözlemleyerek en iyi incelenebilecek, ileri derecede gelişmiş bir bölümü vardır. Dikkat ederseniz, ruhu buna dahil etmedik; çünkü bu bölüm (ruh) her akıl/beden/ruh bileşiminde güvenilir surette gelişmemiştir. Böylece, bebeğin önceki tüm enkarnasyon deneyimlerinden derlenmiş eğilimler toplamı olan gösterge benliği, ona yeni deneyimlerle karşılaşabilmesi için gerekli önyargı ve eğilimleri sunar.

Ancak, bebeğin Aklın Matrisi tarafından ifade edilebilecek (bu temel modele tekabül eden) bölümü henüz deneyimle beslenmemiştir ve nasıl zeki enerji, devimsel aşamada özgür irade vasıtasıyla Logos'u yaratırsa, bu bölüm de özgür irade ile deneyime doğru uzanır. O zaman, bu alt-alt-Logoslar ya da akıl/beden/ruh bileşiminin, Aklın ve Bedenin Potansiyel Vericileri tarafından ifade edilebilecek (bu temel modellere tekabül eden) bölümleri, özgür iradeyle, kendi deneyimsel sürekliliklerinde değişiklikler yapmayı seçerler. Bu yeni deneyimlerin sonuçları da aynı Matrisler'in ifade ettikleri (o temel modellere tekabül eden) akıl ve beden bölümlerinde kayda geçirilir.

SORU: Bir varlığın bebekliğinden itibaren bütün faaliyetleri Aklın Potansiyel Vericisi'nin fonksiyonu mudur?

RA: Birincisi, beden aklın eseri olduğundan, aklın fonksiyonları bedeninkilerden üstün ve önemli ise de, bir varlığın bütün eylemlerini sadece akıl bileşiminin potansiyel verici niteliklerine bağlayamayız; çünkü beden ve bazı durumlarda da ruh eylemi başlatabilir, eylem için gerekli potansiyeli kazandırabilir. İkincisi, bir akıl/beden/ruh bileşimi, ruhsal tekâmül sürecinin farkına vardıkça, eyleme yol açan akıl ve beden faaliyetlerine, giderek, akıl/beden/ruh bileşiminin Dönüşüm temel modelleri tarafından ifade edilen bölümleri neden olmaya başlar.

SORU: Kartlarda, Aklın Matrisi erkek ve Potansiyel Vericisi de dişi olarak temsil ediliyor. Bunun nedenini söyleyebilir misiniz?

RA: Birincisi, daha önce de belirttiğimiz gibi, Aklın Matrisi biyolojik erkeğe, Aklın Potansiyel Vericisi ise biyolojik dişiye doğru çekilir.

Böylece, enerji aktarımı sırasında dişi, erkeğin bilinçli aklında bulunabilecek şeyi harekete geçirebilir (potansiyel kazandırabilir) ve böylece erkek kendini şevk ve ilham bulmuş hissedebilir.

Daha genel bir anlamda, uzanıp erişmek bir erkek özelliği olarak görülebilir. Uzananı beklemek ise bir dişi özelliği olarak görülebilir. Erkek ve dişi kutbiyet sisteminin zenginliği çok ilginçtir, biz daha fazla bir şey söylemeyeceğiz, öğrencinin düşünmesini istiyoruz.

SORU: 2 No'lu Kart'ta, yani Aklın Potansiyel Vericisi'nde, biz dikdörtgen biçiminde bir blok üzerinde oturan bir dişi görüyoruz. Peçe takmaktadır ve üzerlerinde benzer şekiller bulunan iki sütun arasında oturmaktadır; ancak, sütunlardan birisi diğerinden çok daha koyu renklidir. Peçe herhalde bilinç ile bilinçaltı arasındaki perdeyi, yani Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasındaki perdeyi temsil ediyor. Dediğim doğru mu?

RA: Kesinlikle doğrudur.

SORU: Orada, koyu renk sütunu soluna alarak oturması, bu durumda akla potansiyel kazandırılmasının hem negatif hem de pozitif yönde olabileceğini işaret etmektedir. Doğru mu?

RA: Doğru ama çok da iyi algılanmış değil. Bu şekle verildiği isimle Başrahibe, öyle bir yapı içinde oturuyor ki, burada, açık ve koyu renkli sütunlar tarafından simgelenen kutbiyet bu yapının ayrılmaz ve gerekli bir parçasıdır. Nasıl sonsuz zekanın kutbiyeti yoksa, beslenmemiş bir aklın da kutbiyeti yoktur. Halbuki üçüncü yoğunluk derecesi deneyimini sunan alt-alt-alt-Logos'un doğasında kutbiyet vardır. Bu, seçimden dolayı değil, dikkatle planlanmış bir model oluşundan dolayı böyledir.

Açık olmayan bir cümle algıladık. Potansiyel Verici'nin kutbiyeti orada, Matris'in seçim yapması için bulunmaz. Matris onu, verildiği gibi kabul etmek durumundadır.

SORU: Başka bir deyişle, bizim maddi illüzyonumuzun temelinde kutbiyet bulunur ve bu iki sütunun yapısal anlamı bunu temsil etmektedir. Doğru mu?

RA: Evet, doğrudur.

SORU: Bana her iki sütunun üzerindeki şekiller aynı gibi geldi ama Başrahibe'nin solundaki koyu renkli sütun, enkarnasyon sırasındaki olayların ve deneyimlerin aynı olabileceğini ama bu deneyimin iki kutbiyetten birini temsil eden bir yaklaşımla değerlendirilip kullanılabileceğini gösteriyor. Doğru mu?

RA: Evet. Ayrıca her sütundaki, ruhun tezahürünü temsil eden sembole (ank: tepesi yuvarlak haç)¹¹ de dikkat etmenizi öneriyoruz. Bu Tek Sonsuz Yaratan'ın kutbiyetle ilgisi olmadığını ve Kendini bütün alemine tümüyle sunduğunu gösteriyor.

SORU: Başrahibe'nin kucağında, onun sağ omzunu örten kumaşın altında kalmış bir kitap görünüyor. Bu, perde kaldırıldığında bilgiye erişilebileceğini gösteriyor. Ancak bilgiyi saklayan sadece perde değil, kısmen de kendi giysisi ve erişebileceği bilginin farkına varabilmesi için bir şekilde o giysiyi de sıyırması gerekiyor. Doğru mu?

RA: Bu kitap bizim getirdiğimiz tarot imgelerinde yer almıyordu. Ancak, sezgileriniz doğrudur.

Ra'nın öğretisinde, aklın dışı prensibinin doğası kutsal cinsellikle ilgiliydi ki bu doğanın kendisi, bizzat -erkek prensip, sembolik olarak cinsel bir biçimde, bu dışı prensibin içsel sırlarına nüfuz edene kadar, dışı ve erkek prensibin kullanamayacağı- kitaptır.

Burada adet ve gelenekleri temsil eden bütün giysiler bu prensipleri örmekte, onları saklamaktadır. Onun içindir ki Aklın Matrisi ile Potansiyel Vericisi arasında büyük bir dinamik gerilim mevcuttur.

SORU: Bu resimde Ra'nın getirmedeği başka bölümler de var mı?

RA: Oradaki astrolojik sembolleri (yıldızları ve ayı) da biz getirmedik.

SORU: Başrahibenin dikdörtgen bir bloğun üzerinde oturmakta oluşu, bana göre, Aklın Potansiyel Vericisi'nin maddi illüzyonun üstünde hâkimiyete sahip olduğunu ya da maddi illüzyonun üzerinde olduğunu gösteriyor. Bu doğru mu?

RA: Onun yerine, bu şeklin bütün tezahür etmiş âlemde hemen el altında bulunduğunu ve her yerde mevcut olduğunu söyleyelim. Yani, Potansiyel Verici'ye erişmek için sayısız fırsat ortaya çıkar. Ama Potansiyel Verici'nin kendisi tezahür etmiş âleme girmez.

SORU: Başrahibenin başının üstündeki yarım ay bilinçaltının alıcı olduğunu mu gösteriyor?

¹¹ Don Elkins sorularını bu kitapta yer almayan bir tarot destesine bakarak sormuştur. Ancak, kitabın sonunda yer alan 2 No'lu Arkana'da bu ank şeklini görebilirsiniz. (Ç.N.)

RA: Bu sembol Ra tarafından getirilmemiştir ama kabul edilebilir, çünkü sizin kültürünüzde ay dişiyi, güneş ise erkeği simgeler. Bu yüzden bu bölümü imgenin bir parçası olarak kabul edebiliriz, çünkü önemli bir sapma yaratmamaktadır.

SORU: Başrahibenin bluzunun önündeki sembol Ra tarafından mı getirilmiştir?

RA: Doğru sembol, ank olmalıdır. Elinizdeki karttaki şekil ise Ra tarafından getirilmemiş, saptırılmış bir şeklidir.

SORU: Bu ank hayatın işareti mi, yani ruhun maddeye can verdiğini mi gösteriyor?

RA: Evet. Dahası, bu, söz konusu temel modelin bir bölümü olan bir kavramı da aydınlığa çıkarır. Bu da, potansiyel kazandırılmış bilincin hem enkarnasyon sırasında hem de enkarnasyon ötesinde devam edeceği kavramıdır.

SORU: Başrahibenin omzunu örten kumaşın üzerindeki üzümler Ra temasları ile mi iletildi?

RA: Evet.

SORU: Bunlar bilinçaltının verimliliğini işaret ediyor. Değil mi?

RA: Doğrudur. Ama bir yandan da, omzu örten örtünün fonksiyonuna dikkat ediniz. Potansiyel kazanmanın getirdiği büyük bir koruma söz konusudur. Meyve vermek korunan bir faaliyettir.

SORU: Burada koruma sadece sağ-tarafta görünüyor, sol-tarafta yok. Bu, korumanın sadece pozitif yol için olduğunu mu gösteriyor?

RA: Gören gözlere ve işiten kulaklara daha verimli kutbiyeti seçmelerini işaret eden saklı (Logos'un yaradılışında var olan) bir eğilimi algıladınız. Doğrudur.

SORU: Aklın Potansiyel Vericisi'nin faaliyetine bir örnek vermeye çalışacağım. Bir bebek, enkarnasyonu içinde büyüdükçe, Potansiyel Verici hem negatif hem de pozitif potansiyel düşünceleri Matris'in deneyimlemesi için sunar. Bunlar giderek Matris içinde birikmeye başlarlar ve onun kutbiyet seçimine bağlı olarak Matris'i o yönde renklendirirler. Doğru mu?

RA: Önce, yine aklın temel modeli ile akıl/beden/ruh bileşiminin enkarnasyonal deneyim sürecini birbirinden ayırmalıyız.

İkincisi de, Matris'in almak üzere uzandığı her potansiyel veriliş, Matris tarafından kaydedilir, ancak bunu deneyimleyen Gösterge'dir. Gösterge'nin bu potansiyel kazandırılmış faaliyeti deneyimleyebilmesi, kuşkusuz, onun Katalizör ve Deneyim süreçlerinin keskinliğine bağlıdır.

Medyumu terk etmeden önce soracağınız kısa bir soru var mı?

SORU: Medyumu daha rahat ettirmek ve temasa yardımcı olmak için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Destek grubu iyi çalışıyor. Medyum ise daha önce yaptığımız tavsiyeleri yeniden düşünmelidir. Bunu söylememizin nedeni, kendisinin sürekli yaşam enerjilerini kullanmakta oluşudur. Eğer yaşam enerjisini sona erdirene kadar bu duruma izin verilirse, temas da sona erdirilecektir. Bu enerjileri sürekli kullanmaya gerek yoktur. Medyum ya bu işe bir çözüm bulmalı ya da bu uzay/zaman noktasındaki bu özel hizmetin sona ermesini kabul etmelidir.

Dostlarımız, sizi Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun huzuru ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 93

18 Ağustos 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesi, negatif eğilimli ziyaretçimizin durumu nedir?

RA: Varlık, grubunuzla birlikte ama seçtiği görevi genişletmek için uygun yöntemi bulamadığından şimdilik hareketsizdir.

SORU: Teşekkür ederim. Daha önce, şimdi içinde bulunduğumuz maddi illüzyonun temelini kutbiyet kavramının oluşturduğunu söylemişsiniz. Şunu sormak istiyorum: Biz bu iki kutbiyeti başkalarına hizmet ve kendine hizmet olarak tanımlıyoruz. Bu kutbiyetlerin daha kapsamlı ya da aydınlatıcı bir tanımlaması var mıdır, veya sizin bu iki kutbiyet hakkında verebileceğiniz, şu anda bizim bilmediğimiz ve bize kutbiyetin doğası hakkında daha iyi bir içgörü verebilecek başka bilgiler var mıdır?

RA: Üçüncü yoğunluk derecesi kutbiyetlerini anlatacak, kendine hizmet ve başkalarına hizmet tariflerinden daha iyi ve özlü bir tarif olduğunu sanmıyoruz. Bunun nedeni de, akıl/ beden/ruh bileşimlerinin, doğaları gereği, felsefi kavramları ahlak ve faaliyette ilgili olarak algılamaya yatkın oluşlarıdır. Yine de, kutbiyetleri biraz daha farklı terimler kullanarak da irdeleyebiliriz. Belki böylelikle bazılarının daha zengin bir anlayışa erişmesi sağlanabilir.

Kutbiyetleri mıknaatısın fiziksel kutuplarına da benzetebiliriz. Negatif ve pozitif, elektriksel özellikleri ile, fiziksel anlamda oldukları gibi görülebilirler. Ve nasıl bir mıknaatısın negatif ve pozitif kutupları arasından birisinin diğerine göre daha iyi olduğu söylenemezse, bir fiilin ya da bir varlığın kutbiyetini yargılamak da olanaksızdır.

Kutbiyetleri incelemenin başka bir yolu da ışığı yayma/ışığı massetme (emme) kavramını gözden geçirmektir. Pozitif olan ışın yayandır; negatif olan da ışınları massedendir.

SORU: Eğer doğru anlamışsam, perdeleme sürecinden önce elektriksel kutbiyetler, ışığı yayma ve ışığı massetme kutbiyetleri, bunların hepsi yaratılmış âlemin bir yerlerinde mevcuttu ama kendine hizmet/başkalarına hizmet kutbiyeti henüz gelişmemişti. Bu kutbiyet, diğer kutbiyetler listesine ancak perdeleme süreci sonrasında eklendi. Doğru mu?

RA: Hayır. Kutbiyetin kendine hizmet ve başkalarına hizmet şeklinde tarifi yaratılışın başlangıcından beri ilk Logos'un yapısında bulunuyordu. Perdeleme sürecinden önce, akıl/beden/ruhların eylemlerinin kendi bilinçleri üzerindeki etkisi, bu kutbiyetin ifadesinin anlamlı bir biçimde yararlı olabildiğini sağlayacak kadar (önemli derecede) hissedilir değildi. Zaman geçtikçe, bu kutbiyet ifadesi, akıl/beden/ruh'ların eğilimleri üzerinde, onları eninde sonunda hasada uygun hale getirecek kadar etkili olmaya başladı. Perdeleme süreci kutbiyeti çok daha etkili kılmıştır.

SORU: O zaman şöyle bir benzetme yapacağım; nasıl atmosferde bir kutuplaşma meydana geldiğinde bunun sonucunda fırtınalar, yıldırımlar ve şiddetli bir faaliyet ortaya çıkıyorsa, bilinçteki kutuplaşma da aynı şekilde daha canlı ve renkli bir deneyim meydana getiriyor. Bu benzetme uygun mu?

RA: Bu, şu açıdan biraz yüzeysel bir benzetme: Bir varlığın dikkati, ancak fırtına sürdüğü müddetçe fırtına üzerinde odaklanmış olarak kalır. Ayrıca, fırtınayı yaratan koşullar sürekli olmadıkları halde, kutuplaşma koşulları sürekli. Bu saptamayı yaptıktan sonra benzetmenizi kabul ettiğimizi söyleyebiliriz.

SORU: Üçüncü tarot kartıyla (Aklın Katalizörü) birlikte, artık, mevcut temel modellere perdeleme sürecinden sonra eklenen ilk temel modele geliyoruz. Ben bu üçüncü temel modelin mümkün olan kutuplaşmayı yaratacak biçimde yüklenmiş olduğunu kabul ediyorum, çünkü kutuplaşma bu Logos'un tekâmül süreci içindeki ana hedeflerinden biridir. Doğru mu?

RA: Evet.

SORU: Bu kartta, çarkın üzerindeki birçok fincanın renklendirilmesi hariç, pek fazla kutbiyet işaretine rastlanmıyor. Fincanların bazıları siyah bazıları ise beyazdır.¹² Bu, çarkıfeleğin rasgele yarattığı her deneyimin, kendi içinde, olası pozitif ya da negatif kullanımını taşıdığını mı gösteriyor?

RA: Üzerinde düşünülmüş bir varsayım. Ancak bu, kavram bileşimine yapılan ve kökeni astrolojik olan (Ra'nın orijinal öğretisinde yer almayan) bir eklentidir. Bunun için de kutbiyet kavramını alıkoyun ama fincanları bu karttan çıkarın. Sizin üzerinde konuştuğunuz şekil (dönen çember)

¹² renkli kaplar: Don Elkins bu kitapta yer almayan bir tarot destesine bakarak sorular sormakta. Çünkü kitabın sonunda yer alan 3 No'lu Arkana kartında görünen fincanlar renksizdir. (Ç.N.)

orijinal kartta hareket halinde değildir. O aslında kalıcı güneştir ki o, ruhun derinliklerinden parlayarak, akıl/beden/ruhların bileşim haline geçmelerinden bu yana sunulan ve idrakli akıl/ beden/ruh bileşimlerinin kullanabilecekleri tüm katalizörleri korur.

Aslında bu kartta kutbiyet daha çok, resimdeki varlığın üzerinde oturduğu ve ne beyaz ne de siyah olan kare şeklin simgelediği maddi illüzyonun sunduğu birçok fırsatla ve ayrıca, varlığın oturuş şekliyle ifade edilmiştir. Görüldüğü gibi, varlık fırsatlarla doğrudan doğruya karşılaşmıyor, bir o yana bir bu yana bakıp araştırıyor. Şekilde, maddi illüzyon sol-taraftaki yolda, yani kendine hizmet yolunda yatan fırsatları telkin eder gibidir. Bu da Aklın Katalizörü'nün doğasının bir parçasıdır.

SORU: Varlığın ayakları sabit olmayan ve arkaya doğru karanlık, öne doğru aydınlık olan bir platform üzerinde gibi görünüyor. Bence bu, orada oturan varlığın her iki yöne doğru da, yani sağdaki ya da soldaki yola doğru da meyledebileceğini gösteriyor. Doğru mu?

RA: Çok iyi algılamışsınız.

SORU: Kuş ise, kanatlarının duruşuyla tasvir edildiği gibi, iki yolun da elçisi olabilir. Getirdiği katalizörler her iki yolda kutuplaşmak için de kullanılabilir. Doğru mu?

RA: Kuşun kanatlarının duruşunun önemli olduğu doğrudur.

Bu varlığın ve anlamının daha doğru algılanması ise şöyle olmalıydı: Kendi potansiyel kazandırılmış benliği ile temas etmiş bir akıl/beden/ruh bileşimi, artık ustanın aradığı şeye, yani yüce Logos'a doğru uçuşuna başlamaktadır.

Dahası, kuşun doğası, hem onu tutan dişi hem de dişinin ayaklarının üzerinde bulunduğu yarımay şeklindeki kadınlık simgesi tarafından yansıtılmaktadır; yani, katalizörün doğası ezici biçimde bilinçaltı özelliktedir; akla ait olandan gelmez ve zekâ ile hiçbir bağlantısı yoktur. Ancak, akıl katalitik eyleme eşlik eder. Aklın katalizörü kullanım yollarının hepsinde de katalizörü bilinçli olarak kullanma söz konusudur. Eğer bilinçli bir niyet yoksa, katalizör hiçbir zaman meditasyon veya imgeleme yoluyla işleme tabi tutulmaz.

SORU: Aklın Katalizörü dediğimiz faaliyete, bu süreçten geçmekte olan bir bireyi kullanarak bir örnek verebilir misiniz?

RA: Sizin duyularınıza saldıran, etki yapan her şey bir katalizördür. Biz bu medyum aracılığı ile sizinle temas kurmakla, size bir katalizör sunmuş oluyoruz. Beden grubundaki her elemanın durumu rahatlık/rahatsızlık

yolu ile katalizör sunar. Aslında akıl/beden/ruh bileşiminin dikkatini çekmiş ve daha önce işlem görmemiş her şey birer katalizördür.

SORU: Demek ki biz şimdi sizinle iletişim kurarken akılla ilgili bir katalizörle karşı karşıyayız; bedenimiz kendisine yönelmiş her türlü girdileri duyumsadığında da bedensel katalizörlerle karşı karşıya kalırız. Peki, ruha ait katalizörü tarif edebilir misiniz? Biz şu anda böyle bir katalizörle karşı karşıya kalıyor muyuz? Kalmıyorsa, bu katalizöre bir örnek verebilir misiniz?

RA: Beden tarafından işleme tabi tutulan her katalizör bedenin katalizörüdür. Akıl tarafından işleme tabi tutulan her katalizör aklın katalizörüdür. Ruhun işleme tabi tuttuğu her katalizör ise ruhun katalizörüdür. Bir akıl/beden/ruh bileşimi -ister beden ve bedenin duyuları aracılığı ile olsun, ister meditasyon yolu ile olsun, isterse çok daha gelişmiş bir kaynak yoluyla olsun- dikkatini çeken her katalizörü, eğilimleriyle, kendine özgü bir yolla, kendine özgü bir deneyim oluşturmakta kullanabilir.

SORU: O halde, Aklın Katalizörü temel modelinin, Logos'un, aklın katalizörünün faaliyeti ya da kullanımı için tasarladığı en etkili plânın modeli olduğunu söyleyebilir miyiz?

RA: Evet.

SORU: Yani usta, her olayda Logos'un bu temel modelini tanıdıkça, Logos'un tekâmül plânını da en verimli biçimde kullanabilecektir. Doğru mu?

RA: Aklın temel modelinde belli ve spesifik bir tekâmül planı değil, daha çok, tekâmülün doğasının (mahiyetinin) bir plânını ya da yapısını buluruz. Bu küçük bir fark gibi görünebilir ama aklın temel modelinin nasıl kullanılacağını daha berrak biçimde algılamak açısından önemlidir.

SORU: Demek ki Ra, şimdi bizim tarot adını verdiğimiz imgeleri Mısırlı ustaların kişisel tekâmüllerini hızlandırabilmeleri için sundu. Dediğim doğru mu? Bu imgeleri sunmanızın başka bir nedeni var mıydı?

RA: Dediğiniz doğrudur.

SORU: Tarot kartlarının şimdi söylediğim dışında herhangi başka bir kullanım alanı var mıdır?

RA: Öğrenci için tarot imgeleri tekâmül sürecinin öğrenimi/ öğretimi için bir kaynak oluşturmaktadır. Diğer varlıklar için bu imgeler birer resimden başka bir şey değildir.

SORU: Önceki celselerden birinde tarot'tan bir kehanet sistemi olarak söz etmiştiniz. Bununla ne demek istemiş olduğunuzu açıklayabilir misiniz?

RA: Kildaniler'in etkisiyle, arşetipik imgeler sistemi, o devrin rahiplerince, astrolojik esaslara dayanan bir öğreti ve kehanet sistemiyle birleştirilmişti. Ra'nın tarot'u geliştirme nedeni bu değildi.

SORU: Üçüncü kartta varlık sağ elinde bir asa tutuyor. Asanın tepesindeki top, büyüğü yuvarlak şekli taşıyor. Aklın Katalizörü'nün, bu asanın simgelediği büyüğün ergeç kullanılması olasılığını işaret ettiğini düşünmem doğru olur mu?

RA: Asanın kaynağı da astrolojiktir ve bir imge olarak bu resimden çıkarılabilir. Ruhsal gücü simgeleyen küre, gerçekten de, uzak-görüşlü usta için her fırsatın inanılmaz zenginlikte büyüsel olanaklara gebe olduğuna işaret etmektedir.

SORU: Varlığın giysisinin şeffaf olması perdenin katalitik süreç için yarı-geçirgen olduğunu işaret ediyor. Değil mi?

RA: Bu soruyu daha açık biçimde sorar mısınız?

SORU: Üçüncü karttaki giysilerin şeffaf oluşunun, bilinç ve bilinçaltı arasındaki perdenin yarı-geçirgen (nüfuz edilebilir) doğasını mı işaret ettiğini merak ediyorum.

RA: Üzerinde düşünülmüş bir sezgi ve yanlış olduğu da söylenemez. Ama söylemek istediği şey bizim daha önce söylediğimizin bir yankısından ibarettir; katalizörün doğası bilinçaltınıninkine benzer, yani dış katalizör perdeden geçerek gelir.

Algıladığınız her şeyi bilinçli olarak algıladığınızı sanırsınız. Bu doğru değildir. Algıladığınız, sezdiğiniz her şey bilinçaltında bir katalizör olarak algılanmaktadır. Akıl zamanla bir katalizörün değerlendirmesini yapmaya başlayınca, o katalizör perdeden süzülüp geçer ve bazı durumlarda, görünüşte en açık ve berrak algılamada dahi katalizörün büyük bölümü perdelenir.

SORU: Bu resimdeki varlığın başını süsleyen yılanların neyi simgelediklerini bir türlü anlayamadım. Onlar Ra tarafından mı getirildi, eğer öyleyse neyi simgeliyorlar?

RA: Mahiyet itibarıyla kültürelidirler. Bu imgeleri sunduğumuz kültürde yılan bilgeliğin simgesiydi. Gerçekten de, yılan, bu temel model şekillerinde büyüsel yönden güçlü olanı simgeler. Pozitif olarak bunun anlamı, yılanın resimlerdeki bedenlerin çivit rengi ışın bölümü üzerinde (alında) görüneceğidir. Ama negatif bir çağrışım yapmak istenirse, yılan güneş-sinirağı merkezinde (karın boşluğunda) bulmak mümkündür.

SORU: Yılanın özel bir önem ve anlamı var mı? Bizim bu illüzyonda deneyimlediğimiz şekli ile yılan bir kutbiyete sahip midir?

RA: Sizin deneyiminizde, ikinci yoğunluk derecesi canlı formu olarak bulunan varlığı değil de, bu imgelerde kullanılmış olan yılan şeklini sorduğunuzu kabul ediyoruz. Yılan şeklinin, sizinki ile bir arada var olan, ama sizin kendi kültürünüz olmayan bir kültür için anlamı vardır; yılan, daha önceki celselerde (önceki kitaplarda) incelediğimiz, kundalini denen şeyin sembolüdür.

SORU: Şu anda, üçüncü kartla ilgili olarak söyleyebileceğiniz başka bir şey var mı?

RA: Bu imgede, başka bir öğrencinin dikkat edip üzerinde düşünebileceği pek çok husus olduğu söylenebilir. Ama öğretme/öğrenme prensibi gereği, biz ancak öğrencinin yapabileceği gözlemler üzerinde konuşmayı kabul edebiliriz.

Ayrıca, her öğrencinin her imgeyle ilgili olarak kendine özgü bir sezgi deneyimi yaşaması beklenir. Bunun için de sizden, bütün öğrenciler adına etraflı bir biçimde soru sormanız beklenmemektedir. Sizden, her temel modelle ilgili bir dizi kavram oluşturacak sorular sormanız beklenmektedir; böylece, aklın temel modelini daha kapsamlı araştırabilmesi için her bir öğrenciye gerekli fırsatlar sunulmuş olacaktır.

Bir tek soru daha bekliyoruz. Medyumun, aktarılan enerjinin bir kısmını saklayarak, uyanma haline daha rahat bir geçiş yapması konusundaki ricamızı unutmadığını bildirmekten mutluyuz. Bunun için de bir soruya daha yetecek kadar enerji vardır.

SORU: Ank (tepesi daire şeklindeki haç) şeklinin anlamını öğrenmek istiyorum.

RA: Bu imgede, bilmecelere meraklı birisine aydınlatıcı içgörüler verebilecek matematiksel oranlar vardır. Ama biz bilmeceyi çözmeyeceğiz. Sadece, ank şeklinin, aklın temel modelinin kavram bileşimlerinin bir parçası olduğunu söyleyebiliriz. Daire ruhun büyüsünü belirtir, haç ise ancak feda edilerek değerlendirilebilecek (değerli kılınabilecek) tezahürün doğasını işaret eder. Böylece ank, tezahürün içindeki ve ötesindeki ebedi olanı, tezahür etmiş olanı feda etmek ve dönüşüme uğratmak yoluyla ortaya çıkarmayı simgeler.

Dostlarım sizi, Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun huzuru ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 94

26 Ağustos 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Önceki celsede, "Görünüşte en açık ve berrak algılamada dahi katalizörün büyük bölümü perdelenir," dediniz. Bu cümle ile ne demek istediğinizi biraz açıklayabilir misiniz? Ben bundan, bizim fiziksel algılama dediğimiz ve ışık tayfı vs. ile ilgili duyumuzun sınırları dışında kalan şeylerin perdelendiği anlamını çıkarıyorum. Bu konuyu biraz genişletebilir misiniz?

RA: Gerçekten de biz, şimdiki illüzyonunuza ait fiziksel araçların (gözlerin), perdeleme sürecinin bir parçası olarak sınırlandırıldığını söylemedik. Fiziksel sınırlarınız ne ise odur.

Ancak, her varlığın kendine özgü eğilimlerinden dolayı, bazen öyle bir sapma için görünüşte bir neden olmadığı hallerde bile, sapma örnekleri ortaya çıkar. Örnek olarak genç bir kızla karşılaşan ve konuşan, çok canlı ama henüz olgunlaşmamış genç bir erkeği ele alalım; genç kızın fiziksel formunun bu erkeğin kırmızı-ışın cinsel merkezini uyardığını varsayalım.

Aralarında konuşulan şeyler isimlerini söylemek, ne iş yaptıklarını bildirmek veya her gün rastlanan olağan şeyleri konuşmaktan ibaret olabilir. Ama erkek, hemen bütün bilincini, dışının arzu edilebilirliğini kaydetmekte kullanmaktadır. Aynı şey dişi için de geçerli olabilir.

Böylece, asıl katalizör bedenle ilgili olduğundan, bütün konuşulanlar boşa gider ve anlamsız olur. Bu durumu bilinçaltı kontrol eder, yoksa bilinçli olarak yapılmaz. Bu çok basit bir örnektir.

SORU: Küçük bir şema çizdim. Katalizörü temsil eden bir ok, bir de okun delip geçtiği, kendisine dik bir çizgi var. Çizgi perdeyi temsil ediyor. Katalizör ise benim sağ ve sol-taraftaki yollar diye nitelendirdiğim iki yolu temsil eden depolardan birinde birikiyor. Bu depolara ben Deneyim diyorum. Bu, çok kaba bir şekilde olsa da, katalizörün perdeden süzülerek geçip deneyimi meydana getirmesini temsil ediyor mu?

RA: Yine kısmen doğru söylüyorsunuz. Bir varlığın köklü eğilimleri, aklın derinliklerinde ifadesini bulan negatiflik ve pozitiflik adacıkları arasında katalizöre yol gösterir. Ama benzetmeniz, bilinçli aklın, aklın derinliklerinden gelen kısmen kutuplaşmış katalizörü algıladıktan sonra

önüne açılan daha çok kutuplaşma olanağını göz ardı ettiğinden, bu açıdan doğru değildir.

SORU: Bana öyle geliyor ki, Aklın Deneyimi öyle davranır ki, perdenin yapısını, katalizörü, varlığın gittikçe ağırlık kazanan eğilimi tarafından kabul görecektir şekilde süzmek üzere değiştirir. Örneğin, eğer varlık sağ-taraftaki (pozitif) yolu seçmiş ise Aklın Deneyimi perdenin geçirgenliğini giderek daha çok pozitif katalizörü kabul edebilecek şekilde değiştirir. Eğer varlık sol-taraftaki (negatif) yolu seçmişse, Aklın Deneyimi perdenin geçirgenliğini daha çok negatif katalizör kabul edebilecek şekilde değiştirir.

RA: Sadece doğru olmakla kalmıyor, dahası da var. Varlığın deneyimi arttıkça, eğer başkalarına hizmet yolunda ise katalizörü giderek daha pozitif şekilde, eğer kendine hizmet yolunda ise daha negatif şekilde yorumlamaya başlar.

SORU: Artık Aklın Katalizörü temel modelinin gerekliliğini anlayabiliyorum ama Aklın Deneyimi için bir model bulunmasının nedeni nedir? Bunun için negatif ve pozitif katalizörlerin içinde biriktirebileceği ikiz depolar basit modeli dışında bir şey niçin gerekiyor? Bana göre deneyim için bir model ortaya konmamış olsaydı özgür irade sapmasına daha iyi hizmet edilmiş olurdu. Bunu benim için açıklığa kavuşturabilir misiniz?

RA: Sorunuz gerçekten çok ilginç ve içine düştüğünüz karmaşa da umut verici bir şekilde yaratıcı. Ama biz öğrenci adına öğrenemez/öğretmeyiz. Sadece daha önce de yaptığımız gibi, erkek ve dişiye çekilen çeşitli temel modellere değinebiliriz. Bu düşünce zincirinin verimli olabileceğini belirtiyoruz.

SORU: Dördüncü temel modelde kart, gövdesi öne dönük bir erkeği gösteriyor. Bunun, Aklın Deneyiminin katalizöre doğru, onu almak üzere uzanacağını işaret ettiği kanısındayım. Ancak, yüz sola dönük duruyor; bu da bana, katalizöre doğru uzanıldığında negatif katalizörün gücü ve etkisinin daha belirgin olacağı izlenimini veriyor. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Aklın Deneyimi temel modeli uzanmaz, kendine verileni sıkı bir hâkimiyetle kavrar. Söylediklerinizin geri kalanı doğrudur.

SORU: Aklın Deneyimi, maddi illüzyonu temsil eden kare üzerinde oturuyor. Bu kare, Üç No'lu Kart'takinden çok daha koyu renktedir. Ayrıca, bu karenin içinde bir de kedi var. Deneyim kazanıldıkça,

illüzyonun ikinci yoğunluk derecesi doğasının daha iyi anlaşıldığını ve negatif ve pozitif veçhelerin birbirinden ayrılmaya başladığını tahmin ediyorum. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Bu yorum Ra'nın amacından önemli derecede farklıdır. Biz koruyucu büyük kedinin kültürel anlamına dikkatinizi çekiyoruz. Bu kedi neyi koruyor? Ve o hangi altın ışık ile tezahürün karanlığını aydınlatıyor? Evet, kutbiyetler gerçekten de mevcuttur; ayırım ise ancak kazanılmış ve biriktirilmiş deneyimlerin eleğinden geçirmekle mümkün olabilir. Süt-beyazı bacağı ve sivri uçlu ayağı ile oturmuş olan bu şeklin başka izlenimler vermesi amaçlanmıştır.

SORU: Üç No'lu Kart'taki dişi varlığın ayakları sabit olmayan bir platform üzerinde bulunmaktadır ve bu platformun rengi iki kutbiyeti simgeliyor. Dört No'lu Kart'ta ise ayağın biri öyle yöneltilmiştir ki erkek varlık ayak parmakları üzerinde dursa bile dikkatle dengelenmiş olur. Öteki ayak ise sola dönüktür. Benim gözlemime göre, varlık bu ayağı üzerinde de durursa çok, çok dikkatle dengelenmiş olacaktır, doğru mu?

RA: Bu önemli bir algıdır; çünkü bu, sadece bu kavram bileşimi için değil, diğerleri için de bir anahtardır. Gördüğünüz gibi, ayağın biri deneyimin doğasından dolayı bazen güvenli bölgeden uzaklaşırken, deneyimin bu aynı doğası nedeniyle diğer ayak bu kavram bileşiminin temelinde dikkatle, kesinlikle ve mimari bir netlikle yerleştirilmiş bulunmaktadır. Deneyim, yani Dört No'lu Kart, deneyimin yapısını, bu yapının hem narinliğini, ama aynı zamanda emniyetini daha etkili ve anlamlı şekilde ifade etmektedir.

SORU: Dört No'lu Kart'taki erkek varlığın duruşundan, yani varlığın sola bakmasından ve sağ ayağının sola dönük olmasından bu kartın sol-taraftaki yol karşısında savunma durumunda bulunulması (o yoldan uzak durulması) gerektiğini işaret ettiği sonucunu çıkarıyorum. Kendinizi sağ-taraftaki yoldan korumanız için ise bir neden bulunmuyor. Bu gözlemim doğru mu?

RA: Bu imge ile vermek istediğimiz izlenim bu değildi. Ama algınızın yanlış olduğu da söylenemez.

SORU: Dört No'lu Kart'ın sağ kenarında büyümlü şekil (asanın ucundaki küre) bulunuyor. Bu da bana, spiritüel deneyimin sağ-taraftaki yol üzerinde bulunabileceğini gösteriyor. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Evet. Şekilde sol-tarafın katalizörü denebilecek şey erkek varlığın dikkatini çekmiş görünüyor, ki bu da deneyimin doğasını ifade ediyor. Bu arada güç, büyü sağ-taraftaki yolda bulunmaktadır.

Deneyimin doğası öyledir ki, (deneyimin) değişik türlerine sürekli dikkat edilmesini gerektirir. Negatif kabul edilenler ya da negatif olarak yorumlananlar çok fazla sayıda imiş gibi görünebilirler. Onun için bir katalizörden büyüsel, pozitif bir deneyim çıkarmak çok büyük bir mücadeledir.

SORU: Anladığım kadarıyla, gerek üçüncü gerekse dördüncü temel modeller, olabilecek en verimli biçimde kutbiyet yaratabilmek için birlikte çalışırlar ve tek amaçları budur. Doğru mu?

RA: Yanlış olduğu söylenemez. Bu konuda uzun uzun düşünmenizi öneririz.

SORU: O halde, perdeleme sürecinden önce, şimdi katalizör olarak nitelendirdiklerimiz katalizör olamıyorlardı, çünkü verimli bir şekilde kutbiyet yaratamıyorlardı. Daha önce çizdiğim şemada belirttiğim gibi, katalizörün perdeden geçmesi ve kutuplaşmış deneyime dönüşmesi pek mümkün olamıyordu, çünkü bugün bizim katalizör olarak gördüğümüz şeyi o devirdeki varlıklar başka varlıkların bir fonksiyonu değil de, Tek Yaratan'ın deneyimi olarak görüyorlardı. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

RA: Yaklaşımınız önemli bir sapma göstermemektedir.

SORU: Teşekkür ederim. Demek ki Dört No'lu Kart'ta katalitik eylemin sonucunu görüyoruz ve böylece karanlık ve aydınlık bölgeler arasında daha belirgin bir fark ortaya çıkıyor. Bu karta şöyle bir bakmakla bile, Üç No'lu Kart'a göre bazı bölgelerin daha belirgin bir şekilde karanlık (koyu renge boyanmış), bazılarının ise aydınlık olduğunu görebiliriz. Bu da bize iki eğilim arasındaki ayrılığın meydana geldiğini, zaten deneyim modeline göre de meydana gelmesi gerektiğini gösteriyor. Doğru mu?

RA: Sezgileriniz çok iyidir.

SORU: Üç No'lu Kart'ta bulunan kuş, Dört No'lu Kart'taki varlık tarafından kendi merkezinde içselleştirilmiş¹³ gibi görünüyor, çünkü artık Üç No'lu Kart'taki gibi uçmamaktadır. Uçuş amacına ulaşmış ve deneyimin bir parçası, merkezi bir parçası olmuştur. Doğru mu?

¹³ Dört No'lu Kart'taki varlığın göğsündeki dairenin içinde yer alan kuştan söz edilmektedir. (Ç.N.)

RA: Doğrudur. Peki, kuşun neyi simgelediğini bulabilecek misiniz?

SORU: Tahminimce, Üç No'lu Kart'ta belirtilen ve bir katalizör olarak gelen bir iletişim (kuş), dışı varlık tarafından kabul edilmiş ve kullanılmış, böylece de deneyimin bir parçası haline gelmiştir. Doğrusu bu yaklaşımın doğruluğundan pek emin değilim.

RA: Gerçekten de pek anlam taşımıyor.

SORU: Bunun üzerinde çalışmam gerekecek.

Dördüncü Kart'taki varlığın bacak bacak üstüne atması ank'a benzer bir anlam taşımaktadır. Doğru mu?

RA: Doğrudur. Canlı varlığın bacakları tarafından oluşturulan haç sizin maddi illüzyonunuz içinde tezahür etmiş akıl/ beden/ruh bileşimlerinin doğasını simgelemektedir. Tezahür etmiş her varlık için, bir biçimde çaba göstermeden satın alınabilecek hiçbir deneyim bulunmadığı gibi, kendisine ya da başkalarına hizmet için yapılan her faaliyetin de bir bedeli bulunur. Bu bedel de varlığın saflık (arınmışlık) derecesi ile orantılıdır. Tezahürdeki her şeyin, eyleme uygun düzeyde dönüşümlerin (transformasyonların) meydana gelebilmesi uğruna, şu ya da bu biçimde kendisini öne sürüp feda ettiği görülebilir.

SORU: Dört No'lu Kart'ta, kuş, varlığın göğsündeki daire şeklinin içinde bulunuyor. Bu, ank'ın tepesindeki dairesel kısım ile aynı anlamı mı taşımaktadır?

RA: Bu anlamlı şeklin özel bir versiyonudur.

SORU: Dört No'lu Kart'taki varlık garip bir şekle sahip bir etek giyiyor. Bu eteğin biçiminin özel bir anlamı var mıdır?

RA: Evet.

SORU: Etek sol tarafa doğru daha uzun ama sağa doğru daha kısa görünüyor. Varlığın kemerinde, sol tarafta siyah bir çanta asılı. Bana bu siyah çanta sol-taraftaki yolun bir bölümü olan maddi zenginliklerin elde edilmesini simgeliyor gibi geldi. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Biz bu kavram bileşimlerinin taşıdığı anlamın böyle yorumlanmasını amaçlamamıştık ama bu yorumu tamamen kabul edilebilir buluyoruz.

Aktarılan enerjinin hızla tükendiğini belirtmek isteriz. Bir tek soruya daha yanıt verebiliriz.

SORU: Sadece şunu söyleyeceğim. Bu kart, kartta görülen varlığın erkek olması dolayısıyla şunu işaret ediyor: Deneyim kazanıldıkça, akıl katalitik eylemden önce bulunduğu, sadece deneyim kazanan konumundan çıkarak, harekete geçirici veya ileri uzanan durumuna geçiyor. Akıl artık akıl/ beden/ruh bileşimini yönetmeye daha eğilimlidir. Bunun dışında, medyumunu daha rahat ettirebilmek ve temasa yardımcı olmak için yapabileceğimiz bir şey olup olmadığını soracağım.

RA: Son sorunuzun içeriğini göz önünde bulundurarak, yine varlığın giydiği giysinin biçimi üzerinde düşünmenizi öneriyoruz. Böyle bir giyim alışılmışın dışındadır, doğal değildir. Biçim önemlidir.

Destek grubu medyuma iyi bakıyor. Medyum, beşinci yoğunluk derecesi negatif varlığının saldırısı sonucunda aşırı üşüme eğilimi göstermektedir. Bunun için çok dikkat edilmesini öneriyoruz.

Dostlarım, sizi Sonsuz Yaratan'ın ışığı ve sevgisi ile terk ediyoruz. O'nun huzuru ve gücü ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 95

2 Eylül 1982

RA: Dostlarım sizi, Tek Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesi negatif varlığına ilişkin son durum nedir?

RA: Bu varlık hizmetini ileri götürmek için değişik yollara başvurmaktadır. Her biri etkili olan bu yollar, yine de, kendinizi başkalarına hizmete adanmanızı veya uyumlu ilişkilerinizi etkilememektedir. Varlık, eskisi kadar sessiz olmamakla birlikte, bir miktar kutbiyet ve denge kaybına uğramıştır.

SORU: Teşekkür ederim. Bana bir soru soruldu. Şimdi size iletiyorum. Rüya katalizörünü (rüyaları) yorumlarken kullanabileceğimiz, bilinçaltına ait evrensel bir dil var mıdır, yoksa her varlık kendi bilinçaltının kendine özgü dilini kullanarak mı rüyalarını yorumlayabilir?

RA: Bütün akıl/beden/ruh bileşimlerinin ortak mirasından dolayı, rüyaların ortak dili diyebileceğimiz bir dil vardır.

SORU: Teşekkür ederim. Geçen celsede, olgunlaşmamış (toy) bir erkek ile olgunlaşmamış bir dişi karşılaştığında değişik tokuşu yapılan bilgilerin, perdeleme yüzünden, aslında meydana gelen olaydan çok farklı olduğunu söylemişsiniz. Aynı olay perdelemeyen önce nasıl olurdu ve ne gibi bir bilgi alışverişi yapılırdı? Bir örnek verebilir misiniz?

RA: Aynı olayı ele alalım; yani hem erkek hem de dişide kırmızı-ışının (cinsel uyarılmanın) faaliyete geçtiği rasgele bir olayı. Burada iletişim, büyük olasılıkla, bu kırmızı-ışın, cinsel dürtüyü tatmin etme konusunda olurdu. Bu olup bittikten sonra diğer bilgiler -örneğin isimler vs.- daha iyi algılanacak şekilde sunulurdu. Ancak burada, perdeleme öncesi deneyiminde işleme tabi tutulabilecek katalizörün, perdeleme sonrasının adanmışlığına şaşkın ve dalgın erkek ve dişisine sunulan katalizöre kıyasla önemsiz olduğunu da belirtmek gerekir. Burada, son derece basit bir olay olmasına rağmen, durumun sunduğu karışıklık, perdelemeyen sonraki katalitik süreçlerin ne kadar etkili ve verimli olduğunu göstermektedir.

SORU: Perdeleme sürecinden sonra, böyle bir karşılaşmanın koşullarını her varlık mevcut eğilimleri veya deneyimleri ve kutbiyetine ilişkin olarak

durumu yönlendirişyle belirleyecek ve böylece kendi seçtiği kutuplaşma yolunda kendisi için daha fazla katalizör yaratmış olacaktır. Doğru mu?

RA: Doğrudur.

SORU: Geçen celsede, Dört No'lu Kart üzerinde konuşurken eteğin biçiminden söz etmiştik. Şöyle düşünüyorum: Aklın Deneyimi temel modelini temsil eden varlığın eteğinin sola doğru uzanması, eğer bu varlık sol-taraftaki yolu seçmiş ise diğer varlıkların ona yaklaşımlarının pek kolay olmayacağını göstermektedir. O zaman onunla diğer varlıklar arasında daha büyük bir ayrılık olur, halbuki sağ-taraftaki yolu seçmiş olsaydı bu kadar büyük bir ayrılık olmayacaktı.

RA: Sezgileriniz güçlüdür.

SORU: Varlığın üzerinde oturduğu ve hemen hemen tamamen siyah olan kare şekli maddi illüzyonu temsil etmektedir ve beyaz kedi de sağ-taraftaki yolu, şimdi artık deneyimlerle sol-taraftaki yoldan ayrılmış olan bu yolu korumaktadır. Doğru mu?

RA: Gözleriniz görmeniz gerekenleri neredeyse görecek. Ancak, kutbiyetlerin bekçiye ihtiyacı yoktur. O halde, bekçiye ihtiyacı olan nedir?

SORU: Ben, varlık bir kez yolunu seçtikten sonra, sağ-taraftaki yolda ilerlerken maddi illüzyonun negatif kutbiyete ilişkin etkilerinden korunmaktadır demek istemiştim. Bu yaklaşımım doğru mu?

RA: Amacımızı çok doğru biçimde algılamışsınız. Yüce kedi, bu yolda ilerlerken niyet tezahürlerinin ve yapılan içsel çalışmaların saflığıyla (arınmışlık derecesiyle) orantılı olarak koruma görevini yerine getirir.

SORU: Yani, Aklın Deneyimi sağ-taraftaki yolu seçmişse ve bu seçimle mutlak arınmışlığa ne denli yaklaşabiliyorsa, sol-taraftaki yola ait katalizörlerin etkisinden de o denli korunur ve muaf tutulur. Doğru mu?

RA: Çok iyi algılamışsınız. Başkalarına hizmet yolunu büyük bir arınmışlıkla seçen bir varlık, kuşkusuz buna ters bir enkarnasyon deneyimi geçirmeyecektir. Sizin illüzyonunuzda hızlı ve zalim katalizörlerin ani fırtınalarından, sağanaklarından, tipilerinden kaçıp sığınacak hiçbir dış sığınak yoktur. Ama, arınmış olanların karşılaştıkları her şey onlara Tek Sonsuz Yaratıcı'nın sevgi ve ışığını anlatır. En zalim ve acı darbe karşısında bile, bu sunulan mücadelenin fırsatlara gebe olduğunu bilirler. Böyle biri, yukarıda tutulan güçlü bir ışıkla

aydınlatılmıştır ve böylece yapacağı bütün yorumlar bu ışıkla yıkanmış ve korunmuş olur.

SORU: Çok güçlü pozitif veya negatif kutbiyete sahip bir varlık üzerinde gerek tesadüfi, gerekse programlanmış katalizörlerin nasıl etki yaptığını merak ediyorum. Her iki kutup da, böylesine yüksek derecede kutuplaşmış bir varlığın çevresinde bir sürü rasgele katalizör yaratacak doğal afetler, savaş vs. gibi tesadüfi katalizörlerden büyük ölçüde korunur mu? Bu yüce kedi de burada, sağ-taraftaki yolu böyle tesadüfi katalizörlerden koruma etkisine mi sahiptir?

RA: İki durumda bu dediğiniz doğrudur. Birincisi, eğer varlık enkarnasyon öncesi bir seçim yapmışsa, örneğin kültürel grupların emirlerine uygun olarak can almamayı (öldürmemeyi) seçtiyse, olaylar da onu koruyacak biçimde gelişir. İkincisi de, eğer bir varlık tamamen birlik içinde yaşamaya muktedirse, başına gelebilecek tek şey, fiziksel, sarı-ışın bedeninin ölüm yolu ile daha ışık dolu bir akıl/beden/ruh bileşimi aracına dönüşmesidir. Böyle biri için diğer bütün acı ve ıstırapların hiçbir önemi yoktur.

Burada, üçüncü yoğunluk derecesi fiziksel bedeni içinde bulunan varlıklarda böylesine kusursuz bir akıl, beden, ruh bileşimi haline çok ender rastlandığını belirtmeliyiz.

SORU: Bundan, eğer Aklın Deneyimi sol-taraftaki yolu seçtiyse ve bu yolda ilerliyorsa hiçbir koruma olmayacağı anlamını mı çıkarmalıyım? Yani, tüm tesadüfi katalizörler negatif yönde kutuplaşmış varlığı etkileyebilirler, öyle mi?

RA: Evet. Bu uzay/zaman noktasında bazı bireylerin hayatta kalabilecekleri yerlerin arayışında olduğunu görüyorsunuz. Bunun nedeni, kendine hizmet yolunda koruma olmayışıdır.

SORU: Dördüncü Kart'taki varlığın bacaklarının dik açı oluşturmaları, çok önceki bir celsede sözünü ettiğiniz tesseract¹⁴ ile ilgili olmalıdır. Bu da uzay/zaman'dan zaman/uzay'a geçiş yönünü gösterir. Bunun aynı zamanda ank ile de ilgili olduğunu sanıyorum. Bu gözlemim doğru mu?

RA: Aktarılan enerji azaldığı için, bu, celsenin son sorusu olsun. Dik açılar ve bunların dönüştürücülük özelliğiyle ilgili gözleminiz çok yerindedir. Aklın, Bedenin ve Ruh'un Dönüşümleri'ne ve en sonunda da o yüce dönüştürücü Seçim'e götüren her imge giderek artan bir şiddetle

¹⁴ tesseract: Spekülatif matematikte minimum bir fazla boyutu olan bir küp. Ayrıca, bkz. Ra Bilgileri 3, s: 16. (Ç.N.)

bu kavramı ifade eder. Başka bir deyişle, içinde bu dik açığı bulacağınız her imge (temel model), her kaynağı -bu ister şimdi incelediğiniz Deneyim, isterse daha sonra karşılaşacağınız temel modeller olsun- ustanın yüce çalışması için kullanma konusunda giderek daha tizleşen bir çağrı olarak görülebilir. Bu çalışma, ustanın, sonsuz zekâya ulaşmak için ruhun cömert mekiğini kullanarak dönüşüm anına doğru ilerlemesidir.

Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığıyla terk ediyoruz. O'nun huzuru ve gücüyle mutlu olun. Adonai.

CELSE 96

9 Eylül 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selamlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Tarot kartlarını yeniden çizmeye karar verdik. Bu sırada Ra'dan sonra gelenlerin eklediği şeyleri çıkaracağız. Her karttan çıkarmak niyetinde olduğumuz şeylerin üzerinden çabucak geçmek ve size, bunlar dışında çıkarmamız gereken bir şey olup olmadığını sormak istiyorum. Kartları astrolojik ve diğer eklentiler yapılmadan önceki durumlarına döndürmek için nelerin çıkarılması gerektiğini soracağım.

Bir No'lu Kart'tan yıldızı, Büyücü'nün elindeki asayı çıkaracağız. Kürenin kalması gerektiğini biliyoruz ama nerede durması gerektiğini tam bilemiyoruz. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Yıldızların hepsini ve asayı çıkarmanız uygundur. Kürenin ise elde, baş, işaret ve yüzük parmakları ile tutulması uygundur.

Sizin saf (arınmış) bir deste dediğiniz şeyi elde etmek mümkün değildir çünkü bu imgeler ilk çizildiğinde de -çoğu kültürel kaynaklı olan- çeşitli sapmalar vardı. Bu kartları astrolojik eklentiler olmadan incelemek iyi olur ama asıl önemli olan, her kavram bileşiminin daha genel hatlarla ifade edilen durumu, aşaması ve ayırıcı özellikleridir. Bütün sapmaları yok etmek mümkün değildir ve zaten büyük oranda da önemsizdir.

SORU: Zaten ben de bütün sapmaları ortadan kaldırayabileceğimizi düşünmemiştim. Ama bu kartlarla çalışmak ve onları yorumlamak çizimin niteliğinden dolayı çok zor. Ayrıca, onları inceledikçe bazı şekillerin ne olduğunu ve nasıl çizilmeleri gerektiğini daha iyi anlıyoruz. Sanırım kartların daha nitelikli olmalarını sağlayabilir ve yanlış yorumlanabilecek bazı eklentileri çıkarabiliriz.

İkinci karttan da yıldızları çıkarmalıyız. Buradaki kadın figürünün göğsünde ank'a benzeyen bir şekil var. Bunu da değiştirmemiz gerekir, değil mi.

RA: Sorunuzun eksik olduğunu algılamaktayız. Lütfen yeniden sorunuz.

SORU: Kadın figürünün göğsündeki, ank gibi duran ama ank'a benzemeyen şeyin yerine gerçek bir ank şekli koymamız gerektiğini düşünüyorum. Doğru mu?

RA: Evet, doğrudur.

SORU: Kadının kafasına giydiği şey ise biraz karışık görünüyor. Bunun ne şekilde olması gerekir?

RA: Bu nokta üzerinde düşünmenizi istiyoruz. Bu, her ne kadar, kavram bileşimine (temel modele) astrolojik bir yaklaşımla eklenmiş bir şey ise de, belli bir duyarlılıkla yaklaşıldığında tamamen kabul edilemez olmadığı da görülebilir. Bundan dolayı, ister tacı tamamen çıkartın, isterseniz ona kavram bileşimini zenginleştirecek bir anlam verin.

SORU: Acaba bana ank'ın doğru çizilebilmesi için gerekli olan şekil, oran ve boyutları bildirebilir misiniz?

RA: Hayır. Bu şekle birçok yerde (Mısır tapınaklarındaki kabartmalarda, resimlerde ve kitabelerde vs.) rastlanır. Hangi çizimin uygun olduğuna siz karar vermelisiniz. Eğer bilmece çözmek istiyorsanız size Büyük Piramit'i (onun oran ve boyutlarını) gözden geçirmenizi önerebiliriz. Biz bu bilmece konusunda konuşmak istemiyoruz. Bu şekil, zamanı gelince çözümlenmek üzere tasarlanıp çizilmişti. Ama tabii genel anlamı daha önce de belirtildiği gibidir.

SORU: Üç No'lu Kart'taki bütün yıldızları ve güneş ışınlarının dış tarafında bulunan bütün fincanları çıkaracağız. Bu fincanlar çıkarılmalı, değil mi?

RA: Evet, kesinlikle.

SORU: Dört No'lu Kart'tan da bütün yıldızları çıkaracağız. Öyle görünüyor ki, eldeki asayı da çıkarıp yerine bir küre koymak gerekecek. Doğru mu?

RA: Bu da yine bir seçim meselesidir. Astrolojik özellikleri olmakla birlikte, bu özel asa, kavram bileşiminin orijinal amacını açıklayabilecek olanaklar taşımaktadır.

Medyum yakın geçmişte geçirdiği rahatsızlıktan dolayı rahat nefes alamamaktadır. Bu yüzden, yeniden rahatça bedenine girebilmek için oldukça büyük miktarda aktarılmış enerjiye ihtiyaç duymaktadır. Onun için de, ancak bir soru daha sorabilirsiniz.

SORU: Medyumunu daha rahat ettirmek ve temasa yardımcı olmak için yapabileceğimiz bir şey var mı?

RA: Uyum içinde yaşamayı ve şükretmeyi sürdürün.

Eğer medyum bir gün boyunca konuşmazsa sapmaları azalacaktır; eğer rahatsızlığı sürerse iki gün boyunca konuşmamalıdır. Ayrıca, hızla terlemesine neden olacak türde faaliyetlerden kaçınmasını, örneğin koşmamasını öneriyoruz. Bu psişik saldırı olayının etkileri uzun sürmeyecektir. Ama medyumun kafasının ön bölgesindeki damarlar, yani kafatasını örten deri çok şişmiştir; bu varlık ayrıca, streptokok enfeksiyonu denen bir sapma da geçirmektedir. Bu yüzden, bu sapmaların onu uzun-sürelili rahatsızlıklara sürüklememesi için, kısa bir süre çok dikkatli olması gerekmektedir.

Dostlarım, sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 97

15 Eylül 1982

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Beş No'lu Kart, yani Aklın Göstergesi, ilk bakışta, dikdörtgen bir yapı içinde bulunan bir erkek figürünü gösteriyor; bu da üçüncü yoğunluk derecesinde, Aklın Göstergesi'nin maddi illüzyon tarafından bağlanmış, sınırlanmış olduğunu işaret ediyor. Aynı şey, erkeğin bastığı zeminin de dikdörtgen olması ve hareket yeteneği taşınamasından da belli oluyor. Doğru mu?

RA: Gösterge'nin, dikdörtgen tarafından tamamen kuşatılmış oluşunun, bu yapının en yalın özünü kavramış bulunuyorsunuz. Şöyle düşünün: Düşünceleriniz yürüyebilir mi? En keskin şekilde bilenmiş bir aklın ve zihniyetin yetenekleri bile, beden dediğiniz fiziksel araç olmasaydı ortaya çıkabilir miydi? Akıl ancak ağız yolu ile konuşabilir. Ve yine, akıl ancak organları kullanarak eylem yapabilir.

SORU: Varlık sola doğru bakıyor bu da aklın negatif nitelikteki katalizörleri daha kolay fark edebildiğini işaret ediyor. Bu gözlemim doğru mu?

RA: Esasen doğrudur.

SORU: Dipte iki küçük varlık var, biri siyah biri beyaz. Önce bu çizimin renk açısından doğru olup olmadığını soracağım. Ra'nın orijinal çiziminde siyah varlık şimdi bulunduğu konumda mı bulunuyordu?

RA: Sizin siyah olarak algıladığınız başlangıçta kırmızı idi. Bunun dışında, şekildeki varlıkların yeri doğrudur.

SORU: Kırmızı renk benim için bir bilmece oluşturuyor. Başta biz bunların aklın kutuplaşmasını simgelediğine karar vermiştik. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Kutbiyet belirtileri, tarafımızdan varsayıldığı gibi, gerçekten vardır. Sol-taraftaki yol, eskiden koyu kırmızı renkle simgelenirdi.

Şimdi biraz ara vermek zorundayız. Medyumun boğazında oldukça ciddi bir rahatsızlık var. Durumu hafifletmeye çalışacağız. (Ara).

Evet. Şimdi lütfen devam ediniz.

SORU: Rahatsızlığın mahiyeti ne idi?

RA: Medyuma psişik saldırıda bulunan beşinci yoğunluk derecesi varlığı daha önce boğaz ve göğüs bölgelerinde bir sapmaya neden olmuştu. Bu sapmanın bir bölümünü medyum hiç bildirmemişti. Eğer medyum destek grubuna bütün sorunlarını açıkça anlatırsa, daha dikkatli olunabilir.

SORU: Aklın Göstergesi temel modelinde görülen koyu renkli varlığın niçin kartın sağ tarafında yer aldığını merak ediyorum.

RA: Kutbiyetin doğası çok ilginçtir, çünkü Gösterge'ye pozitif olarak sunulan deneyimler çoğu kez negatif olarak nitelendirilebilecek eğilimleri doğururken, görünüşte negatif olan bazı deneyimlerin sonuçları ise sık sık, başkalarına hizmet eğilimini geliştirmekte yararlı olabilmektedir. Aklın işleme tabi tuttuğu ve kaydettiği olayların belirgin özelliğinin böyle olması, kutbiyetin bu simgelerinin yerleştiriliş biçimini de açıklamaktadır.

Ayrıca, şekildeki erkeğin elleri de sağ ve sol-taraftaki yolların çalışması için uygun eğilimleri göstermektedir; yani sağ el başkalarına hizmeti işaret etmekte, ışığını dışarı doğru sunmaktadır. Sol el ise ruhun gücünü masgetmeye çalışmakta ve sadece bunu işaret etmektedir.

SORU: Alttaki sekiz kartuş herhalde enerji merkezlerini ve bu merkezler yolu ile tekâmülü işaret ediyor. Şekillerin siyah ve beyaz renklendirilmesi ise bu tekâmül sırasında pozitif veya negatif kutuplaşma olanağını gösteriyor. Doğru mu?

RA: Gözlemleriniz sezgi doludur. Bu temel model ile ilişkili olarak oktavları incelemeyi sürdürmek aydınlatıcı olabilir. Bir akıl/beden/ruh bileşiminin varlığında birçok oktav yer alır. Beş No'lu Kart'ın kavram bileşimi tarafından simgelenen kutbiyetin gelişiminin doğası üzerinde düşünmekten dolayı kârlı çıkmayacak tek bir varlık bile yoktur.

SORU: Bu küçük kartuşların her birinin üzerinde yer alan kuşlar ve diğer sembollerin (hiyerogliflerin) temel modellerin araştırılmasında bir değeri ve bir yeri var mıdır?

RA: Bu semboller aslında aynı sizin dilinizde olduğu gibi harfler ve sözcüklerdir. Bunlar sizin çağınızdan olmayan insanlar tarafından yazılmıştır. Kabaca tercüme edildiğinde, kartuşların üzerindeki yazının, "Tekrar sonsuz hayata doğacaksınız," anlamına geldiğini söyleyebiliriz.

SORU: Teşekkür ederim. Kartın en üst tarafında bulunan kanatların ruhun tekâmül sürecinde korunmasını işaret ettiklerini düşünüyorum. Bu doğru mu?

RA: Celseyi hemen sona erdireceğiz, çünkü medyuma soluması için yeterli hava sağlamak için sempatik sinir sistemini kullanmakta çok zorlanıyoruz. Sorunuzu bir sonraki celsede tekrarlayabilirsiniz.

Dostlarım, sizleri, Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

Not: 24 Eylül 1982 tarihinde yapılan 98. Celse sadece kişisel bilgiler içerdiğinden kitaptan çıkarılmıştır.

CELSE 99

18 Kasım 1982

RA: Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Şimdi elimizde başka bir tarot destesi de var. Bu iki desteden hangisi Ra'nın asıl amacına daha yakındır?

RA: Öğretme/öğrenme dinamiklerinin etkili ve verimli olabilmesi için geçerli prensip sürekliliktir. Aklın temel modelini incelerken ya daha önce kullandığımız desteyi ya da Fathman adlı varlığın ürettiği desteyi kullanabiliriz.

Söylediğimiz gibi, bu imgeler bizim getirdiklerimiz değildir. Ama bu önemli değil. Sürekli onu kullanmak koşuluyla, bu iki desteden birini kullanabiliriz.

SORU: Beş No'lu Kart'ın üst kısmında görülen kanatlar sanırım Aklın Göstergesi üzerindeki bir korumayı gösteriyor. Bunların bir koruma simgesi olduğunu sanıyorum. Doğru mu?

RA: Yanlış olmadığını söyleyebiliriz ancak tam olarak doğru da değil. Gösterge ruhla bir anlaşma yapmıştır, bunu bazı durumlarda ustanın düşünce ve eylemleri yoluyla tezahür ettirecektir. Eğer bir söz verişte koruma bulunuyorsa, demek ki doğru sözü seçmişsiniz. Çünkü ruhun açılmış kanatları, tezahür etmiş olanın çok yukarısındadır ama yine de kafese kapatılmış akli yukarıya doğru çekebilirler.

SORU: Teşekkür ederim. Altı No'lu Kart'ta Aklın Dönüşümü'nü görüyoruz; kollarını kavuşturmuş duran erkek dönüşümü simgeliyor. Bu dönüşüm hem sağ hem de sol-taraftaki yola doğru olabilir. Yolları gösterenler, işaret edenler ise dışıdır, yani Potansiyel Verici... Sağdaki, bilgeliği temsil eden yılanı alnında taşımaktadır ve tamamen giyimlidir, Soldaki ise daha az giyimlidir. Bu da, sol-taraftaki yol seçildiğinde, Potansiyel Verici'nin daha çok fiziksel-maddi olana çekildiğini veya onunla ilgilendiğini, sağ-taraftaki yol seçildiğinde ise Potansiyel Verici'nin daha çok zihinsel-manevi olana çekildiğini işaret etmektedir.

Üst tarafta görünen, okunu ve yayını sol-taraftaki yola doğrultmuş duran yaratık, bu yol seçildiğinde katalizörün faaliyeti açısından artık korumasız kalınacağını göstermektedir. Sol-taraftaki yolu seçenin akli meleke ve yetenekleri onun tek koruyucusu olacaktır; halbuki sağ-taraftaki yolda Logos'un önceden koyduğu koruma vardır. Oku fırlatmakta olan yaratık

bir ikinci yoğunluk derecesi varlığına benziyor. Bu da söz konusu katalizörün daha az tekâmül etmiş bir kaynak tarafından yaratılabileceğini gösteriyor. Bu gözlemlerim üzerinde konuşabilir misiniz?

RA: Sıra ile birkaç nokta üzerinde konuşacağız.

Önce, dönüşüme uğrayacak erkeğin kavuşturulmuş kollarını ele alalım.. Bu kavuşturma size ne ifade ediyor? Bu düğümde siz ne görüyorsunuz? Burada sizin pek de üzerinde durmadığınız yaratıcı bir nokta var.

Şimdi de iki dışının değerlendirilişini inceleyelim. Sol-taraftaki yola maddi olanın ve sağ-taraftaki yola da manevi olanın gittiği gözlemi kabaca (yüzeysel olarak) doğru olabilir. Ama bilinçli akıl ile bilinçaltının yüce denizi arasındaki ilişkiyle ilgili derin gözlemler yapılması da çok verimli sonuçlar doğurabilir. Bu imgeler gördükleri gibi değildir. Açıkça belirtmezler ama bir şeyleri andırır, çağrıştırırlar.

Birçokları aklın gövdesini ve köklerini, sanki aklın bu bölümü kötüye kullanılmış, kirletilmiş bir şeymiş gibi görürler. Sonra bu varlık, bu kaba, kirletilmiş, kötüye kullanılmış, pek de erdemli olmayan muazzam kaynaktan yararlanır. Aklın derinliklerine dönüp de onu genç bir kız olarak görenler ise ona kur yaparlar. Kur yapmada zorla almak, talan etmek yoktur ve uzatılabilir, ama böyle dikkatli bir kur yapmayla kazanılan hazine büyüktür. Aklın sağ-tarafta ya da sol-tarafta doğru dönüşümü (transformasyonu), bilinçli aklın gerek kendi, gerekse başka varlıkların kaynaklarına takındığı tutumdan belli olur.

Şimdi, oku sol-taraftaki dönüşüme doğru atan cinden ya da elementalden veya mitolojik şekilden (ki bunu şekli oraya yerleştiren kültür saptamıştır) söz edelim. Bu ok öldürücü değil, kendi yöntemine göre koruyucu bir oktur. Sol-taraftaki yolun en belirgin özelliği olan ayrılığı seçenler, diğer varlıklardan, aklın negatif anlamda geçirdiği dönüşümün derecesi ile orantılı bir güç ve sertlik tarafından korunurlar. Halbuki sağ-taraftaki yol üzerinde olanlar, diğer varlıklara karşı böyle bir korunmaya sahip değildirler, çünkü bu yol üzerinde bulunan her kuvvetli ve yiğit arayışçı karşılaştığı her varlıkta kendisini yansıtan birer ayna bulacaktır.

SORU: Geçen celsede, kayıt aygıtındaki bandın bitimine rastlayan kırk beşinci dakikanın celseyi bitirmek için iyi bir zaman olduğunu söylemişsiniz. Bu hâlâ geçerli mi?

RA: Medyumun ne kadar narin olduğunu giderek daha çok gözlemliyoruz. Başlangıçta son derece güçlü iradesini gördük ve fiziksel bedeninin iyileşme gücünü de olduğundan fazla sandık. Bu nedenle, söylenildiği kadar enerji harcandığında celseyi bitirmenin uygun olacağını söyleyebiliriz.

SORU: O halde kısa bir soru sorayım ve bu celseyi bitirelim.

Muhtemelen Altı No'lu Kart'ta tasvir edildiği gibi, eşleşme (tek eşlilik) sürecini bu sistemin Logos'unun plânlayıp plânlamadığını öğrenmek istiyorum. Belki bu, bir çeşit DNA kodlaması yolu ile yapılmış olabilir. Birçok ikinci yoğunluk derecesi yarattığı, ömür boyu süren bir eşleşme ilişkisi yaratan hücre programına sahip görünüyor. Bunun üçüncü yoğunluk derecesinde de geçerli olup olmadığını merak ediyorum.

RA: İkinci yoğunluk derecesi hayvanlarınızdan bazılarında içgüdüsel bir monogami (tek eşlilik) modeli kodlanmıştır. Gezegeninizde enkarnasyon yolu ile tezahürün temel aracı olan üçüncü yoğunluk derecesi bedeni işte bu canlılardan tekâmül etmiştir. Sözü edilen canlıları da kuşkusuz Logos planlamıştır.

Üçüncü yoğunluk derecesi varlıklarının özgür iradesi, ikinci yoğunluk derecesinden intikal eden DNA kodlamasından çok daha güçlüdür ve üçüncü yoğunluk derecesi akıl/beden/ruh bileşimlerinin çoğunda, bu özgür iradelerini kullanmalarından dolayı monogam bir eğilim yoktur. Yine de, daha önce belirtildiği gibi, aklın derinliklerinde, uyanık bir ustaya katalizörü (örneğin, tek eşlilik yoluyla) daha verimli kullanma konusunda yol gösteren birçok işaret noktası vardır. Dediğimiz gibi, bizim Logosumuz iyiliğe doğru eğilimlidir.

Sizleri, Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

CELSE 100

29 Kasım 1982

RA: Dostlarım, sizi Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Bana önce medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Daha önce belirtildiği gibidir. Ancak, fiziksel enerjide bir miktar artış görülmektedir.

SORU: Teşekkür ederim. Tarot'a devam edeceğim. Önce Altı No'lu Kart ile ilgili bir gözlem daha eklemek istiyorum. Bu kollarını kavuşturmuş olarak duran erkeğin sağ tarafında duran dişi eğer onu sol elinden çekerse, bunun sonucunda erkeğin tüm gövdesini döndürecek; sol taraftaki dişinin erkeğin sağ elini çekmesi halinde de aynı şey olacaktır. Kolların kavuşturulmasının anlamını ben böyle yorumluyorum. O halde dönüşüm, varlığı sağ ya da sol-taraftaki yola döndürecek olan çekişin sonucunda meydana gelmektedir. Bu gözlem üzerinde bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Zihinsel-manevi kutbıyete doğru olan çekiş kavramı, bilincin erkek tarafından simgelenen doğası ve bilinçaltının dişi tarafından simgelenen doğası göz önünde bulundurularak incelenebilir. Gerçekten de, aklın derinliklerinin hem kullanılıp kirlenmiş, hem de hiç dokunulmamış bakir bölümleri kendilerine erişilmesini bekler ve davet ederler.

O halde, Aklın Dönüşümü'nü simgeleyen bu resimdeki iki dişi figür gidilecek yolu göstermektedirler ama kendileri yerlerinden kımıldayamazlar, (hareket etme yetenekleri yoktur) kımıldamaya da çalışmazlar. Onlar hareketsizdirler. Bilinçli varlık ise ikisini de tutmaktadır ve kendini bir yöne ya da diğer yöne döndürecek veya öne ve arkaya doğru sallanacak ve Dönüşüm'ü başaramayacaktır. Aklın Dönüşümü'nün gerçekleşebilmesi için, aklın derinliklerinin kullanımını idare eden bir prensibin terk edilmesi gerekmektedir.

Burada şunu belirtmek gerekir; omuzlar ve kavuşturulmuş dirseklerin (bilincin) meydana getirdiği üçgen biçimi dönüşümle ilgili bir şekildir. Bu şeklin bu imge içinde iki kez daha yinelendiğini görebilirsiniz, bunlar da bu kavramlar bileşiminin etkisine kendi zenginliklerini katmaktadırlar.

SORU: Teşekkür ederim. Söyledikleriniz üzerinde düşündükten sonra daha fazla gözlem yaparak belki gelecek celsede bu karta geri

dönebilirim. Bu kez zamanımızı daha verimli kullanmak için Yedi No'lu Kart ile ilgili bazı gözlemlerimi belirteceğim.

İlk olarak bilinç ve bilinçaltı arasındaki perdenin kalktığı görülüyor. Bu perdenin tepede görünen perde olduğunu kabul ediyorum. Kaldırılmış durumdadır. Perdenin kaldırılmış olmasına rağmen, arayış içinde bulunan varlığın arayış vasıtaları ve inançları yüzünden sonsuz zekâ hâlâ saptırılmış biçimde algılanmaktadır. Bu konuda bir şey söyleyebilir misiniz?

RA: Aklın Yüce Yolu imgesinde yer alan bu perdeyi, bulunduğu çevreye uygun olarak değerlendirmekte yarar vardır. Aklın, Bedenin ya da Ruhun Yüce Yolu, aklın, bedenin ve ruhun çalışmalarının yer alacağı ortamı betimlemeyi amaçlamaktadır.

Bunun içindir ki perde hem kaldırılmış hem de hâlâ orada mevcut olarak gösterilmiştir, çünkü aklın çalışması ve dönüşümü bilinç ile bilinçaltı arasındaki perdenin giderek kaldırılmasını içerir. Bu çabanın tamamıyla başarıya ulaşması üçüncü yoğunluk derecesi çalışmasının ve özellikle de üçüncü yoğunluk derecesi zihinsel süreçlerinin işi değildir.

SORU: Perdenin sağ tarafının daha çok kaldırılmış olması, pozitif kutbiyeti seçen bir ustanın perdeyi delmekte daha başarılı olabileceğini gösteriyor. Doğru mu?

RA: Eğer potansiyel başarıdan söz ediyorsanız dediğiniz doğrudur. Gerçekten de, sizin üçüncü yoğunluk derecesi deneyiminiz o eğilimdedir ki -ya da Logos tarafından o yöne saptırılmıştır ki- pozitif eğilim, negatife göre daha çok yardım alır.

SORU: Geçen celsede, "Sınırlı bakış açısı tüm sapmaların kaynağıdır"¹⁵ dediğinize göre, ben, sol-taraftaki yolu yaratan kendine-hizmet sapmalarını bu perdelemenin yarattığını düşünüyorum. Bundan dolayı, bir dereceye kadar perdelemenin devamına ya da kısmen devamına bağlıdır. Bu bir anlam taşıyor mu?

RA: Varsayımınızda bir mantık var. Her iki kutbiyet de sınırlı bir bakış açısına bağlıdır. Ama negatif kutbiyet daha büyük oranda, varlıkların kendi benlikleri ile diğer benlikler arasında var olduğunu sandıkları illüzyoni ayrılığa bağımlıdır. Pozitif kutbiyet, illüzyonun sisleri arasından, her varlıkta Yaratan'ı görmeye çalışır ama büyük oranda asıl ilgilendiği, hizmette bulunabilmek için diğer varlıklara yönelttiği davranış ve

¹⁵ Ra bu cümleyi, kayıttan çıkardığımız, kişisel bir soruya verdiği yanıtta söylemişti.

düşüncelerdir. Bu tutum ise bütünyle üçüncü yoğunluk derecesi illüzyonunun özelliğiyle doludur ve onu yansıtmaktadır.

SORU: Tacin üstündeki üç yıldızın akıl, beden ve ruhun dengelenişini simgelediğini düşünüyoruz. Bu doğru olabilir mi?

RA: Bu yıldızlar astrolojik kökenlidir, sonradan eklenmiştir ve yorumu da biraz karışıktır. Bu imgede (yedinci temel modelde) aklın çevresini ele alıyoruz. Belki de yıldızlı taci bu imgeden çıkarmak daha uygun olacaktır.

SORU: Burada küçük siyah -ya da koyu kırmızı- ve beyaz varlıklar değişmiştir ve şimdi sfenks şekli aldıkları görülüyor; bu da sanırım, katalizörün hakimiyet altına alındığı anlamına gelmektedir. Ayrıca burada görülen arabayı hareket ettiren gücün de bunlar olduğunu düşünüyorum, böylece katalizörü hâkimiyet altına almanın, aklın dönüşümden sonra hareketli duruma geçmesini -ve bu hâkimiyeti gerçekleştirmeden önceki maddeye kilitlenmiş halinden kurtulmasını mümkün kıldığına inanıyorum. Bu varsayımım doğru mu?

RA: Önce sizden, Yüce Yolu seri halde yapılan yedi faaliyetin¹⁶ ya da fonksiyonunun bir sonucu olarak değil fakat akıl, beden veya ruhun içinde fonksiyon göreceği ortamın çok daha açıklıkla resmedilmiş bir imgesi olarak düşünmenizi istiyoruz. Yani, sfenks denilen ve kültürel olarak belirlenen yaratıklar katalizörün hâkimiyet altına alınışını göstermezler.

İkinci varsayımınız, yani bu varlıkların akıl arabasını hareket ettirenler olarak gösterilmesi ise daha doğrudur. Sfenks imgesine zaman kavramını da ekleyebilirsiniz. Zihinsel ve zihinsel/duygusal bileşim zamanla olgunlaşır ve hareket eder ve yine zaman içinde dönüşüme uğrar.

SORU: Kırk beş dakika sona erdi. Medyumun durumu göz önüne alındığında, celsenin sona erdirilmesini mi öneriyorsunuz?

RA: Medyumun, yaşam enerjilerini kullanmaya başlamaması için, bu sorudan sonra celseyi kapatmayı öneriyoruz.

SORU: Bu soru kılıç ve asa ile ilgili olacak. Kılıç, negatif ustanın başka varlıkları kontrol altında tutma gücünü temsil eder. Asa ise pozitif ustanın akıl, beden ve ruh birliği içinde iş görme gücünü gösterir. Ancak, benim bulunacağını sandığım ellerde değil, tam tersi ellerde tutuluyorlar. Bu gözlem konusunda bir şey söyleyebilir misiniz?

¹⁶ Yol, aklın, beden ve ruhun yedinci temel modelidir. (Ç.N.)

RA: Bu semboller astrolojik kökenlidir, onun için de bu imgelerden çıkarılabilirler.

Bu yedinci imgede spiritüel ortamın çok güçlü olduğunu ve aklın ortamının şiddetle korunduğunu görüyoruz. Ayrıca, negatif eğilimli ustanın ruhla yaptığı anlaşmayı (kılıcı) kendi çıkarı için kullanmaya çalışacağı, pozitif olarak kutuplaşmış varlığın ise dışarı dönük kullanacağı işaret edilmektedir; bu da astrolojik kılıçla ifade ediliyor, yani ışık ve gerçekle.

Dostlarım, sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun muhteşem gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

Not: 21 Aralık 1982 tarihinde yapılan 101. Celse ve 22 Nisan 1983 tarihinde yapılan 102. Celse, medyumun ve yazmanın (James McCarty) Ra temaslarının kış boyunca ertelenmesine neden olan hastalıklarıyla ilgili kişisel bilgileri içerdiğinden, metinden çıkarılmıştır.

CELSE 103

10 Haziran 1983

RA: Sizleri Sonsuz Yaratan'ın sevgi ve ışığı ile selâmlarım. Şimdi sizinle iletişim kuruyoruz.

SORU: Önce bana medyumun durumunu bildirebilir misiniz?

RA: Medyumun fiziksel sapmaları ciddiyetini korumaktadır. Ayrıca yaşam enerjileri çok azalmıştır, yine de bu çalışma için yeterlidir. Bu çok önemli enerji için bu düzey en düşük düzey olarak kaydedilmelidir. Zihinsel ve zihinsel/duygusal sapmalar ise geçen defaki gibidir.

SORU: Beşinci yoğunluk derecesinden gelen, kendine hizmet eğilimli arkadaşımızın şimdiki durumu nedir.

RA: Varlık bir süredir faaliyetsizdi. Ama, çalışmaların başladığını fark etmiştir ve yakında yine sizinle birlikte olacaktır.

SORU: Teşekkür ederim. Şimdi, *aklın* temel modelleriyle ilgili incelememizi tamamlamak üzere, Yedi No'lu Kart ile bazı sorularım olacak. Yedi No'lu Kart'taki varlığın göğsünde bir T görülüyor; onun üstünde de iki tane dik açı var.

Alttaki T'nin, dönüşüm sırasında her iki yolun da seçilebileceğini gösterdiğini sanıyoruz. Üstteki iki dik açı da uzay/zaman'dan zaman/uzay'a geçişi sağlayan zihinsel dönüşümün sağ ve sol-taraftaki iki yüce yolunu simgeliyor. İfade etmekte zorlanıyorum. Söylediklerim içinde doğru olan var mı?

RA: Evet. Tau¹⁷ ve T cetveli, gerçekten de, Yüce Yolun uzay/zaman ortamının zaman/uzay'a yakınlığını işaret etmek üzere oraya konulmuştur. Gözleminiz sezgi doludur.

Yüce Yolun tüm mahiyeti, onun Gösterge'den önemli derecede farklı oluşuna bağlıdır. Gösterge, bütünüyle olmasa da, büyük oranda perdenin indirilmesinden etkilenmiş belirgin benliktir.

Aklın, Bedenin ya da Ruhun Yüce Yolu ise, perdeleme sürecinin getirdiği yeni yapılanmanın oluşturduğu ortamı kendisine doğru çeker ve böylece zaman/uzay'ın yüce, sınırsız akıntısına dalmış olur.

¹⁷ tau: Hanedan armacılığında adına "tau haçı" denilen bir çeşit haç.

Bu kavram bileşiminde (yedinci temel modelde) zaman/uzay çok yakındadır; perdeleme sürecinin, tekâmül etmek için aklın kaynaklarını kullanmak isteyen varlıkları ortaya çıkarmaktaki etkililiği sayesinde yakınlaşmıştır.

SORU: Arabanın tekerleklerinin aklın zaman/uzay'a geçebilme yeteneğini gösterdiklerini düşünüyorum. Doğru mu?

RA: Gözleminizin bütünüyle yanlış olduğunu söyleyemeyiz, çünkü zaman/uzay'da da bu kavramlar bileşimini (temel modeli) uyandıran bireyin özümleyebileceği kadar çalışma yapılabilir.

Ama, arabanın tekerlekleri olmasına rağmen, onun kendisini çeken şeye fiziksel ya da gözle görülür bir koşum takımıyla bağlı olmadığına dikkati çekmek daha uygun olur. Peki, arabayı hareket ettiren gücü arabaya bağlayan (koşum takımı) o halde nedir?

SORU: Bunun üzerinde düşünmemiz gerekecek.

Eteğin, aynı Dört No'lu Kart'ta olduğu gibi ve aynı nedenlerle sola doğru çekik olduğunu kabul ediyorum. Bu etek, kendine hizmet eğilimli varlıkların diğerleri ile kendileri arasına koydukları mesafeyi işaret etmektedir. Ayrıca, yüzün sola dönük olmasını da Beş No'lu Kart'taki aynı nedene, yani katalizörün doğasına (sol-taraftaki katalizörlerin daha dikkat çekici oluşuna) bağlıyorum. Söylediklerim kabaca doğru mu?

RA: Varsayımınız gerçekten de kabaca doğrudur. Sunu da belirtmeliyiz ki biz insanların için orijinal imgeleri oluştururken, Mısır kültüründe sık rastlanan artistik ifadeleri kullandık. Burada ayaklar gibi, yüz de genellikle bir yana dönük olur. Biz de bunu kullandık.

SORU: Yedinci temel modeldeki erkeğin sağ elinde görülen kılıcın yerine büyümlü küreyi koymayı düşünüyoruz. Sol elde de, Beş No'lu Kart'taki gibi, ucu aşağı dönük bir asa bulunacak. Bu kart için bu sembollerin daha uygun olduğunu düşünüyoruz. Lütfen bu konudaki görüşünüzü bildirir misiniz?

RA: Söylediğiniz tamamen kabul edilebilir, özellikle de küre ışık saçarak resmedilebilirse. Medyumun enerjisi son derece azaldığı için şimdi lütfen bu celsenin son sorusunu sorunuz.

SORU: Yeni çizimlerimizi yaparken, daha az karmaşık bir kart sunabilmemiz için, ilk yedi karttan çıkarmamızı önerebileceğiniz başka şeyler var mı? Yani Ra'nın asıl ve ilk amacı dışında olup da bizim çıkarmayı ihmal ettiğimiz herhangi bir şey var mı?

RA: Fikrimizi yineleyeceğiz; her imgede astrolojik temele dayanan birkaç kavram bulunmaktadır. Ancak bunlar Ra'nın vermeyi amaçladığı kavram bileşimi içinde tamamen değersiz değillerdir, özellikle de öğrenci bu kavramları doğru biçimde algılasa...

Herhangi bir varlık tarafından tamam ve şaşmaz bir imgeler (temel modeller) dizisi olarak algılanabilecek bir dizi oluşturmak istemiyoruz. Bu, üzerinde dikkatle durulması gereken önemli bir noktadır. Sizin de yardımınızla, arşetipik aklın yüce yapısının kavram bileşimlerini araştırıyorduk. Biz, insanlarınıza, temel modellerin mahiyetini, amacını ve işleme sürecini daha açıklıkla kavrayabilmeleri için bir dizi kavram bileşimi sunduk. Biz, Tek Sonsuz Yaratan'ın mütevazı elçileri olarak hiçbir şekilde, tekâmül arayışında olan hiçbir varlığa, bu imgelere, sadece iman ve iradeyi geliştirmek için yapılacak çalışmaların bir kaynağı olmak dışında bir anlam vermesini önermeyiz.

Bunu yerine oturtmak, doğru perspektifi sağlamak için Tek Sonsuz Yaratan'ın akıllara durgunluk verici gizemine bakmamız gerekir. Aklın temel modeli ne paradoksları çözümler ne de her şeyi Bir eder. Bunlar, üçüncü yoğunluk derecesine ait bir kaynağa ait özellikler değildir. Onun için öğrenciden, içsel çalışmadan başını kaldırıp yukarı bakmasını ve Bir'liğin tüm ihtişamını, kudretini, gizemini, huzurunu ve gücünü görmesini istiyoruz. Hiçbir şey; ne kuş ya da canavar, ne ışık ya da karanlık, ne şekil veya gölge incelemesi arayış içindeki varlığı en önemli düşünce olan birlikten uzaklaştırmasın.

Biz karmaşıklığın elçileri değiliz. Biz birlik, bir olma mesajını getirenleriz. Biz, arayış içinde olanlara, ancak bu bağlamda, aklın temel modellerini kavramak ve kullanımlarında ustalaşmak için çalışmalarını önerebiliriz.

Dostlarım, en büyük koruyucu olan uyum ve şükretme halini sürdürmenizi diliyoruz. Sizleri Tek Sonsuz Yaratan'ın sevgisi ve ışığı ile terk ediyoruz. O'nun gücü ve huzuru ile mutlu olun. Adonai.

OKURLARIMIZA NOT

Dördüncü Kitaptaki bilgileri gözden geçirdiğimizde, Ra'nın 97. Celse'de söylediği aşağıdaki sözlerin aklın ilk temel modelinin incelenmesinde bir anahtar oluşturduğunu görüyoruz:

“Herhangi bir varlık tarafından tamam ve şaşmaz bir imgeler (temel modeller) dizisi olarak algılanabilecek bir dizi oluşturmak istemiyoruz. Bu, üzerinde dikkatle durulması gereken önemli bir noktadır. Sizin de yardımınızla, arşetipik aklın yüce yapısının kavram bileşimlerini araştırıyorduk. Temel modellerin mahiyetini, amacını ve işleme sürecini daha açıklıkla kavrayabilmek için, Ra, bir dizi kavram bileşimi sunmuştur. Biz, Tek Sonsuz Yaratan'ın mütevazı elçileri olarak hiçbir şekilde, tekâmül arayışında olan hiçbir varlığa, bu imgelere, sadece iman ve iradeyi geliştirmek için yapılacak çalışmaların bir kaynağı olmak dışında bir anlam vermesini önermeyiz.

Bunu yerine oturtmak, doğru perspektifi sağlamak için Tek Sonsuz Yaratan'ın akıllara durgunluk verici gizemine bakmamız gerekir. Aklın temel modeli ne paradoksları çözümler ne de her şeyi Bir eder. Bunlar, üçüncü yoğunluk derecesine ait bir kaynağa ait özellikler değildir. Onun için öğrenciden, içsel çalışmadan başını kaldırıp yukarı bakmasını ve Birliğin tüm ihtişamını, kudretini, gizemini, huzurunu ve gücünü görmesini istiyoruz. Hiçbir şey; ne kuş ya da canavar, ne ışık ya da karanlık, ne şekil veya gölge incelemesi arayış içindeki varlığı en önemli düşünce olan birlikten uzaklaştırmasın.

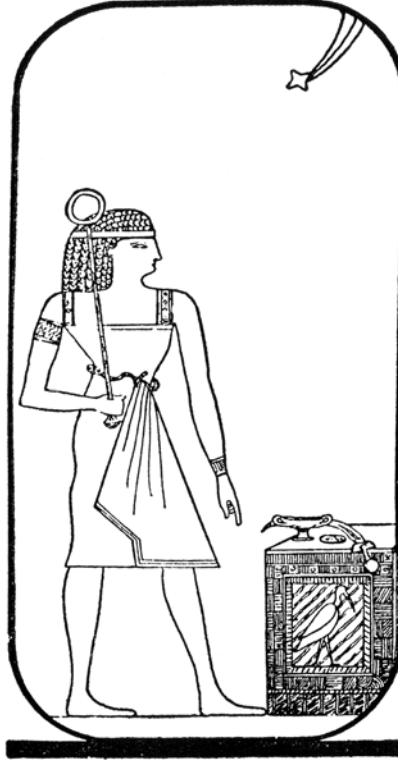
Biz karmaşıklığın elçileri değiliz. Biz birlik, bir olma mesajını getirenleriz. Biz, arayış içinde olanlara, ancak bu bağlamda, aklın temel modellerini kavramak ve kullanımlarında ustalaşmak için çalışmalarını önerebiliriz.”

SONSÖZ

Don Elkins bir yıl süren rahatsızlığından sonra 7 Kasım 1984'te hayata gözlerini yumdu. Ra temaslarını, büyük oranda, üçümüzün arasındaki uyum sayesinde sürdürdüğümüz için artık Ra ile çalışmıyoruz ama başka Konfederasyon kaynaklarına kanallık ediyoruz.

TAROT RESİMLERİ

ARKANALAR



1 No'lu Arkana

Büyücü

Aklın Matrisi



2 No'lu Arkana
Başrahibe
Aklın Potansiyel
Vericisi



3 No'lu Arkana
İmparatoriçe
Aklın Katalizörü



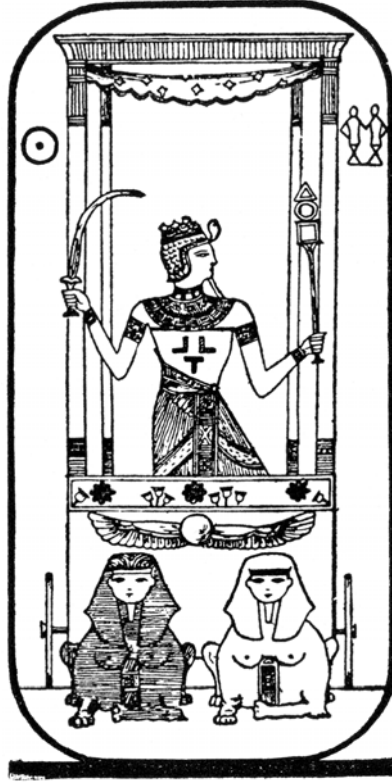
4 No'lu Arkana
İmparator
Aklın Deneyimi



5 No'lu Arkana
Kâhin
Aklın Göstergesi



6 No'lu Arkana
Aşıklar ya da İki Yol
Aklın Dönüşümü



7 No'lu Arkana
Savaş Arabası
Aklın Yüce Yolu



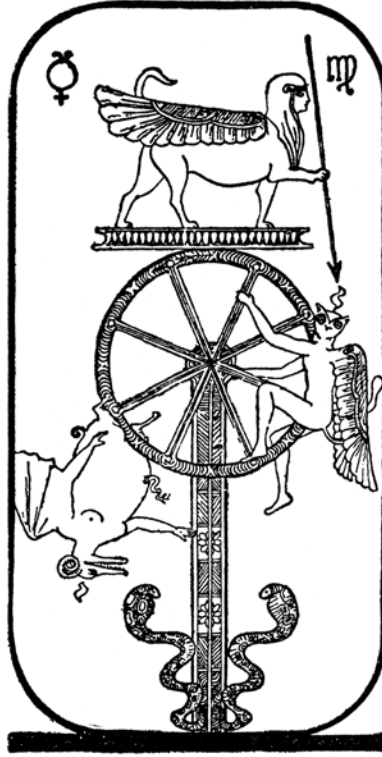
8 No'lu Arkana
Adalet ya da Denge
Bedenin Matrisi



9 No'lu Arkana

Bilgelik ya da Bilge

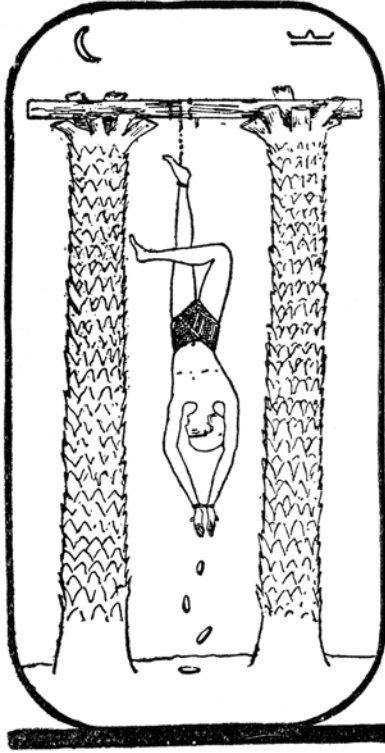
Bedenin Potansiyel Vericisi



10 No'lu Arkana
Kader Çarkı
Bedenin Katalizörü

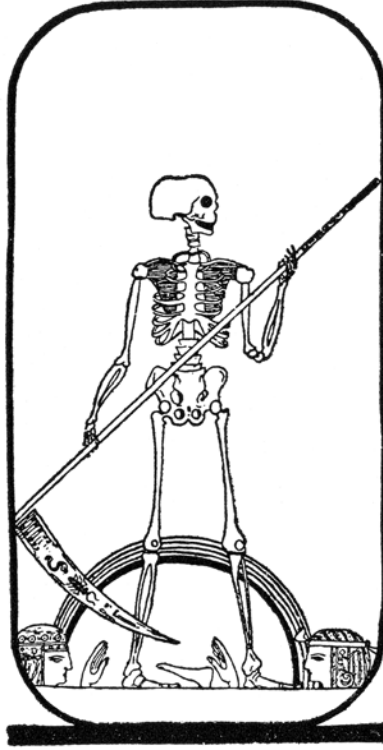


11 No'lu Arkana
Büyüleyici Kadın
Bedenin Deneyimi



12 No'lu Arkana

Asılmış Adam ya da Şehit
Bedenin Göstergesi



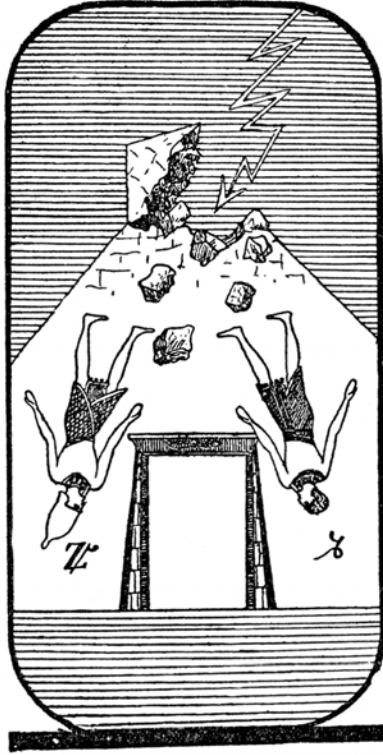
13 No'lu Arkana
Ölüm
Bedenin Dönüşümü



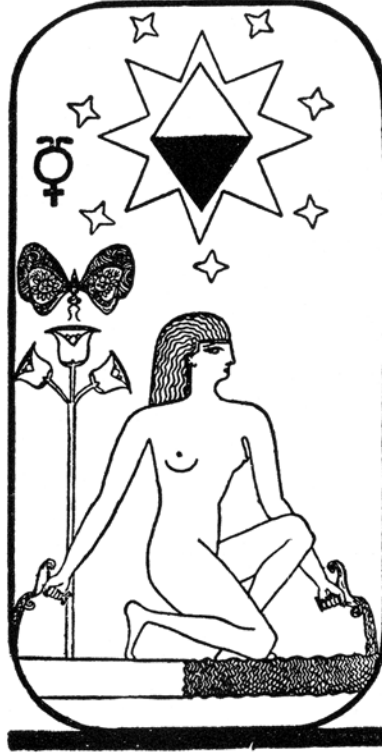
14 No'lu Arkana
Simyacı
Bedenin Yüce Yolu



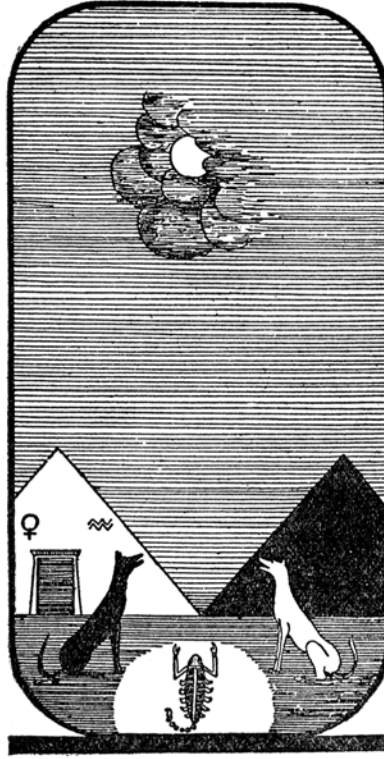
15 No'lu Arkana
Şeytan
Ruhun Matrisi



16 No'lu Arkana
Yıldırım Düşen Kule



17 No'lu Arkana
Yıldız ya da Umut
Ruhun Katalizörü



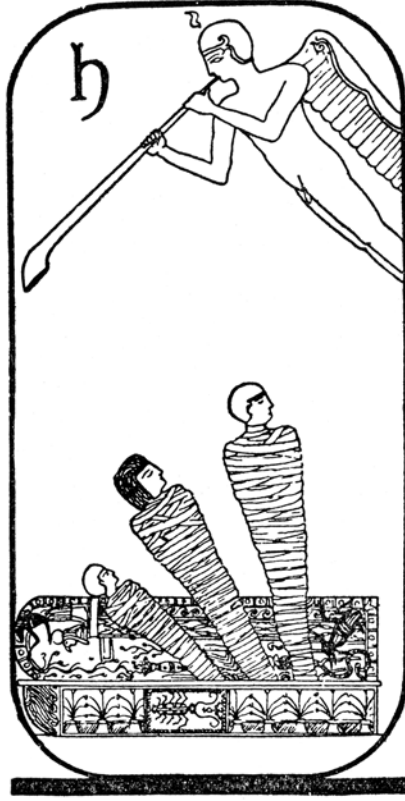
18 No'lu Arkana

Ay

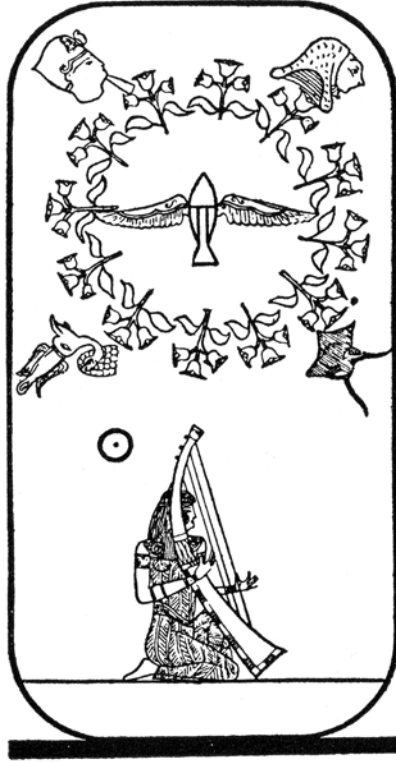
Ruhun Deneyimi



19 No'lu Arkana
Güneş
Ruhun Göstergesi



20 No'lu Arkana
Kıyamet (Uyanış)
Ruhun Dönüşümü



21 No'lu Arkana
Dünya
Ruhun Yüce Yolu



22 No'lu Arkana

Aptal
Seçim

RA BİLGİLERİ 4

Dördüncü kitabımız, Ra Bilgileri serisinin son kitabıdır. Bu son kitapta, Logosumuz tarafından -akıl, beden ve ruhumuzun tekâmülüne yardımcı olmak için- oluşturulan model, yani Aklın Temel Modeli, Ra'nın bundan 11.000 yıl önce Eski Mısırlılar'a sunduğu tarot yöntemi kullanılarak incelenmektedir. Ayrıca, bilinç ile bilinçaltı arasındaki perdenin ve üçüncü yoğunluk derecesi deneyimimizin her enkarnasyonunda yaşanan “unutma” sürecinin yapısı ve amacı da anlatılmaktadır. Yine bu kitapta, Ra, bir üstadın, enerji merkezlerini dengelemek ve unutma perdesini delmek için deneyimlerini nasıl kullanabileceğini açıklamakta, böylece üstadın yolu daha berrak bir biçimde ortaya çıkmaktadır.